

JEGYZŐKÖNYV

Készült **2019. október 4-én** a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége (MVGYOSZ) küldöttgyűlésén, az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.) 10:00 órai kezdettel.

A küldöttek száma összesen **110 fő**.

A Szövetség alapszabálya értelmében a küldöttgyűlés akkor határozatképes, ha azon a küldöttek több mint fele jelen van.

A jelenlét ellenőrzését kétféle módszerrel biztosítják: érkezéskor minden küldött aláírja a jelenléti ívet (1. sz. melléklet), valamint számozott, lepecsételt szavazócédulát kap, továbbá az ülés hivatalos megnyitását megelőzően helyszíni névsorolvasás történik. Annak érdekében, hogy a küldöttgyűlés létszáma nyomon követhető legyen, csak és kizárólag az első ajtón közlekedhetnek a küldöttek. Kilépéskor szavazókártyájukat le kell adni az MVGYOSZ munkatársának.

Az ülést levezeti **dr. Nagy Sándor**, az MVGYOSZ elnöke.

Dr. Nagy Sándor köszönti a küldöttgyűlés résztvevőit.

Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 75 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Dr. Nagy Sándor a jegyzőkönyv vezetésére javasolja **Sztakó Krisztinát** (Magyar Vakok és Gyengénlátók Bács-Kiskun Megyei Egyesülete), valamint a jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja: **Nagy Árpádot** (Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesülete) és **Móricz Ádámot** (Vakok és Gyengénlátók Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete).

A jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők elfogadják a felkérést. Személyükkel kapcsolatosan nem érkezik kifogás, más személyi javaslat nem érkezik.

11/2019. (X. 4.) sz. KGY HATÁROZAT

A küldöttgyűlés látható többséggel *megválasztotta* Sztakó Krisztinát jegyzőkönyvvezetőnek, Nagy Árpádot és Móricz Ádámot jegyzőkönyv hitelesítőkné.

Dr. Nagy Sándor javaslatot tesz a nyílt szavazásoknál közreműködő szavazatszámoló bizottság tagjaira, akik a felkérést elfogadták:

Jankó-Brezovay Pálné önkéntes,

Bakos Pálné: önkéntes segítő,

Mook Mihály: önkéntes segítő.

A javasolt szavazatszámológók nem az MVGYOSZ alkalmazottai, mindhárman önkéntesek.

Személyükkel kapcsolatosan nem érkezik kifogás, más személyi javaslat nem érkezik. A fent nevezett személyeket a küldöttgyűlés látható többséggel elfogadja.

12/2019. (X. 4.) sz. KGY HATÁROZAT

A küldöttgyűlés látható többséggel a nyílt szavazatok összeszámolására háromtagú szavazatszámoló bizottságot választ, amelynek tagjai Jankó-Brezovay Pálné, Bakos Pálné és Moók Mihály.

A szavazatszámoló bizottság Jankó-Brezovay Pálnét választja elnökéül.

A napirend elfogadása következik. A napirendi javaslatot már a meghívóból ismerik a küldöttek. Dr. Nagy Sándor felkéri Németh-Dénes Dórát, hogy olvassa fel a napirendi javaslatot (2. számú melléklet).

Napirend:

- 1. Elnöki megnyitó**
- 2. Alapszabály módosítása**
- 3. Hozzászólások, egyéb**

Dr. Nagy Sándor a napirendi javaslatot vitára bocsátja. A napirenddel kapcsolatosan nem érkezik sem kiegészítés, sem kifogás.

Dr. Nagy Sándor a napirendet szavazásra bocsátja:

13/2019. (X. 4.) sz. KGY Határozat

Napirend:

- 1. Elnöki megnyitó**
- 2. Alapszabály módosítása**
- 3. Hozzászólások, egyéb**

A küldöttgyűlés a **2019. október 4-i** ülésének napirendjét **75 igen** szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta.

1. napirendi pont: Elnöki megnyitó

Dr. Nagy Sándor: Köszöntök mindenkit. Ez egy rendkívüli ülés, amelyet az alapszabály módosításával, illetve hiánypótlásával kapcsolatosan hívtam össze. Ünnepi beszéddel nem készültem, azt a rendes éves küldöttgyűlésen mondok majd. Az aktuális témákat a 3. napirend során tárgyaljuk. Térjünk is rá a 2. napirendi pontra.

2. Napirendi pont: Az alapszabály módosítása

A bíróság hiánypótlásra szólította fel a szövetséget az alapszabály módosításával kapcsolatban. A szövetség számos olyan jogszabálynak megfelel, amely bizonyítja, hogy közhasznú tevékenységet végez. A jogszabályi hivatkozás az egyik pontban elmaradt, ezt kell hiánypótolnunk. Az elnökség megtárgyalta a hiánypótlási felhívást, elkészítette a módosítás szövegét (3. sz. melléklet). A hiánypótlási tervezet szövegét a küldötteknek a meghívóval együtt megküldtük. Lényege, hogy az alapszabály 3. § (22) bek. s) pontjában, ahol a felnőttképzést, életfogytig tartó tanulást szabályozzuk fel kellett tüntetni, hogy milyen jogszabályok alapján végezzük ezt.

Időközben egy másik módosításra is el kell végeznünk, amelyet mint küldött terjeszték a küldöttgyűlés elé. Ezt az élet hozta így. Ismert minden küldött társam előtt, hogy a szövetség épülete felújítás előtt áll. A felújítás ideje alatt új irodaházba kell költöznünk. Az új irodaházban fognak dolgozni munkatársaim. Az akkreditációról szóló rendelet értelmében, ha telephelye van az akkreditált szervezetnek, azt is be kell jelenteni. Ezért telephelyként a bérelt irodaházat is feltüntetjük alapszabályunkban. Így alapszabályunk 1. § (4) bek. után az alapszabály egy (4a) bekezdéssel egészül ki: Telephelye 1145 Budapest, Thököly út 105. Ez a második módosítás.

A vitát megnyitom a két módosítással kapcsolatban.

A módosításokkal kapcsolatosan a küldöttek részéről nem érkezik sem kiegészítés, sem kifogás.

Dr. Nagy Sándor szavazásra bocsájtja a módosításokat: Kérdezem a küldöttgyűlést, hogy az ismertetett módosításokkal kiegészítve elfogadja-e a 2019. május 17-én módosított alapszabályt?

14/2019. (X. 4.) sz. KGY Határozat

Figyelemmel a Fővárosi Törvényszék 13.Pk.60.561/1989/94. számú végzésében előterjesztett hiánypótlásra, miszerint a 2019. május 17-én módosított alapszabály 3.§ (22) s) pontban írt közfeladat vonatkozásában rögzíteni kell, hogy az adott közfeladat teljesítését mely jogszabályhely írja elő, továbbá figyelemmel dr. Nagy Sándor küldött módosító indítványára, miszerint az alapszabály 1. §-a egészüljön ki egy új (4a) bekezdéssel a telephely rögzítése érdekében, továbbá figyelembe véve a 2019. május 17-én elfogadott módosításokat, a küldöttgyűlés az alapszabály 1. § (4a) bekezdését és a 3. § (22) bekezdésének s) pontját az alábbiak szerint módosítja és fogadja el:

1. § (4a) Telephelye: 1145 Budapest, Thököly út 105.
3. § (22) A Szövetség közfadatai:

s) biztosítja, hogy a fogyatékossgal élő személyek hátrányos megkülönböztetés nélkül és másokkal azonos alapon férnek hozzá az általános felsőfokú oktatáshoz, a szakképzéshez, felnőttoktatáshoz és élethosszig tartó tanuláshoz.

a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 1. § (1) bekezdés c) pontja, valamint

Az ENSZ Egyezmény 21. cikk 5. pontja szerint;

A küldöttgyűlés **75 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2019. május 17-én módosított alapszabály módosításait.

3. Napirendi pont: Hozzászólások, egyébek

Dr. Nagy Sándor: elsőként tájékoztatást szeretnék adni a jelenlegi helyzetről. Gőzerővel folyik a tervezés a szövetség felújításával, illetve a szolgáltató központ kialakításával kapcsolatban. Létrehoztunk egy munkacsoportot, amelyben több cég dolgozik. Egy jogi iroda, amely menedzseli az egész jogi háttérrel. Egy tervező iroda, amely a tervezéssel foglalkozik. Az a cég tervezi a szövetség felújítását, amely a tatabányai központot tervezte. Tapasztaltak, szemléletesen bemutatják a terveket. Egy műszaki ellenőrzéssel foglalkozó cég, mert bár bízunk a tervezőben, de fontos azt ellenőrizni, hogy a tervek során minden az előírásoknak megfelelően történik-e, valamint tanácsadással szolgál nekünk, hogy mi mire figyeljünk, és milyen szempontokat vegyünk figyelembe, amikor igényeinket megfogalmazzuk a tervező felé. Egy cég, amely a műemléki jellegű épülettel kapcsolatos feladatokat látja el. Komoly történelmi feltárásokat végeznek, rétegenként vizsgálják a festéseket, hogy megállapíthassák, hogy korábban milyen felújítások, milyen egyéb átalakítások történtek. Az alapokig próbálnak feltárni, hogy az épület eredeti állapotát tudjuk visszaállítani. Ennek eredményeként tárták fel a Téli kertben a freskót a falon, amit az évtizedek során teljesen eltüntettek elődeink.

Az épület eredeti színe világosszürke volt, azt is visszaállítatjuk. Rendszeresen ülésünk a felsorolt cégekkel. Szorít a határidő, mert a kormány szeretné a máshol fennmaradt pénzmaradványok újraelosztásakor figyelembe venni igényeinket, a támogatást megítélni a felújításhoz. A költözés miatt szükséges volt irodaházat bérelni, ahol a felújítás ideje alatt dolgozhatunk. Több helyet megnéztünk, végül a Thököly út 105. szám alatti irodaház tulajdonosával állapodtunk meg. A tárgyalások eredménye, hogy 3 évre kibérelhettük az irodaház egy részét. A bérlemény 2. emeletén lesz a szolgáltató központ. Ezt október 7-étől béreljük. A szerződést ma írtam alá. A 3. emeleten lesznek az irodák, ezt november 1-jétől béreljük. A bérlet kezdetét indokolja, hogy a megfelelő infrastruktúrát az új helyen is ki kell alakítani. Gondolok itt a berendezésre, megfelelő internet kapcsolatra, irodák átalakítására, hogy azok számunkra megfeleljenek, stb. A költözést januárra tervezzük, mert az viszonylag egy eseménymentes hónap szokott lenni. A szolgáltatási egység tehát ekkor költözne. Februárra tervezzük az irodák átköltöztetését.

Végül itt az épületben kell felmérni, hogy mit tartunk meg, mit selejtezzünk. Van egy óriási mennyiségű iratunk, amit szintén rendbe kell tenni és el kell helyezni. Nyáron kezdődhetne a felújítás.

Az új irodáról azt lehet tudni, hogy az 1-es villamostól a vasútállomás felé haladva, átkelve a Mexikói úton érkezünk meg. Minden irányból: Keleti pályaudvar, Kelenföld, Zugló vasútállomás, Népliget stb. könnyen megközelíthető.

Köszönöm a tagegyesületeknek, hogy együttműködőek, rugalmasan kezelik a szövetség iránymutatásait, kéréseit. Feszített munka van előttünk és mögöttünk is már. A Távszem projekt folyamatosan látogatja a tagegyesületeket. Zajlik a tesztidőszak a vártnál is jobb eredményekkel. A pályázatban vállaltakat már teljesítettük. Népszerű a Távszem, akárcsak az online hangoskönyvtár alkalmazásunk is. Sok pozitív visszajelzést kapunk. Köszönjük az észrevételeket is, hiszen ezek alapján tudjuk fejleszteni, jobbítani a szolgáltatásokat.

A szövetség rendszeresen végez ellenőrzést is a költségvetési támogatással, pályázattal kapcsolatban. Erre szükség van, hiszen a szövetség a minisztériummal kötött szerződésben vállalta, hogy lefolytatja az ellenőrzéseket. Tehát ezt le kell folytatnunk. Ez az elmúlt időszakban nem volt gyakori, de a minisztérium figyelmeztetett, hogy ezzel nem teszünk eleget a szerződésben foglaltaknak, így kénytelenek vagyunk az idén már teljeskörűen lefolytatni az ellenőrzéseket. A veletek megkötött együttműködési megállapodás is tartalmazza, hogy az általunk folyósított támogatás felhasználását ellenőrizzük.

A fogyatékosági főosztálytól kaptunk megkeresést, hogy adjuk meg, hogy milyen ifjúsági programokat szerveztünk. A programok a fogyatékosággal élő gyermekek integrálásával kapcsolatosak. Mivel ti vagytok kapcsolatban a gyerekekkel, kérek mindenkit, hogy írja meg, hogy volt-e ilyen programja és ennek részleteit.

Dr. Nagyné Berke Mónika (LÉÁRE küldött és Távszem projekt szakmai vezetője): a második körös iPhone telefonok közbeszerzése lezajlott, megvan a nyertes. Jelenleg a szerződéskötés zajlik, így októberben kioszthatóak lesznek a telefonok. Azonnal tájékoztatjuk az egyesületeket és mentorokat, amint ezek átvehetőek lesznek.

Kiküldésre kerül egy anonim kérdőív, köszönjük mindenkinek, aki kitölti. A készüléket kapott felhasználók vállalták a szerződésben, hogy kitöltik, de szeretnénk, ha minél több saját készülékkel rendelkező, Távszemet használó is kitöltené. A kérdőív anonim, bátran el lehet mondani, hogy ki milyen változást szeretne, miben fejlődjön, változzon a Távszem. Miben javítsuk a szolgáltatást, valamint az operátori/mentori munkát.

Hamarosan elérhető lesz a Távszem új verziója, ami ismét kényelmesebbé és jobbá teszi az alkalmazást.

Borai Botond (Hermina): 3 darab programot szeretnék ajánlani okt. 12-én a Dr. Bánó Miklós Braille-írás és játék a pontokkal vetélkedő, november 9-én Móricz Zsigmond irodalmi és műveltségi vetélkedő, valamint nov. 13-án pedig LESEK konferencia. Mindegyik rendezvényünkre várunk mindenkit szeretettel.

A másik témában pedig szeretném, ha a szövetség ismét állást foglalna, egységes álláspontot képviselnék az egyesületekkel. Vannak olyan tagok, akik több egyesületnél tagok. Ha olyan személy kereste fel egyesületünket, aki már máshol tag volt, akkor mi külön tagkönyvet állítottunk ki számára. Vannak egyesületek, amelyek pedig a mi általunk kiállított tagkönyvbe pecsételnek/ragasztanak bélyeget. Melyik a jogos/helyes: ahány egyesületben vagyunk tag, annyi tagkönyvünk legyen, vagy egy tagkönyv legyen függetlenül attól, hogy hány egyesületnél rendelkezünk tagsági jogviszonnal?

dr. Nagy Sándor: tájékoztatom a küldött társakat arról, hogy a küldöttgyűlés után elnökségi ülést fogunk tartani. A vezetőség többi tagjával már ebben a témában egyeztettünk, dönteni fogunk arról, hogy az MVGYOSZ sajtótermékeinek árai 2020-ban nem változnak.

Válaszolnék Borai Botondnak is: elnökségi ülésen ezt a problémát már tárgyaltuk. Az MVGYOSZ álláspontja, hogy egy személy természetesen több egyesületnél is rendelkezhet tagsági jogviszonnal De az nem helyes, hogy ahány egyesületnél tag, annyi tagkönyve legyen. Egy tagkönyve legyen mindenkinek, függetlenül attól, hogy hány egyesületnél van tagsági jogviszonya. Annál is inkább, hiszen a tagsági jogviszonnak nem feltétele, hogy adott egyesületnél tagkönyve is legyen, nem azzal igazolja a tagsági jogviszonyát, hanem azzal, hogy befizette a tagdíjat. Az egyesület sem azzal igazolja, hogy hány tagja van, hogy hány tagkönyvet állított ki, hanem azzal, hogy a könyvelésében feltünteti a tagdíjak befizetését.

Az MVGYOSZ a héten tárgyalt az elektronikus jegyrendszerrel kapcsolatosan. Az az álláspont alakult ki, hogy az MVGYOSZ arcképes igazolványával rendelkező utasok kapnának Nemzeti Elektronikus Kártyát. Az egységes tagnyilvántartó program segítségével kapnának az MVGYOSZ tagegyesületeinek tagjai e-kártyát. Kaptunk felajánlást, hogy segítenek bevezetni egy ingyenes, arcképes pasztik kártyát, ezzel kiváltva a jelenlegi tagkönyvet. A tárgyalások zajlanak, konkrét megállapodások még nincsenek. Jelenleg a szövetség tagegyesületeinek tagjai utazási kedvezményre jogosultak. Ez élő jogszabály, integrálni szeretné a fejlesztő cég a meglévő kedvezményeket az új elektronikus rendszerbe.

Itt mondom el azt is, hogy kezdeményeztük a rendelet módosítását, miszerint azt tartalmazza majd: a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége arcképes igazolványával rendelkező látássérült személy. Hasonlóan a siketek és nagyothallókhoz.

Szokó Zsolt (LÁRKE): lehet, hogy hozzászólásom hosszú lesz. Már igen régóta görgetjük magunk előtt Fejér megye problémáját. Két egyesületes megye, problémákkal. Örültem volna, ha a másik egyesület küldöttei eljönnek és konzultálni tudunk. 2013-ban merült fel először, hogy az együttműködés hiánya és a szakmai hiányosságok miatt az MVGYOSZ elnöksége megszünteti az egyesület támogatását. 2013 óta sem az együttműködésben, sem a szakmai munkában nincs változás, a szabálytalan tevékenység továbbra is fennáll. Ezt jegyzőkönyvek rögzítik.

dr. Nagy Sándor: kérek Zsolt, röviden. A probléma ismert.

Szokó Zsolt: a nyáron ismét olyan adománygyűjtő praktikával álltak elő, ami – véleményem szerint – felborítja a nonprofit szervezetek elveit és szabálytalannak minősül. Bemutattam a nyári elnökségi ülésen az anyagot és ígéretet kaptam, hogy kizárásra kerül az egyesület. Kérem a küldötteket, hogy végre már tegyünk pontot erre az ügyre és döntsük el végre, hogy van-e szükségünk egy ilyen szervezetre a köreinkben. Az elnökség már elhatárolódott, de véleményem szerint ez nem elég. Az együttműködés nem állt helyre, a szabálytalanságok fennállnak. Vagyunk mi olyan bölcssek, hogy itt és most eldöntsük végérvényesen ezt a kérdést.

Ráncosné Novák Teréz (Zala): idén elkezdtem esti tagozaton az érettségire való felkészülést. De vizuális képességeim teljes hiányában nem tudok síkírásban olvasni és írni, ezért szakvéleményt kértem. Felmentést kértem volna az írásbeli alól. Először Zalaegerszegre küldtek, de ott 16 éves kor felett nem adnak ki szakvéleményt. Írjak a Látásjavítóhoz. Írtam. Visszaírtak, hogy nem tartozom hozzájuk, mert elmúltam 23 éves. Keressem fel az MVGYOSZ-t. Felkerestem. Az ELTE volt a következő állomás.

Azt írták, hogy minden betegségről küldjek dokumentációt, minden tanár és szaktanár írjon rólam jellemzést, felajánlották a lehetőséget, hogy ne abba az iskolába vizsgázzak, ahol tanulok. Vizsgázzak számítógépen, hiszen az ECDL vizsgám már megvan. De ez számomra nem előnyös. A szakvéleményért pedig 65.000 FT-ot fizettetnek ki velem. Ingyenes képzés esetén hol van itt az esélyegyenlőség? Eleve több a költségem, mint egy átlagembernek. A szakvélemény azért kell, hogy felmentsenek az írásbeli érettségi alól és a vizuális feladatok alól. Miért kerül ez nekem pénzbe, ha ingyenes képzésen veszek részt?

dr. Nagy Sándor: tájékoztatom a küldötteket, hogy küldött társunk ezt a problémát már jelezte felénk és a szövetség jogtanácsosa foglalkozik az ügygel. Érdemi válaszom egyelőre még nincs, mivel az ügy folyamatban van, várjuk a hivatali választ a megkeresésünkre.

Ozvári-Lukács Ádám (VGYKE): maximálisan osztom Szokó Zsolt álláspontját a Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Egyesületével kapcsolatban. Viszont van formális jogi akadálya a kizárásnak. Az alapszabály módosítása, amit tavasszal elfogadott a küldöttgyűlés nem ment át, hiánypótlásra a bíróság visszaadta. Ezt kellett most elvégeznünk. Amíg a hiánypótlási folyamat nem zárul le, addig az alapszabály módosítása nem jogerős. Amíg nem jogerős, addig a régi szabályok vonatkoznak a kizárásra is, ami alapján ezt nem tudtuk megtenni, hiszen az Etikai bizottság érdemben nem működött.

Németh Andrea (Baranya): 3 éve a férjemmel is hasonló történt, mint a most érettségizni akaró küldött társammal. Akkor minket az országos Pedagógiai Szakszolgálathoz küldtek. Ahol ingyen megcsinálták a vizsgákat méltányosságból. Arra hivatkoztak, hogy gyermekkor óta fennálló szemészeti problémákat még akkor nem diagnosztizáltak a szakszolgálatnál. Részemre pedig az iskola igazgatója saját hatáskörében adott felmentést a biológia érettségi írásbeli alól.

Németh Tamás (Hermina): említésre került, hogy a hibákat nem oda küldik a tagok, ahová azt kell. A szövetséget érintő bármilyen kritikát hová kell akkor küldeni? Ki az a szakember, aki a hibákat fogadja? Hol és hogyan jelezhetik a tagok, ha elégedetlenek?

A Távszem is költözik, amikor a szövetség?

Azok, akik nem rendelkeznek tagsági jogviszonnal a szövetségnél, ők hogyan fogják érvényesíttetni az utazási kedvezményüket? A szövetség azok nevében is tárgyal, akik csak MÁK kártyával rendelkeznek, de MVGYOSZ igazolvánnyal nem?

dr. Nagy Sándor: a hírlevélben mindig van elérhetőség is, ahová a problémát jelezni lehet. A nem hivatalos csatornákon leírt problémákat (levelezőlista, Facebook nem tudjuk érdemben kezelni. Bármely elérhetőség, ami a hírlevélben megjelenik tökéletes a hibák észlelésére, visszajelzésre. Azok a hibák is eljutnak hozzánk, amiket egymás között a különféle csoportokban beszélnek meg a látássérültek, de a hivatalos csatornákon jelzett észrevételek hamarabb és egyértelműen célba érnek.

A Távszem is költözik.

Gulyásné dr. Bölkény Ágota (MVGYOSZ): a MÁK kártya ugyanazokat a kedvezményeket tartalmazza, mint az MVGYOSZ igazolvány. Az utazási utalvány, amelyet a MÁK márciusban küld ki a jogosultaknak, csak korlátozott számban érvényes és csak helyközi utazásnál használható fel. Természetesen az utazási kedvezmény azoknak a látássérülteknek is jár, akik nem tagjai a szövetségnek, csak ők majd nem a szövetség igazolványával vehetik igénybe a kedvezményt, hanem a MÁK által kiállított és igazolt módon.

dr. Nagy Sándor: folyamatosan olyan szolgáltatásokat próbálunk kialakítani, fejleszteni, ami vonzóvá teheti a szövetségbeli tagságot. Az online hangoskönyvtárat pl. 540 olvasó veszi igénybe. A rendelet módosítása is arra irányul, hogy a súlyosan gyengénlátó személyek is részesüljenek utazási kedvezményben. Azok, akik fogyatékosági támogatásra még nem jogosultak, de a szövetségnek már tagjai.

Molnár Béla: A MÁK kártya nekünk felért Moháccsal. Az alapszabályokban meghúzott 18 éves korhatár is falssá teszi az adatokat.

dr. Nagyné Berke Mónika (LÉÁRE és Távszem): 3 programot szeretnék ajánlani. Okt. 14-én lesz a Fehérbot nemzetközi napja a szövetségben, szeretnénk, ha minél többen részt vennének rajta. A fiatalokkal foglalkozunk, valamint egy tanulást segítő eszközökből álló kiállítás is lesz. Okt. 19-én olvasó-felolvasó találkozó lesz. Az online hangoskönyvtár önkéntes felolvasóival találkozhatnak az olvasók. Valamint nov. 19-én Roska Botond neurobiológus tart előadást a szövetségben.

Nagy István (Veszprém): az elektronikus jegyrendszer bevezetése után kísérőink utazási kedvezménye hogyan alakul majd?

dr. Nagy Sándor: a kedvezmény érvényben marad, tehát a kísérőt is ugyanúgy megilleti majd a jelenlegi utazási kedvezmény.

Miután további hozzászólás nincs, az ülést berekesztem.

Köszönöm az aktív munkát.

Kmf.

.....
dr. Nagy Sándor
elnök

.....
Sztakó Krisztina
jegyzőkönyvvezető

.....
Móricz Ádám
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Nagy Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő