

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Elnökségének **2019. december 12-én (csütörtök) 10:00** órai kezdettel megtartott ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen van:

Dr. Nagy Sándor elnök
Dr. Ozvári-Lukács Ádám alelnök
Barnóczki Gábor elnökségi tag
Majoros Kálmánné elnökségi tag
Nagy Zsuzsanna elnökségi tag
Németh Andrea elnökségi tag
Sztakó Krisztina elnökségi tag

Az MVGYOSZ munkatársai részéről jelen van:

dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
Angyal Gábor szakmai vezető
Németh-Dénes Dóra elnöki asszisztens

A Felügyelőbizottságtól jelen van:

Szűcs Zsuzsanna, Fodor Ágnes

Dr. Nagy Sándor köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az elnökségi ülésen **7 elnökségi tag** van jelen, az ülés határozatképes.

A napirendi javaslat ismertetése

- 1. Beszámoló az elnök munkájáról**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
- 2. Döntés az elnök 4. negyedévi prémiumának kifizetéséről**
Előadó: dr. Ozvári-Lukács Ádám alelnök
- 3. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**
Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
- 4. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**
Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető
- 5. Gazdasági vezető munkabérének rendezése**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
- 6. Tájékoztatás a Székház felújítás ügyintézésének jelenlegi helyzetéről**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
- 7. Döntés az MVGYOSZ 2019. előtt használt logójáról rendelkező elnökségi határozat(ok) hatályon kívül helyezéséről**
Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető
- 8. Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről**
Előadó: dr. Nagyné Berke Mónika Szakmai vezető
- 9. Bejelentések, vegyes ügyek**

Dr. nagy Sándor: Javaslom, hogy az alábbi napirendi pontot is vegyük fel a megtárgyalandók közé: a felújítással kapcsolatos elszámolások során keletkezett kiadások ismertetése és ezzel kapcsolatos döntéshozatal.

48/2019. (XII.12.) Sz. elnökségi határozat

1. **Beszámoló az elnök munkájáról**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
2. **Döntés az elnök 4. negyedévi prémiumának kifizetéséről**
Előadó: dr. Ozvári-Lukács Ádám alelnök
3. A felújítással kapcsolatos elszámolások során keletkezett kiadások ismertetése és ezzel kapcsolatos döntéshozatal
Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök
4. **Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**
Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
5. **Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**
Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető
6. **Gazdasági vezető munkabérének rendezése**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
7. **Tájékoztatás a Székház felújítás ügyintézésének jelenlegi helyzetéről**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
8. **Döntés az MGVYOSZ 2019. előtt használt logójáról rendelkező elnökségi határozat(ok) hatályon kívül helyezéséről**
Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető
9. **Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről**
Előadó: dr. Nagyné Berke Mónika Szakmai vezető
10. **Bejelentések, vegyes ügyek**
A határozatot támogatta **7 elnökségi tag** (jelenlévők egyhangúlag)
A határozatot ellenezte –
Tartózkodott –

1. **Beszámoló az elnök munkájáról**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök

Dr. Nagy Sándor: a beszámolómat írásban kiküldtem az alábbiak szerint

Munkatársaim részt vettek a Pesti Magyar Színház által szervezett, a "Akadálymentesítés az előadó-művészet területein II." elnevezéssel tartott szakmai konferencián.

A rendezvény célja egy olyan széles körű szakmai fórum megteremtése, amelyen a téma szakemberei, érdeeltjei a tapasztalatcsere mellett megvitathatják a fogyatékkal élők hozzáférési lehetőségeit a színházi és egyéb előadó-művészeti produkciókhoz, a speciális igényekkel jelentkezők problémáinak megoldásait, az akadálymentesítési kötelezettségek aktualitásait, az audionarrációs és a jelnyelvi tolmácsolás fejlesztési lehetőségeit ezen a területen.

Megtartottuk a Fehérbot nemzetközi napja rendezvényünket a szövetségben. Fókuszban az integráltan tanulók helyzete volt.

Beszámoltunk az MVGYOSZ látássérült diákokat segítő "A jövő kilátásai" című projektjének legfrissebb fejleményeiről. Kiállítást szerveztünk, amely a vak és gyengénlátó diákok oktatását segítő izgalmas és különleges eszközök tárházába engedett betekintést és adott tippeket diákoknak, szülőknek, pedagógusoknak és döntéshozóknak egy befogadóbb oktatási környezet megvalósításához. Emellett, hagyományainkhoz híven, azon személyek kitüntetése sem maradt el, akik az elmúlt években a látássérült emberek társadalmi integrációját kiemelkedő munkájukkal támogatták. A rendezvényt megtisztelték jelenlétükkel:

- Maruzsa Zoltán, az EMMI Köznevelésért Felelős Államtitkára
- Hajnal Gabriella, a Klebelsberg Központ elnöke
- Botárné Barcza Éva az Oktatási Hivatal Pedagógiai-szakmai Szolgáltatások Koordinációs Főosztályának Szakmai Szolgáltatások Osztályának osztályvezetője
- dr. Csocsán Emmy, a jövő kilátásai projekt munkatársa
- Rozsmann Éva, a Vakok Általános Iskolája Egységes Módszertani Intézményének gyógypedagógusa.

Végezetül ismertettük a tanulmányi pályázat nyerteseinek névsorát, akik átvették az elnyert laptopjaikat és tabletjeiket.

A szövetség jogtanácsosa képviselte az MVGYOSZ-t az OFT soron következő ülésén, melynek témái voltak:

- Tájékoztató a koragyermekkori intervenció ágazatközi fejlesztése című kiemelt projektről
- Az Országos Fogyatékosügy Program végrehajtása 2019-2021. évekre vonatkozó intézkedési tervének megvitatása
- OFT-delegálás az Intézményi Férőhelykiváltást Koordináló Országos Testületbe (IFKKOT)
- Az OFT társelnökének megválasztása
- Az OFT új ügyrendjének elfogadása

Az OFT társelnökévé a testület dr. Nagy Sándort, az MVGYOSZ elnökét választotta meg.

Németh Orsolya munkatársam képviselte a szövetséget a Romániai Magyar Nemlátók Egyesülete által szervezett egész napos eseményen, amely 2019. október 15.-én, a Látássérültek Nemzetközi Napján – a Fehérbot Napján volt megtartva Székelyudvarhelyen.

A szövetség szakmai vezetője képviselte az MVGYOSZ-t a Magyar Nemzeti Múzeum Múzeumkertjében megvalósuló tapintható modellszobor avatásán, majd az azt követően Debreczeni-Droppán Béla történész által tartott múzeumkerti sétán.

A fehérbot nemzetközi napján ünnepelte a Vajdasági Vakok Szövetsége fennállásának 70. évfordulóját. Az Újvidéken szervezett október 15-i ünnepséget megtisztelte jelenlétével Szerbia szociális minisztere, a Szerbiai Vakok Szövetségének elnöke, a Boszniai Vakok Könyvtárának vezetője és a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségének elnöke és munkatársai.

A parlament támogatta az MVGYOSZ kezdeményezését az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 33. § (3) bekezdésének módosítására. Javaslataink arra irányult, hogy az írásra és/vagy olvasásra képtelen személyek (ide sorolódnak a vakok is) ne csak közjegyzői okirati formában tehessenek nyilatkozatot, illetve köthessenek szerződést ingatlan átruházására vonatkozóan.

A 2019. évi LXXXII. törvénnyel elfogadott módosítást követően 2020. január 1-je után a látási fogyatékossgal élő szerződő felek eldönthetik, hogy az ingatlanokkal kapcsolatos jogügyleteiket közokiratba foglalják, vagy megbíznak az általuk kiválasztott ügyvéd munkájában.

A Nemzeti Betegfórum 2019 végén felmérést készít a betegszervezetek/érdekképviseletek helyzetéről, valamint az őket érintő problémákról. A szövetség is felkérést kapott egy közös problématerkép összeállítására.

Kezdeményeztük a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 85/2007. (IV. 25.) Kormányrendelet módosítását a 8. § (1) bekezdésével összefüggésben.

A szövetség jogtanácsosa képviselte az MVGYOSZ-t az Emberi Jogi Munkacsoport Fogyatékossgal Élők Jogaiért Felelős Tematikus Munkacsoportja soron következő ülésén, amelynek témái voltak:

1. Az Országos Fogyatékossgügyi Program 2019-2022. évekre vonatkozó intézkedési tervének ismertetése
2. A fogyatékos gyermekek jogainak érvényesülése a köznevelési törvény közelmúltban történt módosításával összefüggésben

Az Intézményi Férőhely Kiváltást Koordináló Országos Testületbe (IFKKOT-ba) az OFT Puskás Anett munkatársunkat delegálta.

A Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége oktatási témában kerekasztal megbeszélést szervezett 2019. november 12-én a Szövetség székházában.

A megbeszélés célja a fogyatékos, halmozottan fogyatékos gyermekeket, tanulókat a köznevelés, közoktatás, illetve felsőoktatás területén érintő problémák feltárása és megoldási javaslatok megfogalmazása. Ez alkalommal elsősorban a jogi szabályozásbeli kérdésekre, anomáliákra helyeznénk a hangsúlyt, mivel – szándékaink szerint – észrevételeinkkel, esetleges jogszabály-módosítási javaslatainkkal a területért felelős Emberi Erőforrások Minisztériumát keressük majd meg. Természetesen sort kerítünk a jogszabály felülvizsgálatot nem igénylő kérdések, problémák megvitatására is.

A megbeszélés résztvevői voltak a Jövő Kilátásai Projekt munkatársai, a Vakok Iskolája, a Gyengénlátók Iskolája és a SVOE képviselői.

Az Ausztriai Vakokat és Gyengénlátókat Segítő Egyesület (Hilfsgemeinschaft der Blinden und Sehschwachen Österreichs) elnöke és projektmenedzsere kezdeményezésére megbeszélést tartottunk székházunkban, amelynek legfőbb témája az utazási kedvezmények igénybevételi lehetősége volt külföldi látássérült utasok részére.

Nyitrai Zsolt miniszterelnöki megbízott úr kezdeményezésére, tárgyalásokat folytattunk a Broadway Event Kft-vel, aki 60 db jegyet ajánlott fel az MVGYOSZ tagságának, akik közül 20 fő részvételével, egy személyes találkozóra is mód volt Andrea Bocellivel a koncert előtt.

Óriási érdeklődés mellett megtartotta előadását Prof. Dr. Roska Botond, az általa kifejlesztett, a látást javító eljárás helyzetéről, várható eredményéről. Az előadás végén Braille-emlékéremmel ismerte el a szövetség a professzor úr munkásságát.

Egyeztető megbeszélésen vettem részt a Vakok Iskolájában. Témája a szakképzésben részt vevő, halmozottan fogyatékossgal élő látássérült tanulók iskolai tanulmányainak befejezése utáni helyzetének rendezése volt. A tanácskozáson az iskola igazgatója, a VÁI megbízott igazgatója, a VGYKE elnöke vettek részt.

A Magyar Egészség-gazdaságtani Társaság (META) meghívására részt vettünk „A betegszervezetek értéke és helye a hazai egészségügyi rendszerben” című, egynapos konferencián.

A konferencia célja az együttműködés javítása és elősegítése a betegszervezetek és az egészségügyi döntéshozók között.

Az új EBU elnök és EBU Elnökség megválasztása után, az új EBU-EU-s Közvetítőbizottság tagjaira jelöléseket kértek a tagszervezetektől. Az MVGYOSZ ismételten Dr. Ozvári-Lukács Ádám alelnököt delegálta.

Fülöp Attila szociális ügyekért felelős államtitkár úr köszönettel és örömmel elfogadta a Távszem projekt záróeseményére szóló meghívást, amelyre december 16-án kerül sor.

Beszámoló végén felhívom a tisztelt elnökség figyelmét arra, hogy az MVGYOSZ hírlevelében munkatársaim hétről-hétre részletesen bemutatják a Szövetség érdekképviselői munkáját, amelyből részletesebb tájékoztatást kapnak az elnök tevékenységéről is.

Barnóczki Gábor: hány főre kapott bér támogatást a Szövetség?

Dr. Nagy Sándor: 31 főre kértünk, de 26 főre kaptunk támogatást. Ugyanazt a keretszámot kaptuk meg, mint amellyel ebben az évben gazdálkodtunk.

Fodor Ágnes: a bértámogatással kapcsolatban lenne pár gondolatom. Ahogy nézegettük minden vakokkal foglalkozó szervezet szinte ugyanannyit kap, mint az előző években. De van olyan szervezet, akik nagyon sok, 150 főre kaptak támogatást. Ki kellene dolgozni valamilyen javaslatot, hogy értékteremtő munkakörökre lehessen bértámogatást kapni.

Dr. Nagy Sándor: ki kellene dolgozni egy javaslatot arra, hogy differenciáltan kellene finanszírozni a bértámogatásos rendszernek az mmk-s munkavállalókat, le kell írni, hogy a szaktudást kell díjazni, aki többet tud dolgozni. Ezeket pontosan meg kellene határozni. Ki kell dolgozni egy rendszert, hogy hol hogyan lobbizzunk.

Fodor Ágnes: kérni kellene munkakör elemzést. Az IKR-ből gyorsan le tudják kérni.

Dr. Nagy Sándor: ilyen ötletek kellene. Csapat munkával ki kell dolgozni és szakpolitikailag kell megkérdezni, hogy miért nem támogatják azt, aki értékteremtő munkát tudna végezni 6 vagy akár 8 órában.

Több kérdés nem merült fel, Dr. Nagy Sándor átadta az ülés vezetését **Dr. Ozvári-Lukács Ádám** alelnöknek.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám az elnöki beszámolóval kapcsolatban a következő határozatot terjesztette elő, amelyet az elnökség az alábbiak szerint fogadott el:

49/2019. (XII.12.) sz. elnökségi határozat

Az elnökség az elnök 2019. október 5-e és a 2019. december 12-e közötti időszakra vonatkozó beszámolóját elfogadta.

A határozatot támogatta: **6 elnökségi tag** (Dr. Ozvári-Lukács Ádám, Barnóczki Gábor, Majoros Kálmánné, Nagy Zsuzsanna, Németh Andrea, Sztakó Krisztina)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Dr. Nagy Sándor érintettség okán a szavazásban nem vett részt.

2. Döntés az elnök 4. negyedévi prémiumának kifizetéséről

Előadó: dr. Ozvári-Lukács Ádám alelnök

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: kérdezem az elnökséget, hogy az elnököt megillető 2019. negyedik negyedéves prémiumának kifizetését megszavazza-e?

50/2019. (XII.12.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség úgy dönt, hogy az elnök számára kifizethető a 2019. negyedik negyedévére a prémium.

A határozatot támogatta: **6 elnökségi tag** (Dr. Ozvári-Lukács Ádám, Barnóczki Gábor, Majoros Kálmánné, Nagy Zsuzsanna, Németh Andrea, Sztakó Krisztina)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Dr. Nagy Sándor érintettség okán nem vett részt a szavazásban.

3. A felújítással kapcsolatos elszámolások során keletkezett kiadások ismertetése és ezzel kapcsolatos döntéshozatal

Előadó: Dr. Nagy Sándor Elnök

Dr. Nagy Sándor: a felújítással kapcsolatban az összesítések során látjuk, hogy volt egy határozatunk tavaly májusban. A Távszem projekttel kapcsolatban irodahelyiségek kialakítására volt egy bizonyos költség, amit ki kellett egészíteni

azért, hogy az épület első emeletét is rendbe rakjuk és a szolgáltató központot is ki tudjuk alakítani. 9 millió forintot hagyott jóvá az elnökség ennek a kiegészítésére. Ahogy készítettük az elszámolást, raktuk össze a számlákat, akkor szembesültünk azzal, hogy jóval magasabb lett a költség, 8,3 millió forinttal haladta meg a 9 milliót. Ez egy olyan magas összeg, ami felett egyedül nem tudok rendelkezni és ráadásul egy határozatban foglalt számot érint. Kérem az elnökséget, hogy módosítsuk a határozatot a pontos összegnek megfelelően. A másik probléma, hogy nem vettük észre, hogy az eredeti kalkulációba nem került bele a villanszerelési munka, viszont a vállalkozó evidensnek vette, hogy a villanyvezetékeket is fel kell újítani, ki kell cserélni. Én is azt hittem, hogy minden benne van és hozzájárultam, hogy a korszerű világítótesteket vásárolják meg, szereljék be. Amikor összeállítottuk az elszámolást, rájöttünk, hogy a villanszerelés, ami 11 millió Ft. nincs benne. Ki kell fizetnünk, mert megcsinálták. Tudom, hogy előzetesen kellett volna töletek hozzájárulást kérni, mert 3 millió Ft-ot meghaladó beruházásról van szó, de én abban a hiszemben voltam, hogy benne van, nem is foglalkoztam vele. Pénz van rá, ki tudjuk fizetni. A gond az, hogy azt az elnökségi határozatot nem tudtuk betartani, ami rám nézve kötelező, hogy az elnökség előzetes hozzájárulását kell kérni egy 3 millió feletti beruházás kifizetéséhez.

Kérem az elnökséget, hogy járuljon hozzá, hogy a 9.192.938 Ft. kiegészítési összeg módosuljon 17.535.925 Ft-ra módosítsa. Ill. hogy utólagosan hagyja jóvá az elnökség a villanszerelési költséget, ami 11.235.817 Ft.

Szűcs Zsuzsanna: két vállalkozóról van szó?

Dr. Nagy Sándor: egy vállalkozó vitte végig az egész beruházást.

Fodor Ágnes: ajánlatot nem adott, ahol látszott a villanszerelési munka?

Dr. Nagy Sándor: Erhart Pétert hívjuk, ő tudja pontosan megmondani. A Távszem projektvezetője hozott egy építési vállalkozót, aki adott árajánlatot. Felvetődött, hogy ők indulnak a beruházás megvalósításán, de meggondolták magukat, mert ez a beruházás nekik kis munka, nem vállalják. Amit leadtak árajánlatot, hogy mit tartalmazzon a beruházás, abból dolgoztunk. Későn vették észre, hogy ebben nem volt benne a villanszerelési árajánlat.

Szűcs Zsuzsanna: én csak arra emlékszem, hogy menet közben találtak olyan dolgokat, pl. vízvezetékek, amiket feltétlen cserélni kellett.

Dr. Nagy Sándor: igen, de ezeket megbeszéltük tavaly májusban. Majd a költözés kapcsán is beszélhetünk róla, hogy iszonyú állapotban van az épület. Épület gépészetileg teljesen le van amortizálódva az új épület, a régiről nem is beszélve. Nagyon aktuális, hogy felújítsuk a házat. Minden annyira elhasználódott, hogy bármikor tönkremehet és óriási károkat okozhat.

Fodor Ágnes: az árajánlatban nem szerepelt a villanszerelés?

Erhart Péter: nem és ez számunkra is jóval később derült ki. Azt szerettük volna, hogy szépen legyen kialakítva az egész szolgáltató központ, kértünk belsőépítészeti tervezést, és ebből kifolyólag szépen alakítottuk ki, és oda is komoly

világítástechnika került és akkor derült ki, hogy a villanszerelésre nincs semmilyen árajánlat.

Szűcs Zsuzsanna: menet közben nem derült ki, hogy több lesz a költség?

Erhart Péter: nem, mert nem volt villanszerelési tétel abban, ami a Távszemhez készült el.

Fodor Ágnes: ki hagyta jóvá?

Erhart Péter: én. Gyorsan kellett az árajánlat, gyorsan kellett átnézni, ezért maradt ki. Ez az én hibám.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: hadd hozzak be egy másik nézőpontot. Ha benne lett volna a villanszerelés, nem hibáztok, akkor bele lehetett volna tenni nagyobb költséget a Távszem projektbe?

Dr. Verdes Zsuzsanna: nem, mert a Távszem projektben fix összeg volt.

Erhart Péter: a Távszemnél volt egy közbeszerzési határ, amit mi kértünk is, de nem adtak. A maximális összeget kértük, amit közbeszerzés nélkül lehet csinálni, de abból is levettek.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: innentől nekem tiszta. Kár nem érte a szervezetet. Ha előbb rájöttök, akkor sem tudtatok volna a Távszemről erre többet hozzátenni. A hiba abban van, hogy nem volt benne az árajánlatban a villanszerelés, az elnökségtől nem tudtatok előzetes hozzájárulást kérni, a Távszem projektben nem lehetett volna több pénzt kérni, akkor sem, ha ez be van tervezve. Ennek a munkának ennyi az ára és van rá fedezet.

Szűcs Zsuzsanna: ki van mutatva, mennyi az anyagköltség, milyen anyagok stb. nyomon követhető?

Dr. Nagy Sándor: igen.

Erhart Péter: tételes számla van, minden költség benne van.

Szűcs Zsuzsanna: te jóváhagyta mindig, hogy milyen munkát végeztek el, mennyi anyagot tettek bele stb. tehát teljesítési igazolás van?

Erhart Péter: igen.

Nem csak hogy van, de én le is ellenőriztem. A kifizetések ellenértékét átnéztem alaposan.

Dr. Nagy Sándor: amikor állítottuk össze a végelszámolást, akkor jöttünk rá, hogy itt van a baki. Úgy végeztünk egy beruházást, hogy nem volt előzetes költség és nem volt előzetes megállapodás, de ők csinálták, mert úgy gondolták a villany kell.

Barnóczki Gábor: Amikor a 9 millióról szavaztunk, kaptunk tájékoztatást róla. Kérem, hogy az elnökség és a Felügyelőbizottság megkaphassa e-mail-ben a tételes számlákat, meg az adott összegre vonatkozó részleteket.

Dr. Verdes Zsuzsanna: mind a kettőről, a villanyszerelésről meg a plusz összegről, amit kiegészítésként kérünk a költségekre?

Barnóczki Gábor: igen.

Erhart Péter: a plusz költség azért keletkezett, mert új és modern munkát szerettünk volna, ami sokáig megmarad. A beépített bútorok nagyon nagy részét próbáljuk átvinni a bérelt helyre a Thököly 105-be, már rengeteg led panelt átvittünk a Thökölyre.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: azért azt látni kell, hogy egy nagy lehetőség az, hogy teljesen rendbe lesz téve az egész épület.

Dr. Nagy Sándor: a szakemberek azt mondják, hogy az épületeket épületgépészetileg 30 évente fel kell újítani. Ez eddig nem volt.

Fodor Ágnes: amikor a Távszem projekt indult, nem merült fel, hogy az más ingatlanban legyen?

Erhart Péter: a pályázat során gondolkodtunk azon, hogy esetleg lehetne egy másik ingatlanban, de aztán azért hoztuk ide, hogy annak a terhére, minél nagyobb részt fel tudjunk újítani.

Fodor Ágnes: de nem annak a terhére lett, kiegészítette az elnökség.

Erhart Péter: 25 milliót az állam fizetett ott a felújításra.

Dr. Nagy Sándor: meg bútorokra is adott pénzt az állam.

Fodor Ágnes: de ha másik ingatlan lett volna, a bútorok ott is ugyanúgy kellettek volna. Az összecszerűségeen gondolkodom. Ennek borzasztó rossz politikája van a felújításnak.

Dr. Nagy Sándor: tudjuk. De a Távszem projektet előbb kezdtük és akkor még nem tudtuk, hogy megkapjuk a felújításra a pénzt.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: a Távszem projekt lehetősége 2017-ben merült fel, 2018-ban kezdődött és 2018. októberében jött a Köztársasági Elnök és akkor kaptunk ígéretet a felújítás összegére, de 2019-ben realizálódott csak a tényleges összeg.

Erhart Péter: ráadásul először még az sem volt egyértelmű, hogy lebontják, vagy felújítják az épületet. De szakmailag indokolt a lebontás.

Dr. Nagy Sándor: a műemlék védelem miatt jobb, ha a két épület nem lesz összeépítve.

51/2019. (XII.12.) Sz. elnökségi határozat

A 27/2018-as elnökségi határozatban a kiegészítő összeg 9.192.938 Ft. helyett 17.535.925 Ft. szerepeljen.

A határozatot támogatta **6 elnökségi tag**.

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Majoros kálmánné érintettség okán nem vett részt a szavazásban.

52/2019. (XII.12.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség utólag hozzájárul, hogy a 11.235.817 Ft. összegű villanyszerelési munkákat kifizessük. A munkát a szakemberek már elvégezték. Az elnökség kéri az elnököt és a munkatársakat, hogy mindig előre tájékoztassa az elnökséget.

A határozatot támogatta **6 elnökségi tag**.

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Majoros Kálmánné érintettség okán nem vett részt a szavazásban.

4. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról

Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető

A gazdasági vezető írásban elküldte a beszámolóját az elnökségnek és a felügyelőbizottságnak az alábbiak szerint:

Augusztus és szeptember hónapról a 08-as járulékevallások, az augusztusi áfabevallás, valamint a pénztárgép használatra kötelezett, bizonylat-kibocsátási kötelezettségét számlával teljesítő adózók havi adatszolgáltatásai az adóhatóság részére beküldésre kerültek.

A balatonboglári üdülő 8. és 9. havi elszámolását az Üdülési Alapítvány részére beküldtem.

A Magyar Államkincstár augusztus 30-án a rehabilitációs foglalkoztatási támogatás felhasználását ellenőrizte, mely során mindent rendben talált.

Szeptember 15-ével megszüntetésre került a könyvelő Ábrahám Attilával a megbízási szerződés, a feladatokat az új kolléganővel, Kornis Máriával látjuk el. Ennek megfelelően a szükséges könyvelési feladatokat végeztem.

A Felügyelőbizottság ellenőrzést tartott szeptember 19-én, mely során bérpapírokat, vevő, szállítói számlákat, bankszámlakivonatokat és pénztári bizonylatokat tekintett meg.

Szeptember 25-én megkezdjük a tagegyesületek ellenőrzését. Az ellenőrzés 3 részből áll: az állami támogatás felhasználását, a szempontrendszerben megadott adatokat, valamint az együttműködési megállapodásnak való megfelelést vizsgáljuk. Ebben az időszakban két megyét ellenőriztünk.

A Távszem projekthez és a konzorciumi szerződéshez kapcsolódó adatszolgáltatás augusztus és szeptember hónapban beküldésre került, ezen kívül minden hónapban egészen év végéig táblázatos formában jelenteni kell a konzorciumban kifizetési kérelemmel beküldésre tervezett összegeket.

A Távszem projekt pénzügyi eseményeivel kapcsolatban az előző elnökségi ülés óta felmerült hárommillió forint feletti tételek a következők:

- Invitech ICT Services Kft. bruttó 9.000.000,- Ft összegben (interface fejlesztés Távszemhez)
- FIRMA Közhasznú Nonprofit Kft. bruttó 7.500.000,- Ft összegben (szolg. kialakításának módszertani kísérése)

Október és november hónapról a 08-as járulékvallás, a szeptemberi és októberi áfabevallások, valamint a pénztárgép használatra kötelezett, bizonylat-kibocsátási kötelezettségét számlával teljesítő adózók havi adatszolgáltatásai az adóhatóság részére beküldésre kerültek.

A Statisztikai Hivatal részére a III. negyedéves munkaügyi és beruházás-statisztikai jelentést elküldtem.

Október 4-én részt vettem a küldöttgyűlésen, mely elfogadta az alapszabály módosítást. (Jogszabályhely megjelölés és telephely) A változásbejegyzési kérelmet benyújtottam.

A közjegyző hagyatékátadó végzése alapján átadásra került az MVGYOSZ részére végrendeleti öröklés jogcímén, végrendelet alapján Vántora Lajos Gusztáv örökgyótól 12 millió forint bankszámlán nyilvántartott összeg. A végzés még nem emelkedett jogerőre, így az összeget sem vezettettük át az MVGYOSZ számlájára.

Folytattuk a tagegyesületek ellenőrzését, eddig összesen 20 ellenőrzést folytattunk le. A tapasztalatok összefoglalva:

Sajnos még mindig elmondható, hogy vannak olyan egyesületek, akik a kiküldött részletes tájékoztató és segédanyag alapján sem tudják a pénzügyi elszámolást megfelelően elkészíteni. Többségében csak apróbb megjegyzések, észrevételek történtek részünkről, azonban volt (nem is egy egyesület), ahol hibajavítóval történt a javítás számlákon, bérpapírokon, kifizetési bizonylatokon. Ezekre csak az eredeti dokumentumok megtekintésekor derült fény, hiszen a beküldött másolati példányokon ez nem volt látható. Jegyzőkönyvbe vettük, hogy csak szabályszerű javítást tudunk elfogadni, a lefestő használata tilos.

Volt olyan eset, amikor egy embernek ugyanarra a hónapra több eredeti aláírással ellátott bérpapírja is volt, ráadásul különböző záradékolást tartalmaztak. Ez a megoldás nem elfogadható. Felhívtuk az egyesület figyelmét, hogy egy bérpapírja lehet egy dolgozónak és azon kell valamennyi záradékot feltüntetni, hiszen így ellenőrizhetetlen a többszörös finanszírozás. Egy egyesületnél a banki kivonatokon csak a záradékolás szerepel a kivonat végén, azonban a könyvelés megtörténte, a főkönyvi számok, melyekre könyvelték az összegeket, nem.

Több esetben hiányzott megbízási szerződéshez teljesítési igazolás, ezek pótlását kértük.

A szempontrendszer ellenőrzése során előforduló leggyakoribb hibák:

- Iskolai/óvodai érzékenyítő foglalkozások esetén a leírás szerint alkalomnak minősül minden osztály, csoport. Több egyesület annyi alkalmat jelentett, ahány intézményben volt, nem pedig az osztályok, csoportok számát, így pontokat veszítettek.
- Az egyesület által, a tagság részére ingyenesen adományozott segédeszközök és az egyesületi támogatásban részesülők száma esetén is volt tévedés. Az adományozott segédeszközök esetén az egyesület veszi meg az eszközt és adja át a tagnak, egyesületi támogatás esetén pedig a tag részére pénzben nyújtott támogatást kell ide számítani.
- Az ügyfényilvántartó esetében javasoljuk az MGVYOSZ által kidolgozott ügyfényilvántartót vezetni, abból havonta összesítőt készíteni, és azt iktatni. Volt, ahol csak a személyes ügyfélforgalmat vezették csak.
- A postai úton kiküldött tájékoztató, felszólító, programra invitáló levelek száma (tagság részére) esetén több helyen értelmezési probléma merült fel, mert az egyéni leveleket is beszámították. Ide csak a csoportosan, egy adott témában postai úton kiküldött levelek számítanak (és egy téma számít egynek), és nem az egyéni ügyintézésrel kapcsolatos leveleket számoljuk.

Az együttműködési megállapodásban foglaltak teljesítésének ellenőrzésének tapasztalatai:

- nem minden egyesület küldi meg hírleveleit az MGVYOSZ részére, illetve jelenteti meg honlapján, hírleveleiben az MGVYOSZ híreit. Ez utóbbi indoka az egyesület szerint az, hogy a tagok részére küldött túl sok információ negatív hatással lehet.
- a tagnyilvántartóban néhány egyesületnél csak nagyon kevés tagot rögzítettek, például olyan indokkal, hogy csak azokat rögzítették, akik a hangoskönyvtárat, illetve a távszemet használják. Ha majd több szolgáltatáshoz lesz szükséges a tagnyilvántartó, akkor majd rögzítik őket. Az indokok között volt az is, hogy az idősebb tagoknak nincs e-mail címe.

A Távszem projekthez és a konzorciumi szerződéshez kapcsolódó adatszolgáltatás október és november hónapban beküldésre került, ezen kívül minden hónapban egészen év végéig táblázatos formában jelenteni kell a konzorciumban kifizetési kérelemmel beküldésre tervezett összegeket.

A Távszemben beküldtem a 7. számú kifizetési igénylést és elkészítettük a 3. számú szakmai beszámolót. A Minisztérium által jóváhagyott összeg 66,8 millió forint.

A Távszem projekt pénzügyi eseményeivel kapcsolatban az előző beszámoló óta felmerült hárommillió forint feletti tételek nem voltak. A 322 db iPhone beszerzéséről szóló számla kifizetésére várhatóan az elnökségi ülés előtti egy-két napban kerül sor.

Szűcs Zsuzsanna: nem a beszámolóval kapcsolatban, hanem az októberi főkönyvi kivonattal kapcsolatban fogunk majd kérni részletes főkönyvi számlákat az októberi főkönyvi kivonat alapján.

Dr. Verdes Zsuzsanna: két kiegészítés lenne. Az egyik a hagyatékkal kapcsolatban, időközben megérkezett a határozat, hogy jogerőre emelkedett. A másik, hogy a tegnapi nappal sikerült befejezni az egyesületek ellenőrzését.

53/2019. (XII.12.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség elfogadja a gazdasági vezető 2019. augusztus 22 és október 3. időszakra és 2019. október 4 és december 11. időszakra vonatkozó beszámolóit.

A határozatot támogatta **7 elnökségi tag**.

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

5. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról

Előadó: *Angyal Gábor szakmai vezető*

A szakmai vezető előzetesen írásban megküldte a beszámolóját az elnökségnek és a felügyelőbizottságnak az alábbiak szerint:

Időszaki beszámoló

Munkaterület: Szakmai vezető

Időszak: 2019. augusztus 22 – 2019 december 11—éig

Készítette: Angyal Gábor, szakmai vezető

1. Bevezetés

A beszámolási időszakban 78 munkanap volt. Ez idő alatt egy alkalommal, 6 munkanapot töltöttem betegszabadságon. A tárgyalt beszámolási időszak csaknem egy negyedéve ölel fel, ezért csak a kiemelten fontos témakörökről esik szó benne.

2. Szolgáltatási centrum

2.1. Hangoskönyv kölcsönzés

A Szolgáltatási centrum vezető tájékoztatása alapján az online hangoskönyv kölcsönzési lehetőség nem csökkentette jelentős mértékben a fizikai adathordozón történő kölcsönzések számát. Ez azt jelenti, hogy jelenleg összességében sokkal többen hallgatnak hangoskönyvet, mint 2018-ban. Az applikáció frissítése iOS és Android rendszerhez kapcsolódóan is megtörtént. Az iPhone készülékeknél fellépő hibajelenség oka nem az alkalmazásban, hanem az iOS 13 rendszerfrissítés során keletkezett hibából adódik. A pendrive-on történő kölcsönzés még mindig nem vehető igénybe. Ennek oka, hogy a jelenlegi könyvkölcsönzést nyilvántartó program kizárólag egyedileg felleltározott, fizikai adathordozók kölcsönzésének nyilvántartására alkalmas. A pendrive-os kölcsönzés módszere pedig a változó tartalmú adathordozó használata, vagyis a pendrive, mint adatszállító eszköz jelenik meg, a felírt fájlok pedig nem vehetők leltárba. A tevékenység végzéséhez vagy külföldről kell importálni és honosítani programot, vagy sajátot kell fejleszteni. A CD-n tárolt hangoskönyvekből egy-egy példányt a Romániai Magyar Nemlátók Egyesületének ajándékoz az MVGYOSZ. Ezért az állomány leválogatása és listázása megtörtént. A csökkentett példányszám nem okoz majd fennakadást a kölcsönzés során, mivel a hatályos kölcsönzési szabályzatot – amely szerint egy kölcsönzés alkalmával 9 mű kölcsönözhető 90 nap időtartamra – jövőre egy új ÁSZF váltja fel, melyben a kölcsönzés időtartama a normál könyvtári kölcsönzéshez hasonlóan 6 hétre módosul, a kölcsönözhető művek száma pedig 4-re korlátozódik. Így lerövidül a hosszas várakozás adott könyv esetében. Javasoltam, hogy a jelenlegi DVD tokos tárolást cseréljük le papírtokokra, ezzel csökkentve a tárolás helyigényét, illetve így a vaskazettás szállítást lecserélhetjük a többször felhasználható műanyag borítékokra, amit – nem mellesleg – a posta házhoz tud szállítani, mivel a szabályzatnak megfelelően elfér a levélszekrényben.

2.2. Braille-könyv kölcsönzés

A Braille-könyvek kölcsönzésében is változások lesznek. A tárolt állomány csökkentése céljából selejtezést rendeltem el. A selejtezés fő irányelvei: azon művek esetében, amelyekből több, mint 1 példány kölcsönözhető, csak egy maradhat. Azokat a műveket, amelyek kölcsönzése 10 évre visszamenően nem igazolható, ki kell selejtezni. Ezek alól a szabályok alól kivételt képeznek azok a művek, amelyek (keménykötésű művek esetében) egy kötetnyi, spirálgerinces kötetek esetében 2 kötetnyi helynél többet nem foglalnak el, illetve azok, amelyekre folyamatosan nagy az igény. Minden nyomtatási típusból (kézzel írott, ritka soros, sűrű soros, írógéppel készített, lemezzel nyomott, 144 rövidírással készült) egy művet a szervezeti kulturális emlékek közé, megőrzésre el kell tenni. A selejtezett műveket a katalógusból törölni nem szabad, kölcsönzési igény esetén, a raktáron nem szereplő műveket újra tudjuk nyomtatni.

2.3. Segédeszköz értékesítés

A bolti készlet feltöltését 2020 januárjáig részlegesen korlátoztuk. A fellelhető árucikkekre kedvezményes kiárusítást hirdettünk. Az intézkedések célja a készlet minél nagyobb mértékű kiürítése, elősegítve ezzel a költözés zökkenő mentesebb lebonyolítását.

2.4. Segédeszköz szervizelés

A fehérbotok térítésmentes javítása mellett a Braille-írógépek szervizelése is elérhető már az MVGYOSZ szolgáltatásai között. A szervizelés kapcsán felmerülő munka díját nem kell megtéríteni, de ha a javításhoz alkatrész vásárlása szükséges, akkor az alkatrész árát ki kell fizetnie a szolgáltatást igénybevevő látássérültnek. Mindenki csak a saját maga által használt pontírógép szervizeltetését veheti igénybe munkadíj felszámítása nélkül. Senki sem teheti meg azt, hogy összeszed lepukkant pontírógépeket, majd ingyen megjavíttatja, aztán áruba bocsájtja azokat.

3. Vakvezetőkutya használatának biztosítása

Az infrastruktúra állagmegóvó karbantartása folytatódik. A főépület tetőzetének felújítása (a szarufák és tetőlécek cseréje és lángmentesítése, párazáró fóliázás, a ragalja deszkázatának cseréje és felületkezelése, a felesleges olajkályha kémények elbontása, az ereszcsonna cseréje) jelen pillanatban is zajlik.

Az átadó tanfolyamok és az Utógondozási program bentlakást igénylő résztvevőit kiszolgáló mini apartmanok teljes felszerelése megtörtént, melyet ugyanaz az adományozó finanszírozott, amelyik a műtött kutyák felépülésének helyét kiszolgáló épületrész felszereléseit vásárolta. Az új bútorok és háztartási eszközök értéke mintegy 1.400.000 Ft. A tárgyalt időszakban 2 tenyészszukától összesen 10 kölyökkutyánk született. Ezen felül kb. 1.000.000 Ft értékben vásárolunk (részben már vásároltunk) külföldi tenyésztőtől 5 szuka kölyökkutyát a célból, hogy a jövőben ne kelljen zsákbamacskaszerűen kölyökkutyákat vásárolnunk, a saját Tenyésztési programunk elegendő számban biztosíthasson majd vakvezetővé kiképzésre alkalmas egyedeket. 2019-ben nem tudjuk teljesíteni a kitűzött tervet, vagyis azt, hogy egy év alatt 16 kiképzett vakvezető kutyánk tehessen gazdájával sikeres közlekedésbiztonsági vizsgát. Ennek oka az, hogy több ízben lépett vissza igénylő az átadóm tanfolyam ideje alatt, így a vizsga előtt, illetve van olyan igénylő is, aki egymást követően kétszer is sikertelenül vizsgázott.

4. Adaptáló csoport

A csoportban folyó munkavégzés monitorozása során egy olyan tevékenységre derült fény, ami jelentős mértékben lassította a Braille-nyomtatású anyagok előállítását. Ez az úgynevezett Braille korrekció folyamata. Ezt azt takarja, hogy a Braille-nyomtatásra alkalmas fájlokat Braille-kijelzőn olvassák a korrektorok, majd az abban fellelt hibákról jegyzéket készítenek. A hibákat a jegyzék alapján javítja ki egy, a feladattal megbízott munkatárs. A probléma abban rejlik, hogy a Braille-nyomtatásra alkalmas fájlok alapjául szolgáló szöveges fájlok eredendően 100%-ban megegyeznek a síkírású nyomtatásban kiadott mű szövegével. (Ezeket a fájlokat jól látó személy készíti el úgy, hogy az egyik monitoron az eredeti könyv beszkenelt változatát nézi, és a szöveges fájlban mindent az eredetinek megfelelően szerkeszt.) Az eredeti művek tartalmazhatnak sajtóhibákat, vagy nyomdahibákat, illetve a szerző művészi szabadsága az, hogy egy adott szót a helyesírási szabályoktól eltérően írjon le. A szerzői jogról rendelkező 1999. évi LXXVI. törvény 41. § (1f) bekezdése szerint: „A hozzáférhető formátumú példány előállításához és hozzáférhetővé tételéhez szükséges változtatások nem haladhatják meg a cél által indokolt mértéket.”. A Braille korrektorok pedig nem tudják, nem is tudhatják, hogy milyen okból került a mai helyesírási szabályoknak nem megfelelően írott szöveg, vagy

elütés az adott tartalomba és így javítási szándékból módosítják a hibaként azonosított karaktereket. Ezért ezt a munkafolyamatot 2020-tól nem végzi senki.

Helyette egy minőségellenőrzési folyamat következhet, mely a kész termékek szűrőpróba szerű olvasásából és a fellelt hibák jegyzékbe foglalásából állhat. A hibás oldalakat cserélni kell majd, illetve minden Braille-könyv egyedi minőségi tanúsítványt kaphat, amiben egyfajta kolofon lesz és a minőségellenőrzésre vonatkozó adatok. Ezzel a módszerrel nagyon felgyorsulhat a Braille-könyvek előállítás.

5. Egyebek

Aktív részese voltam az NM Zrt. és az MVGYOSZ között zajlott több alkalmas egyeztetés sorozatnak. Az egyeztetés témája az volt, hogy miként lehet megvalósítani azt, hogy az MVGYOSZ érvényes arcképes igazolvánnyal rendelkező látássérültek érvényesíthessék az utazási kedvezményüket akkor, ha a Nemzeti Elektronikus Jegyrendszer Program (NEJP) keretében bevezetésre kerül a Nemzeti Egységes Kártyarendszer (NEK) használata.

A Bonum TV élőadásában beszéltem a látássérülteket érintő kérdésekről a Látássérültek világnapja alkalmából.

A Nemzeti Múzeum felújított kertjében létesített modellszobor avatásán képviseltem az MVGYOSZ-t. Áadtam az OrCam mintadarabját az importőrnek, ivel egy, a termék promotálása vonatkozásában minden jogot fenntartó disztribútor céggel szerződött, így már nem tarthattunk bemutatót az OrCam-re vonatkozóan.

Képviseltem az MVGYOSZ-t az Infoalap Fehérbot napi ünnepi eseményén. Delegáltként vettem részt a Digitális Jólét Fórum aktuális rendezvényén. A Human Dialoggal értékeltük a 2019-es év eddigi eredményeit, illetve felvázoltuk a jövőévi terveket, igényeinket. A Fogyatékosággal élők világnapján képviseltem az MVGYOSZ-t a Parlament felsőházában (ahol az MVGYOSZ fennállásának 90. évfordulóját ünnepeltük anno).

Két témakörben tartottam előadást a LESEK konferencián.

Képviseltem az MVGYOSZ-t a Vakok és Gyengénlátók Békésmegyei Egyesülete ünnepi rendezvényén.

Végzem a Blind Shell Classic telefon honosításával járó tesztelést és fordítómunkát. A telefon magyar nyelvű változatának forgalombahozatala ügyében több ízben is ment ki írásbeli tájékoztatás, de egyik sem tartalmazott ígéretet, csak tervezett időpontot említettünk meg!

Angyal Gábor: kiegészíteném azzal, hogy a vakvezetőkutya.hu oldal augusztus végére elkészült. Publikáltuk és bárki megnézheti az interneten. A felépítése nagyon hasonlít az mvgyosz.hu-hoz, ez cél volt. Én készítettem a menü szerkezetét.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: a Braille-nyomtatásnál volt a javítással kapcsolatban kérdezném, hogy hogyan lesz a folyamat pontosan?

Angyal Gábor: minden kész terméknek lesz egy próbaolvasási folyamata, ami azt jelenti, hogy 10-15 oldalanként felüti a kész terméket a próbaolvasó, egy oldalt kell elolvasnia és erről hibajegyzéket készítenie. A hibajegyzéket megküldi annak, aki ezzel foglalkozik. Összevetik, hogy a hiba a nyomdagép működéséből adódik, vagy az eredeti szövegben is benne szerepelt az adott hiba. Van amikor a szerzői szabadság jogával élnek az emberek és nem a mai magyar helyesírásnak megfelelően írnak le egy szót. Pl. a hangalaknak megfelelően írja le a nevet nem Attila, hanem Atila. Ha pedig a nyomdagép vétett hibát, akkor újra ki kell nyomtatni az adott lapot és újra fűzni. Tanusítványt kap a kiadvány, hogy ellenőrizték és a hibaszázalék 2 ezrelék alatt van.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: köszönöm. Mi az a kolofon?

Angyal Gábor: könyvtárosi fogalom, a könyvekben szokott lenni, ahol leírják azt, hogy melyik nyomda nyomtatta, hol, ki volt a felelős kiadó. Egy információs blokk, ahol a releváns információkat összegyűjtik. A síkírással könyvekben az első lapon szerepel alul.

Fodor Ágnes: ez munkatársi létszámban okoz változást?

Angyal Gábor: aki eddig Braille-korrektúrát csinált, az csinálhatja a próbaolvasást is. Történt változás a munkatársak létszámában, de az nem ebből ered.

54/2019. (XII.12.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség elfogadja a szakmai vezető 2019. augusztus 22. és december 11. közötti időszakra vonatkozó beszámolóját.

A határozatot támogatta **7 elnökségi tag**.

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

6. Gazdasági vezető munkabérének rendezése *Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*

Dr. Nagy Sándor: Tárgyaltunk már erről, akkor úgy hoztuk a határozatot, hogy 2019. december 31-ig határoztuk meg a gazdasági vezető munkabérét és most tárgyaljuk meg, hogy 2020. január 1-től mennyi legyen.

Szűcs Zsuzsanna: lesz Távszem januárban? Ha nem akkor úgy kellene megállapítani.

Dr. Nagy Sándor: Távszem projekt nem lesz, de a projekttel kapcsolatos elszámolásokat el kell végezni, ami nagy munka lesz.

Barnóczki Gábor: tudjuk, hogy a mentoroknak fizet a Szövetség.

Dr. Nagy Sándor: a mentoroknak a bérét én vállaltam a Szövetség terhére, a megcsúszás miatt.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ha jól értem akkor 2020. január 1-től Távszem vonatkozásában az állam már semmit nem finanszíroz?

Dr. Nagy Sándor: semmit. A mentorokat február 15-ig az operátorokat is saját pénzből finanszírozzuk tovább. Kénytelen voltam a humánerőforrást átcsoportosítani, az operátorok között van megváltozott munkaképességű és ez könnyítés lesz. A másik, hogy Kósa Ádámék írtak egy levelet az Államtitkárságra, a fenntarthatóság érdekében kérjünk támogatást, és kérték, hogy csatlakozzunk ehhez a kérelemhez. Aláírtam én is ezt a kérelmet.

A távszemmel márciusig kell elszámolni, ez nem finanszírozott már, és marad a gazdasági vezetői munkakör, amelynek díja most egyezik a szakmai vezető bérével. Kérdezlek Zsuzsa, mi a bérigényed?

Dr. Verdes Zsuzsanna: ősszel elmondtam az indokaimat, nem szeretném megismételni. Az elnökség eldönti, hogyan legyen.

Dr. Nagy Sándor: azt mondta Zsuzsa ősszel, hogy ő fizet a lakhatásáért, ez különbség a szakmai vezető és közte. Az is biztos, hogy március 31-ig többet kellene adni, mert le kell zárni a projektet és az komoly adminisztratív tevékenység.

Angyal Gábor: azt érdemes figyelembe venni, hogy piaci viszonyok között ugyanezzel a feladattal milyen jövedelemre lehet szert tenni.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: tudjuk, hogy a piaci körülmények között elég magas jövedelemre lehet szert tenni, akár 1 millió forintra is. De itt azt kell mérlegelni, hogy mi az ami saját forrásból biztosítható.

Angyal Gábor: azt is érdemes mérlegelni, hogy itt másfajta tudás is kell, mint a piacon.

Dr. Nagy Sándor: most 2020. június 30-ig kell meghatározni, addig szól Zsuzsa szerződése.

Javaslom, hogy 2020. március 31-ig 1 millió Ft. legyen, utána 500000 Ft.

55/2019. (XII.12.) Sz. elnökségi határozat

Munkaszerződésének lejártáig a gazdasági vezető munkabérét az elnökség 2020. január 1-től március 31-ig 1 millió Ft-ban állapítja meg, április 1-től a szerződés lejártáig 500000 Ft./hóban állapítja meg.

Az eltérő díjazás indoka: a Távszem projekt zárását, elszámolását 2020. március 31-ig el kell végezni, erre a feladatra a projekt további finanszírozást nem biztosít. Április 1-től gazdasági vezetőként végzi a munkáját 500000 Ft./hó díjazás mellett a szerződésének lejártáig.

A határozatot támogatta **7 elnökségi tag.**

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

7. Tájékoztatás a Székház felújítás ügyintézésének jelenlegi helyzetéről

Előadó: dr. Nagyné Berke Mónika

Dr. Nagy Sándor: Mónika fog tájékoztatást adni, mert ő tárgyalt azokkal a cégekkel, akik ebben benne voltak. Én nem értem rá, az ellenőrzések miatt. Beadtuk a terveket, a költség igényünket, folyamatosan tárgyaltunk a műemlék védelemmel. A Minisztérium átvette tőlünk a dokumentációt. Több körös kiegészítő dokumentumokat nyújtottunk be, pontosítottunk dolgokat, nyilatkoztunk dolgokról. Várjuk a kormány választát. Nagyon bízunk abban, hogy nyerünk rá támogatást. Orbán Viktor Úr is tudja, hogy nekünk erre a támogatásra nagy szükségünk van.

Fodor Ágnes: ez pályázat?

Dr. Nagy Sándor: nem. Maradvány alap átcsoportosítás.

Dr. Nagyné Berke Mónika: két különálló épület lesz, nem lesz összeépítve a régi és az új épület, lesz köztük egy 6-8 méteres kertszakasz. A régi épület hátsó részét visszaállítják az eredeti állapotára. A régi ház felújítása történik, a pince átalakítása és szigetelése is meg fog történni, hogy a pince helyiségek is használhatóak legyenek. Most raktárnak használjuk, de ez inkább fél szuterén, ablakos helyiségek, és javasolták, hogy ne hagyjuk kihasználatlanul. Most labirintusos, de a tervek szerint teljesen letisztult rész lesz, ott lesz majd a Braille-könyvtár, a nyomdai rész, a rendszergazda helye, raktár és lesz lent két iroda is a Távszem is itt kap majd helyet. A földszinten megmarad a Sipeki terem, csak kicsit át lesz alakítva, a belső részből is lesz kijárat az aula felé. A téli kert is megmarad. Lesz lift is az akadálymentesség érdekében, illetve minden szinten akadálymentes mosdó is kialakításra kerül. Minden szinten lesz teakonyha. A felső szinten, ahol az irodák vannak, ott nem történik jelentős változás. A tetőtérben, ahol a torony szoba van, két kis apartmann lesz kialakítva. Elkülönítve is megközelíthető lesz. Sokszor tapasztaljuk vidéki egyesületeknél, külföldi vendégek esetén, hogy jó lenne, ha lenne néhány férőhely kialakítva. Ha pl. képzésre jönnek, nem ingyen, de a részleteket még ki kell dolgozni, lehetne lakni. Az udvaron az autós és gyalogos forgalom elkülönítése a célunk. A mostani műemlék védelmi kapun csak a gyalogos forgalom jöhetne be. Ahogy megyünk tovább az 57 felé, a kerítés végénél lenne kialakítva az autós beálló, hogy egyenesen lehessen hátra menni az épület mellett, ahol most is parkolnak az autók. Elkülönülne az autós és a gyalogos rész, közte füves, fás terület lenne. Ahogy bejövünk az udvarra, a lépcsőnél jobbra lesz egy út és egy portafülke. Egy süllyesztett, rámpás résszel el tudnak majd menni az embere a hátsó épülethez. Ez egy akadálymentes, fedett rész lesz. Ahogy elvezet ez a fedett rész a régi ház mellett, ami a baloldalunkon lesz, és a kis kerti szakasz után az új épülethez érünk. Az épületbe jutva egy recepciós pult lesz az előtérben, jobbra és balra is el lehet

majd menni. Jobbra lesz a szolgáltatási központba. Balra pedig a rendezvények helyszínére. Ez egy két szintes épület lesz, az első emeleten lesz a 300 fős kultur terem. A szolgáltató központban egy hosszú pult mögött ülnek a segédeszközboltos, a könyvtárosok, az ügyfélszolgálatos. Mögöttük beljebb irodák, raktárak lesznek. Az okosklub is lent lesz. Lesz masszázszalon is, amit kiadunk bérbe. Vagy egyéb látássérült vállalkozónak, szervezetnek. Lesz még lent egy tankönyv is, ahol akár főző tanfolyam, akár kézműves foglalkozások is tarthatóak. Természetesen lift itt is lesz. A felső szinten lesz egy 300 fős terem, ami úgy lesz megoldva, hogy 3 kisebb részre is felosztható, leválasztható. Mind a háromnak külön világítás, külön technikai része lesz. Mozgatható színpad lesz. Elhúzható falakkal lehet majd leválasztani a részeket. Az udvaron a kerítés és a zöld felület is fel lesz újítva. A nagy platánfa megmarad. Ha kivágnánk, ugyanannyi fát kéne ültetni, mint az átmérője, ez mintegy 200 fát jelentene. Az új épület végében az udvar hátsó sarkában lesz egy teljesen zárt kutyaudvar. A fedett részen lesz pingpong asztal, lengő teke. Az új, hátsó épület egy kocka alakú épület lesz, a tetején tetőterasszal, zöld felületek, körben korlát. A két épület között lesz egy kis híd, amin keresztül át lehet menni. A régi házba a tagok csak akkor mehetnek, ha a Sipeki teremben rendezvény lesz. Az udvaron bejőve a portás fülke előtt haladnak el és amikor rendezvény van, egy munkatárs segít majd a tájékozódásban a régi épületben. A régi épület világos szürke lesz, mert az volt az eredeti színe a bordó díszítő elemekkel pl. a lábazon. A hátsó épület edzett üveg burkolatot kap, ami egy festékréteggel lesz bevonva, így egy picit csillogós felülete lesz, fémes színe lesz. A tervezők ezt javasolják és nem sokkal drágább, mint a vakolás. Látványterveket fognak majd csinálni, már vannak is, mert a Minisztériumban is kértek látványtervet. Az új épület régi felőli fala üveg lesz, ott ahol fel lehet menni az első emeletre az előadó teremhez. A régi épületből hozunk át olyan díszítő elemeket, amiket akár tapintással is meg lehet majd csodálni.

Szűcs Zsuzsanna: a régi épületben irodák lesznek?

Dr. Nagyné Berke Mónika: igen.

Szűcs Zsuzsanna: de oda ügyfelek, tagok mennek?

Dr. Nagyné Berke Mónika: ha tárgyalásra jönnek, ha a Sipekiben rendezvény lesz akkor igen.

Szűcs Zsuzsanna: a két épület között lesz átjárás? Mert pl. az egyesületek munkatársai is jönnek a pénzügyre stb.

Dr. Nagyné Berke Mónika: igen, a hátsó és az első lépcső is meg lesz nyitva. A régi épület fő bejárata is nyitva lesz, csak a portás fogja irányítani az embereket. Ha az elnök úrhoz jön valaki, akkor elől, ha a segédeszköz boltba jön valaki, akkor a hátsó épületbe menjen be. Próbáltuk úgy elválasztani, hogy az ügyfelek a hátsó épületbe menjenek, az irodák az első, villa épületben legyenek.

Fodor Ágnes: mennyibe fog kerülni?

Dr. Nagyné Berke Mónika: bruttó 2 milliárd 36 milliót összeget adtunk be, amiben már a bérleti díj is benne van. Kérték, hogy az új irodák 3 éves bérleti díját is oda tegyük bele. A felújítás és az új épület felépítése 2 milliárd alatt kellett, hogy legyen.

A költözés a jövő héten kezdődik december 18-tól. Január 6-án az irodák, az elnökség, a gazdasági rész már ott fog kezdeni. Dobozolunk, csomagolunk. 18-án és 19-én lesznek a bútorok a dobozok átszállítva az új irodákba. Most elsősorban a napi munkavégzéshez szükséges dolgokat visszük át. A raktározott dolgokat, iratokat majd január, február, március folyamán selejtezzük, szállítjuk át. Decemberben a Távszemet és az irodákat visszük át. Nem akartuk már feleslegesen fűteni az egész nagy házat, a bérleti díj már ki van fizetve. A kollégák önkéntes munkában kifestették az iroda helyiségeket. Szakembereket csak a bontásra, fal felhúzásra kértünk.

Szűcs Zsuzsanna: tesztek majd ki valamilyen tájékoztató táblát? mert lehet, hogy valaki majd egy negyed éven belül jön valaki és nem tud bejönni.

Dr. Nagyné Berke Mónika: természetesen. Ez egy jó ötlet.

Szűcs Zsuzsanna: jó nagy betűkkel és Braille-ben is akár.

Dr. Nagyné Berke Mónika: rendben.

Barnóczki Gábor: most, hogy vége lesz a Távszemnek Gulyás Zsuzsa marad?

Dr. Nagyné Berke Mónika: nem tudjuk tovább foglalkoztatni, állásinterjúkra jár, keresi az új munkáját.

Barnóczki Gábor: és te, mint a projekt szakmai vezetője? Neked is lejár a megbízásod.

Dr. Nagyné Berke Mónika: 4 órában Debrecenben vagyok pályázatíró, azt szeretném megtartani. És itt a Szövetségben max 5 órában lennék, de januárban beszéljük meg, hogy milyen munkakörben.

Barnóczki Gábor: és Németh Orsi?

Dr. Nagyné Berke Mónika: ő marad a Szövetségben mint a társadalmi kapcsolatok referense.

Elkezdtek átalakítani a szövetség működését, mert az elmúlt évek alatt rájöttünk arra, hogy vannak hiányosságok. A kommunikáció, PR területen nincsenek embereink. A Távszemben lettek, maradtak emberek, így lesz Orsi az egyik tagja a kommunikációs munkatársaknak. Betty is marad és az operátorok is.

Fodor Ágnes: hány bértámosotok lesz?

Dr. Nagyné Berke Mónika: 5 embert teszünk be.

Fodor Ágnes: ez azt jelenti, hogy 5 másik meg megy?

Dr. Nagy Sándor: az átszervezés miatt megszűnt egy pár embernek a munka jogviszonya. A határozott idejű szerződés járt le, nem hosszabbítottunk, van, akinek a munkaköre szűnt meg.

Fodor Ágnes: összevontatok munkaköröket?

Dr. Nagy Sándor: igen. De azért nem publikusak még, mert folyamatban vannak a szervezések. A szolgáltatást terveink szerint február 4-én indítanánk el és addigra kellene mindenkinek a helyére kerülni.

Fodor Ágnes: ki lesz a Braille-könyvtáros?

Dr. Nagy Sándor: ápoljuk a Braille-kultúrát, de kevés olvasója van a Braille-könyvtárnak. Összevonjuk a hangoskönyvtárral és tervezünk még egy rendezvényszervezői megbízatást is hozzá, komplett kulturális szakembert. Kérdeztem Páll Erikát, hogy ezt így el tudja-e vállalni, de nem tudta.

Dr. Nagyné Berke Mónika: valamennyivel csökkent a hangoskönyvtári kölcsönzők száma is az online-könyvtár már működik és így lehet több munkakört összevonni.

Dr. Nagy Sándor: a Távszemet pedig erősíteni kell. Nagyon sikeres a projekt, mert nem csak az az 500 ember használja, akiknek már adtunk telefont, hanem plusz 200 fő is.

8. Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről

Előadó: dr. Nagyné Berke Mónika Szakmai vezető

Dr. Nagyné Berke Mónika: ha már áttértünk a Távszemre, havonta nagyjából 100 hívással nő a megkeresések száma, novemberben 1823 hívás volt. Több olyan nap volt, amikor a hívások száma 90 felett volt. Az EMMI-ből is felhívtak, hogy az EU-ból ellenőrzik őket és egy projektet kell bemutatniuk és a miénket választották. Ezért készült az a kisfilm, ami a facebook-on fut a Távszemről. Ami bemutatja, mi is az a távszem. Brüsszelből is jöttek egy kisfilmet forgatni október folyamán, ez is nagyon pozitív. Most zárjuk le a szakmai időszakot. Jön majd az elszámolás. A számlák, kifizetések, bérek rendezése januárban történik majd. Március 31-ig kell a záró elszámolást megtenni, amit követően lesz egy helyszíni ellenőrzésünk. Az EMMI-be járunk szakmai részről beszámolókat tartani. December 18-ára is hívtak az EMMI-be beszámolóra. Az iPhone-ok beszerzése megtörtént. A második körös telefonok beszerzése nagyon elhúzódott. de már az egyesületek megkapták és a kiosztás is folyamatban van. Mindenhol elmondtuk a tájékoztatón, hogy januárban még foglalkoztatjuk a mentorokat. Az oktatást és a hívásokat megoldjuk. Az indikátort teljesítettük 4200 hívást írtunk be indikátornak és jelen pillanatban 7916 hívást bonyolítottak, július 1-e óta regisztrált a rendszer. A hibás, vagy megszakadt hívásokat ez nem is tartalmazza. A 8 kötelező hívást annak is teljesítenie kell, aki most kapja meg a telefont, de annyi kedvezményt adtunk, hogy elég január 31-ig teljesítenie. Jó hír, hogy van maradvány pénzünk, még nem látjuk, hogy pontosan mennyi, ezt a második körös iPhone-okhoz tudjuk hozzáadni.

Fodor Ágnes: ezért még vesztek újabb iPhone-t?

Dr. Nagy Sándor: az SE-ről áttértünk a 7-esre, többlet költség volt és a Szövetség vállalta, hogy kiegészíti. Így kevesebb pénzt kell a Szövetségnek beletennie, mert a pályázatból van még.

Dr. Nagyné Berke Mónika: a Távszem záró eseménye december 16-án 10:30-kor lesz. Ezt követően a pénzügyi lezárás marad még, a szakmai már megvalósult.

Angyal Gábor: androidra is 100-an töltötték le a Távszem alkalmazást.

Dr. Nagyné Berke Mónika: többször voltunk az egyesületeknél és nagyon jól esett a pozitív hozzáállás, visszajelzés, amit a tagoktól, az egyesületek munkatársaitól kaptunk. Egy szegedi 80 éves bácsi is iPhone felhasználó lett, születésétől fogva látássérült és azt mondta, hogy neki a 80 év alatt senki nem adott még ilyen nagy önállóságot. Ez az igazán nagy elismerés. Nagyon örülünk, hogy ennyire szeretik, szeretitek a Távszemet.

Sztakó Krisztina távozott az elnökségi ülésről. 6 elnökségi tag van jelen, az ülés határozatképes.

9. Döntés az MVGYOSZ 2019. előtt használt logójáról rendelkező elnökségi határozat(ok) hatályon kívül helyezéséről

Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető

Dr. Nagy Sándor: a napirendi pont előadója Angyal Gábor, megadom neki a szót.

Angyal Gábor: biztosan tudjátok, hogy 2018-ban már egy új logót használtunk. amelyet a megrendelésünkre a Humán Dialóg tervezett meg. Terveztek vagy 6 logót, amiből mi egyet választottunk ki, ami szerepel egy arculati kézikönyvben is. Ennek a centenáriumi változatát használtuk tavaly. Most már az általános változatát használjuk. Az MVGYOSZ logójáról elnökségi határozat is van. Az egyiket sikerült fellelni. A Vakvezetőkutya Kiképző Iskola milyen logót használ, a másik határozatnak is meg kell lennie, de ez 2008-as határozat lehet, és nem tudtam még felkutatni. Azt a határozatot szeretném ha hatályon kívül helyeznénk, ami a Vakvezetőkutya Kiképző Iskola logójáról szól. Számomra nagyon fontos az, hogy egy szervezet, egy logó, maximum egy logó család. Szerintem kommunikációs szempontból nem jó, ha két teljesen különböző logóról van szó a szövetség és a kutyaiskola vonatkozásában. Sok félreértés volt abból korábban, hogy önálló jogi személynek, szervezetnek gondolták a Vakvezetőkutya Kiképző Központot, korábban iskolát, hiszen önálló névvel rendelkezett, Vakvezetőkutya Kiképző Iskola. A kívülállók nem tudták, hogy mi köze a Szövetséghez. Sokat munkálkodtam azon, hogy ez változzon, így a neve is megváltozott MVGYOSZ Vakvezetőkutya Kiképző Központra. Ugyanazzal a logóval kell hogy szerepeljen, mint ahogy a hámokon is az új logó szerepel. A vakvezetőkutya kiképzéshez kapcsolódó kommunikációs anyagainknak és az egyéb más kommunikációs anyagainknak is ugyanazzal a logóval kellene megjelenniük. Azért szeretném kérni az elnökséget, hogy azt a határozatot, ami arról rendelkezik, hogy teljesen más logót használjunk hatályon kívül helyezni.

56/2019. (XII.12.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség úgy határoz, hogy az MVGYOSZ hivatalos logója a 2018-ban elfogadott Arculati Kézikönyvben megjelölt logó és annak változatai, amelyek az adott szolgáltatáshoz illeszkedően kiegészíthetők az MVGYOSZ által készített piktogramokkal. Ezzel egyidejűleg az MVGYOSZ logójára vonatkozó valamennyi határozat, döntés és gyakorlat hatályát veszti.

A határozatot támogatta **6 elnökségi tag**.

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

10. Bejelentések, vegyes ügyek

Dr. Nagy Sándor: hétfőn jött a végzés, hogy bejegyezték az alapszabály módosítást. Tisztáztuk a törvényszékkal, hogy az én megbízatásom 2020. május 30-ig tart, mert már januárban meg akarta szüntetni. Januárban volt az első megválasztásom, a rendkívüli megválasztásom és május 30-án volt a rendes megválasztásom.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: 2017-ben indított a Szövetség egy eljárást az Egyenlő Bánásmód Hatóság felé, a Belügy Minisztériummal szemben. Sem a közigazgatási sem a bírósági eljárásokban nem hozzáférhetőek az elektronikus felületek. Vakon nem használhatóak ezek az űrlapok. A közigazgatásban az e-papír sem akadálymentes. 2018. augusztusra eljutottunk oda, hogy a BM vállalja, hogy ezt megcsinálja. A NISZ Zrt. és a Kopin Dator Kft. végzik a fejlesztéseket. Kötöttünk velük egy egyességet, hogy 2019. december 31-ig valamennyi felületet ahol közigazgatási, vagy bírósági ügyet lehet intézni, hozzáférhetővé tesznek képernyő olvasóval. Ennek alapján mi megszüntettük az EBH-nál az eljárást. Az eljárás ilyen módon érdemi döntés nélkül szűnt meg. Ha úgy hozza a szükség, bármikor újra lehet indítani az eljárást. A Belügy Minisztérium egy csomó tesztelési, informatikai folyamatot ránk akart tolni, de mi ezt átadtuk az Infoalpnak. Rákérdeztem, hogy hogy áll az ügy. Szuhaj Mihály elmondta, hogy volt egyeztetés, megállapodásba is bekerült, hogy a közigazgatásban az e-papírt akadálymentesítik. Az iform űrlapok jönnének be az ÁNYK helyett. Egyeztetés történt. Azt mondta, hogy elvben a rendszerek alkalmasak lehetnek arra, hogy akadálymentesen működjenek. 2019 tavaszán érdeklődött az Infoalap, hogy hogy áll a dolog. Azt mondták, hogy dolgoznak rajta, de azóta nem keresték őket. Pontos időpontokat le fog írni email-ben, hogy milyen egyeztetés mikor történt. Fogalmazom a levelet, hogy kiderítsük, hol tart a folyamat és hogy kell-e lépni az ügy érdekében.

Fodor Ágnes: a hagyatékokkal kapcsolatban kérdeznék. Látjuk a beszámolókból, hogy vannak ránk hagyott dolgok, de nem tudjuk, hogy az ország melyik részéből kapjuk. Szerintünk fontos lenne bevonni az adott területen működő tagegyesületet. Mert lehet, hogy velük volt kapcsolatban. Az adományozó családja azt gondolja,

hogy a Szövetséget támogatja, ami teljesen rendben van. Csak lehet, hogy kapcsolata a megyei egyesülettel volt. Az egyesületek anyagi forrásai korlátozottak és ezért vagy közösen kellene felhasználni, vagy az adott egyesületnek kellene adni.

Dr. Verdes Zsuzsanna: tavaly 3 hagyaték volt, meg most ez a friss. 3 konkrétan a Kutyaiskolára hagyta a pénzt, ezzel nem tudunk így mást kezdeni. Ezt csak a kutyaiskolára tudjuk fordítani.

Dr. Nagy Sándor: volt egy kisebb, amit látássérült tanulókra hagytak, azt mi táboroztatásra fordítottuk. Mi mindig a végrendeletet tevő akaratának megfelelően használjuk fel. Nem tudjuk másra használni, csak a kutyaiskolára. A vakvezető kutyásokat tudjuk támogatni az egészségügyi alapot létrehoztuk, hogy a kutyák gyógykezelését finanszírozni tudjuk, így segítve a kutyásokat.

Ha tőlünk igényelnek kutyát akármelyik megyéből, akkor annak az előnyeit is élvezik, hogy jól képzett kutyát adunk neki.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: meg lehet vizsgálni a kérdést abban az esetben, ha az elhunyt nem köti ki, hogy a kutyaiskolának vagy bármi más célra adja a pénzt.

Dr. Nagy Sándor: körbejárjuk, átgondoljuk a témát és visszatérünk rá.

Egyéb téma nem merült fel, Dr. Nagy Sándor berekesztette az ülést.

Kmf.

.....
dr. Nagy Sándor
elnök

.....
Barnóczy Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Gál Enikő
jegyzőkönyvvezető