

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Elnökségének **2019. június 18-án (kedd) 10:00** órai kezdettel megtartott ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen van:

Dr. Nagy Sándor elnök
Dr. Ozvári Lukács Ádám alelnök
Majoros Kálmánné elnökségi tag
Németh Andrea elnökségi tag

Nagy Zsuzsanna az épületben van, hamarosan megérkezik. Sztakó Krisztina és Barnóczki Gábor úton vannak.

Az MVGYOSZ munkatársai részéről jelen van:

Dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
Angyal Gábor szakmai vezető
Baráth Barbara elnöki asszisztens
Gulyásné Dr. Bölkény Ágota jogtanácsos

A Vakok Lakásgondjainak Megoldását Támogató Alapítványtól jelen van: **Dr. Nyusti Szilvia** elnök

A nyilvánosság részéről jelen van: **Szokó Zsolt és Szűcs György Csaba**

Dr. Nagy Sándor köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az elnökségi ülésen **4 elnökségi tag** van jelen, az ülés határozatképes.

A napirendi javaslat ismertetése

- 1. Beszámoló az elnök munkájáról**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
- 2. Döntés az elnök 2. negyedévi prémiumának kifizetéséről**
Előadó: dr. Ozvári-Lukács Ádám alelnök
- 3. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**
Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
- 4. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**
Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető
- 5. A Vakok Lakásgondjainak Megoldását Támogató Alapítvány alapító okiratának módosítása**
- 6. Az MVGYOSZ 2019. évi költségvetésének megvitatása és elfogadása**
Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
- 7. A költségvetési támogatás tagegyesületek közötti felosztásának szempontjait meghatározó pontrendszer továbbfejlesztésének megbeszélése az EET-n elhangzottak figyelembevételével**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
- 8. Döntés a Braille-émlékéremre történt előterjesztésekről**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
- 9. Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről**
Előadó: Gulyás Zsuzsanna projektvezető
- 10. Bejelentések, vegyes ügyek**

Dr. Nagy Sándor: a gazdasági vezető keresett meg azzal, miután kiküldtem a meghívót, hogy szeretné, ha az ő bérének rendezését is felvennénk a napirendek közé.

III. egy pontosításra tett javaslatot a szakmai vezető, a költségvetési támogatás egy részének felosztása.

Angyal Gábor: azt javasoltam, hogy ne felosztás legyen, hanem a tagegyesületek részére történő továbbadás.

Dr. Nagy Sándor: a Vakok Lakásgondjait Támogató Alapítvány elnöke kérte, hogy az ő napirendjét tárgyaljuk elsőként.

21/2019 (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség a **2019. június 18-ai** ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1. A Vakok Lakásgondjainak Megoldását Támogató Alapítvány alapító okiratának módosítása**
Előadó: Dr. Nyusti Szilvia az Alapítvány elnöke
- 2. Beszámoló az elnök munkájáról**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
- 3. Döntés az elnök 2. negyedévi prémiumának kifizetéséről**
Előadó: dr. Ozvári-Lukács Ádám alelnök
- 4. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**
Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
- 5. A gazdasági vezető bérének rendezése**
Előadó: Dr. Nagy Sándor elnök
- 6. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**
Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető
- 7. Az MGYOSZ 2019. évi költségvetésének megvitatása és elfogadása**
Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető
- 8. A költségvetési támogatás egy részének tagegyesületek részére történő továbbadásának szempontjait meghatározó pontrendszer továbbfejlesztésének megbeszélése az EET-n elhangzottak figyelembevételével**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
- 9. Döntés a Braille-émlékéremre történt előterjesztésekről**
Előadó: dr. Nagy Sándor elnök
- 10. Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről**
Előadó: Gulyás Zsuzsanna projektvezető
- 11. Bejelentések, vegyes ügyek**

A határozatot támogatta **4 elnökségi tag** (jelenlévők egyhangúlag).

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

- 1. A Vakok Lakásgondjainak Megoldását Támogató Alapítvány alapító okiratának módosítása**
Előadó: Dr. Nyusti Szilvia az Alapítvány elnöke

Dr. Nagy Sándor: megadom a szót Dr. Nyusti Szilviának. Az elnökségnek kiküldtem a módosított alapító okiratot.

Dr. Nyusti Szilvia: a kerettel kapcsolatban 3 millió forintos összeghatár szerepel az okiratban, ezt lehetne módosítani. Sokalljuk ezt a keretet, alacsonyabb összeghatárt szeretnénk.

Dr. Nagy Sándor: rendben. Köszönöm. Közben megérkezett Nagy Zsuzsanna és Sztakó Krisztina.

Dr. Nyusti Szilvia: a hetedik pont módosítása:

7.) Az anyagi támogatás forrása

Az alapítvány - a működésének megkezdésekor az alapítói vagyonból 3.000.000. Ft-ot (azaz Hárommillió forintot), a továbbiakban pedig - elsősorban az alapítói vagyon hozamát, valamint az egyéb adományokból befolyt összeget és az adó 1%-ból befolyt összeget (a továbbiakban együtt: bevétel) fordíthatja a célja szerinti támogatásra.

Amennyiben a mindenkori alaptőke hozamából származó bevétel egy évben nem éri el az eredeti alaptőke összegének 4%-át (1.120.000.-Ft) a kuratórium az adott évben nem köteles pályázatot kiírni, de az azt követő évben (két évente) köteles pályázatot hirdetni. A kuratórium dönthet azonban úgy is, hogy a rendelkezésére álló kevesebb bevétellel hirdet pályázatot, vagy az alapítói vagyonból egészíti ki a rendelkezésére álló összeget, de a kiegészítésre a mindenkori alaptőke 5%-ánál több nem használható fel egy évben.

22/2019 (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Az MVGYOSZ elnöksége megtárgyalta a Vakok Lakásgondjainak Megoldását Támogató Alapítvány alapító okiratának módosítását, azt a határozat melléklete szerint elfogadta.

A határozatot támogatta **6 elnökségi tag**

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

2. Beszámoló az elnök munkájáról

Előadó: dr. Nagy Sándor elnök

Dr. Nagy Sándor elnök előzetesen megküldte a beszámolóját az elnökségnek és a felügyelőbizottságnak az alábbiak szerint:

Munkatársaimmal teszteltük a Gosense cég látássérült személyek tájékozódását segítő termékeit. A francia cég által kifejlesztett és a Városligetben bemutatott három eszköz a látássérült személyek tájékozódását és közlekedését hivatott segíteni.

Részt vettem a Centenárium kvíz játék eredményhirdetésén. Köszöntőt mondtam és átadtam a díjat az első helyezést elért versenyzőnek.

Az OTP Ingatlanpont munkatársai egyeztető megbeszélést kezdeményeztek annak érdekében, hogy fejlesszék szolgáltatásaikat a látássérült ügyfelek kiszolgálása érdekében. Az OTP Ingatlanpont szeretné a hálózat önkéntesen jelentkező tagjait egyedi felkészítésben részesíteni, hogy minél jobban ismerjék meg a gyengénlátó ügyfelek igényeit és ennek megfelelően személyre szabják a szolgáltatásokat.

Pozitívnak értékeltük azon szándékukat, mely szerint törekednének a látássérült ügyfelek speciális igényeit is figyelembe vevő szolgáltatás nyújtására, illetve ehhez képzési anyag elkészítésére. A beszélgetésünk nyomán mi is egyértelműen arra az álláspontra jutottunk,

hogy fontos és szükséges volna azon speciális információk, szempontok összegyűjtése, igények megfogalmazása, amelyek a látássérült ügyfelek ingatlanközvetítésben való részvétele során elősegíthetik a színvonalasabb, komfortosabb kiszolgálásukat. Végezetül a cég munkatársai az alábbi megállapításra jutottak:

„A megbeszélés során kiderült számunkra, hogy, az a komplex feladat, program, amit véghez szeretnénk vinni sokkal több kapacitást, erőforrást igényel, mint azt korábban gondoltuk. Sajnos emiatt a terveinket el kell, hogy napoljuk.”

A közlekedéspolitikáért felelős államtitkár a vasúti személyszállítást igénybe vevő fogyatékkal élő, illetve csökkent mozgásképességű személyek jogaival foglalkozó munkacsoport létrehozását kezdeményezte. Ennek indoka, hogy számos jelzés érkezett a minisztériumba azzal kapcsolatban, hogy az utazás során gyakorlatilag nem érvényesülnek azok a jogok, amelyeket a vasúti személyszállítást igénybe vevő utasok jogairól és kötelezettségeiről rendelkező 1371/2007/EK rendelet a fogyatékos utasok számára rögzít. Az első ülésen a fogyatékosok nagyobb érdekképviselői szervezetei mellett a Közlekedéstudományi Intézet, valamint a MÁV-Start, illetve a GYSEV képviselői vettek részt.

Az egyeztetés célja a fogyatékkal élő utasok utazás során tapasztalt problémáinak feltérképezése volt.

Munkatársaim részt vettek a megbeszélésen, ahol képviselték a látássérült utasok érdekeit.

Közigazgatási egyeztetés során véleményeztük a fogyatékossgal élő személyek számára ápolást-gondozást nyújtó szociális intézményi férőhelyek kiváltásáról szóló 2019-2036. évekre vonatkozó hosszú távú koncepcióról szóló előterjesztés tervezetét.

Részt vettem a vakvezető kutyák világnapjára szervezett rendezvényen. Megvalósult az eddigi legnagyobb hazai jótékonyági séta a vakvezető kutyákért, melyen közel ezren fogtak össze a Dorko Loyalty is Royalty kezdeményezésének keretében. Rengeteg gazda, kutya és támogató gyűlt össze a Városligeti-tó mellett. Az esemény mellé csatlakozott a Tihanyi félmaraton is, ezáltal idénre már több millió Forinttal támogathatták a Magyar Vakok és Gyengélátók Országos Szövetségének Vakvezetőkutya-kiképző Központját.

Munkatársaim részt vettek a Lions Clubok által szervezett prevenció napon az Orvostudományi Egyetemen. Az érdeklődők különféle Braille- írásos játékokat, látástesztet próbálhattak ki, illetve megismerkedhettek segédeszköz boltunk kínálatának néhány hasznos darabjával. A rendezvény célja az volt, hogy felhívják a figyelmet olyan betegségekre, melyek megelőzhetők vagy időben észlelhetők és kezelhetők különféle szűrésekkel, vizsgálatokkal, tudatos étrenddel. Az MVGYOSZ fontosnak tartja kiszűrni az olyan szembetegségeket, melyeket időben felismerve elkerülhető a látásvesztés.

Látássérült felhasználók kérésére felvettük a kapcsolatot a Blind Droid Wallet fejlesztőjével, hogy frissítse a Forint-adatbázist.

Telefonos felkérést kaptunk arra, hogy vegyünk részt az Európai Bizottság megbízásából, a német WIK-Consult cég által végzett felmérésben, melynek tárgya a „postai szolgáltatásokat igénybe vevők igényei”. A felmérés eredményeit a postai szolgáltatásokra vonatkozó EP Direktíva végrehajtását vizsgáló tanulmány értékelésénél, illetve az esetleges módosításoknál fogják figyelembe venni.

A látássérült emberek igényeinek és tapasztalatainak ismeretében munkatársaim tájékoztatást adtak a magyarországi helyzetről és az MVGYOSZ által igénybevett postai szolgáltatásokról, megemlítve az e-kormányzás akadálymentes hozzáférhetőségének hiányosságát, illetve a postákon belüli akadálymentesen hozzáférhető kiszolgálópult, valamint a csomagkiadó automaták akadálymentesítésének szükségességét.

Sajtó-helyreigazítási közlemény közzé tétele érdekében kérelemmel fordultunk a TV2-höz.

A TV2 Tények című műsorában 2019. május 5-én vasárnap este az hangzott el, ÉVEKET KELL VÁRNI VAKVEZETŐ KUTYÁRA című, a Baráthegyi Alapítvány munkáját bemutató, vakvezető kutyák kiképzéséről szóló kisfilm végén, - mely riportban az adó 1 %-ának felajánlására is felhívták a figyelmet - hogy „A Baráthegyi Vakvezető kutya Iskola képz az országban a legtöbb vakvezető kutyát.

Ez az állítás nem felel meg a valóságnak.

Ezzel szemben a tény az, hogy 2006 óta (ekkor kezdte el működését az alapítvány) összesen 85 kutyát adott át a Baráthegyi Alapítvány míg 144-et, vagyis közel kétszer annyit a MGVYOSZ Vakvezetőkutya-kiképző Központ.

Tájékoztatást kértünk a Keleti-pályaudvar felújításával kapcsolatban, amelyre az alábbi választ kaptuk:

Hivatkozva az Innovációs és Technológiai Minisztérium Piacfelügyeleti és Utasjogi Főosztályához megküldött levelére, amelyben Budapest, Keleti-pályaudvar felújításával kapcsolatban érdeklődik arról, hogy a felújítás során miként valósul meg az akadálymentesítés, nevezetesen a vak és gyengénlátó utasok biztonságos közlekedéséhez szükséges taktilis vezető és veszélyt jelző sávok kialakítása, a MÁV Zrt.-től kapott információk alapján tájékoztatom, hogy a Vasúttársaság tervezi új, taktilis és veszélyt jelző sávok kialakítását az újraaszfaltozott járófelületeken. Ezeket technológiai okok miatt nem tudja a két hétig tartó lezárás ideje alatt megvalósítani. Az alkalmazni tervezett műszaki megoldás az aszfaltburkolaton csak 60 nap eltelte után kivitelezhető, ezért ez később készül el. A megvalósításhoz szükséges tervezés folyamatban van. A MÁV Zrt. a terveket rövid időn belül egyeztetni fogja az érintett szervezetekkel, melyeket közvetlen kapcsolatfelvétel útján fog megkeresni.

Az Informatika a Látássérültekért Alapítvánnyal együttműködve véleményeztük a közszférabeli szervezetek honlapjainak és mobilalkalmazásainak akadálymentesítéséről szóló 2018. évi LXXV. törvény végrehajtási rendeleteinek tervezetét.

Támogatási szerződést írtam alá a Fogyatékosok Országos Diák-, Verseny- és Szabadidősport Szövetségével, amelyben 50.000 Forinttal támogatta a Szövetség a II. Szabó Szonja Paraképzőművészeti Biennálét. A felhívásra - bármilyen fogyatékossgal élő művészek által alkotott - 167 pályamű érkezett be, melyből zsűrizés után 40 képet választanak ki kiállításra. A Biennálén ismét 10 alkotót díjaznak, egyenként 50 000 Ft értékű ajándék-utalvánnyal. Az alkotók között több látássérült művész is szerepel.

Véleményeztük a MÁV Zrt. akadálymentesítési stratégiájához kapcsolódó rövid távú végrehajtási tervben szereplő, első körben 53 helyszín felméréséhez szükséges felmérő lap tervezetét, a vasúti hálózat egyenlő esélyű hozzáférhetőségének vizsgálatához és értékeléséhez szükséges adatbázis felépítésének céljából.

Részt vettem Nyíregyházán a Magyarországi Lions Clubok Országos Szövetségének konvencióján.

A Főkefe Közhasznú Nonprofit Kft., a megalakulásának 70. évfordulója alkalmából egy hatalmas rendezvényt tartott a Hajógyári Szigeten, melyre az MGVYOSZ elnökét is meghívták, hogy együtt ünnepeljük a cég fennállásának ezen jeles évfordulóját.

Az ünnepségen köszöntöttem a résztvevőket, beszédemben kiemeltem, mekkora jelentősége volt annak idején a FŐKEFE megalapításának, és hogy a vak emberek foglalkoztatása máig egy nyitott kérdés, melyre közös feladatunk válaszokat találni. Erre egyfajta megoldás lehet a digitális technológia fejlődése. A képernyő felolvasó programok és különféle látássérült embereknek tervezett szoftverek ugyanis megnyithatják az utat a szellemi foglalkozás irányába.

Levelet írtunk a Magyar Posta Zrt. vezérigazgatójának, amelyben kértük együttműködését azzal kapcsolatban, hogy látássérült tagjainknak országszerte problémát okoz a postahivataloknál történő ügyintézés. Ennek oka az, hogy a postahivatalokban a sorszámhúzó, illetve behívó berendezések a látássérültek számára jelenleg nem akadálymentesek, emellett gyakran személyi segítséget sem kapnak az érintettek az ügyintézés során.

Munkatársam részt vett a TÁRS PROJEKT Érdekvédelmi Fórumának soron következő ülésén.

A TÁRS projekt fő célkitűzése a szociális intézményi férőhely-kiváltás szakmai- módszertani hátterének biztosítása az ország egészében, annak különböző területén működő személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények számára.

Küldött társaimmal részt vettünk a FESZT küldöttgyűlésén. Elfogadtuk a szervezet szakmai beszámolóját és a közhasznúsági mellékletét.

Részt vettem és beszédet mondtam az Együtt a jövőnkért projekt rendezvényén. Hasznos gondolatok születtek meg a közoktatás kapcsán, nem csak a honlap, de egyéb szolgáltatásaink területén is.

Az MVGYOSZ meghívást kapott a „A közlekedés dekarbonizációja az Európai Unióban és tagállamaiban” témájú konferenciára.

A közlekedés dekarbonizációja és a nulla kibocsátású közlekedés közvetlen velejárója a csendes járművek elterjedése. A témában ez által érintettek a látássérült emberek. Sajnos a konferencia tematikája nem tette lehetővé a bennünket érintő probléma kifejtését. Ezért arra kértem a rendezvény szervezőit, hogy támogassák a látássérült emberek biztonságos közlekedését a tisztán elektromos és a hibrid elektromos járművek („csendes járművek”) hangjelző rendszerének kikapcsolhatósága tiltásának elfogadtatásában.

Az Óbudai Egyetem Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar Automatika Intézete együttműködésre kérte a Szövetséget. Az Egyetem korábban kifejlesztett egy vakvezető rendszert, Ariadne elnevezéssel. Az elmúlt két év tapasztalatai alapján - melynek kialakításában jelentős mértékben az MVGYOSZ-tól származó információk szolgáltak - a rendszer továbbfejlesztését tervezik. A továbbfejlesztés során segítségükre lenne az együttműködés folytatása.

A személyes találkozóra, konzultációra a Szövetség székházában került sor, ahol megfogalmaztuk az együttműködés részleteit.

Részt vettem a Siketvakok Országos Egyesülete 25 éves jubileumi ünnepségén.

Megfogalmaztuk módosító indítványainkat a T/6355. iromány számú 2019. június 4-én beterjesztett a médiaszolgáltatással kapcsolatos egyes törvények módosításáról rendelkező törvényjavaslattal kapcsolatban annak érdekében, hogy az akadálymentesítés, hozzáférhetőség követelménye valóban következetesen, egyre inkább érvényre juthasson az audiovizuális médiaszolgáltatásokat igénybe vevő látássérült személyek esetében is.

Levelet írtunk a Posta vezérigazgatójának, amelyben jeleztük, hogy a posta kézbesítési gyakorlata szükségtelen korlátozást jelent a látássérült címzettek számára és az sérti az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését. Indítványoztuk a 335/2012. (XII. 4.) kormányrendelet 26. § (1) bekezdésének olyan értelmezését az üzletszabályzat módosítására, ami kizárólag azok esetében teszi kötelezővé tanú jelenlétét, akik nem tudják nevüket aláírni.

A Fővárosi Kormányhivatal és a Magyar Államkincstár helyszíni ellenőrzést tartott a megváltozott munkaképességű munkavállalók támogatásának felhasználásáról. Az ellenőrzés során mindent rendben találtak.

A Gül Baba Türbéje Örökségvédő Alapítvány felkérésére munkatársaimmal felkerestük a Budapest II. kerületében található Gülbaba Türbéjét. Az alapítvány ügyvezetőjével és az

üzemeltetést végző kollégáival folytatott találkozó célja az volt, hogy a múzeum munkatársai olyan környezetet, tárlatvezetést és egyéb programokat biztosítsanak a vak és gyengénlátó látogatóknak, ami akadálymentes és élménygazdag kikapcsolódást biztosít. Ehhez kérték az MVGYOSZ együttműködését és javaslatát. Tájékoztattuk a múzeum tárlatvezetőit és üzemeltetésért felelős munkatársait a kiállítások akadálymentesítésének eszközeiről, így többek között javasoltuk audio-guide rendszer vagy applikáció fejlesztését, tapintható műtárgy másolatok készíttetését, minél több eredeti műtárgy megtapintásának biztosítását és Braille információs füzet kiadását. Felhívtuk a figyelmet az intézmény honlapjának szabvány szerinti akadálymentes kialakítására és a gyengénlátó látogatók akadálymentesítési igényeire, mint például a lépcső élek kontrasztos jelölése.

Beszámolómm végén felhívom a tisztelt elnökség figyelmét arra, hogy az MVGYOSZ hírlevelében munkatársaim hétről-hétre részletesen bemutatják a Szövetség érdekképviselői munkáját, amelyből részletesebb tájékoztatást kapnak az elnök tevékenységéről is.

Dr. Nagy Sándor: azzal egészítem ki a beszámolómm, hogy a költségvetési törvény tervezete megjelent a honlapon, egyeztetést kezdeményeztünk Tapolczi Gergely országgyűlési képviselővel, hogy hogyan lehetne ezt módosítani. Erről egy rövid hír megjelent az MVGYOSZ hírlevelében, de a beszámolómból kimaradt. A képviselő úr jelezte, hogy azon lesznek, hogy a nagy érdekvédelmi szervezetek költségvetési támogatását emeljék, mert jelenleg a mostani összeggel van betervezve. Kértem volna még nagyobb emelést a Távszem projekt fenntarthatósága érdekében, de ezt nem tudta vállalni, hogy támogatja. Beszélünk arról, hogy milyen megoldás lehetne. Azt mondta, hogy próbáljak valamilyen más forrásból erre pénzt keríteni. Azon gondolkodunk, hogy milyen forrást tudnánk megnevezni, amiből fenntartható lenne a projekt.

Németh Andrea: talán az akadálymentesítés témához kapcsolódhat. Az érintő kijelzős sorszám hózás, nem csak a postán, máshol is. Nem a postának, cégnek kellene jelezni, hanem az ilyen kijelzőket gyártókkal. Hogy legyen pl. a jobb sarokban valamilyen felület, gomb, amit megtalál könnyen egy látássérült és az jelezné a szolgáltatóknak, hogy látássérült kívánja igénybe venni a szolgáltatást és kaphatna segítséget a sorszám húzásnál, hogy mikor következik stb.

Dr. Nagy Sándor: feljegyeztük. Bölkény Ágotával írjuk ezeket az érdekképviselői leveleket, megkeressük, hogy hova fordulhatunk ezzel, hogy az érintőképernyősök plusz funkcióval legyenek ellátva. Ez lehet, ahogy te mondd, hogy egy plusz jelzést ad az ott dolgozóknak, hogy egy fogyatékossgal élő ember érkezett meg, ill. vagy egy beszélő program legyen benne, hogy egy látássérült ember is tudja használni.

Angyal Gábor: a kormányablakoknál az ilyen érintőképernyős készülékeket, amikor elhelyezték, megkérdezték, hogy hogy legyen, és azok már úgy vannak megcsinálva, van rajta egy gomb, amit külön meg kell nyomni, értesülnek róla, hogy egy látássérült van ott, és annak megfelelően segítenek. Van egy erre a rendszerre kialakult álláspont, korábban a postának írtunk egy levelet, amikor megjelentek ezek az érintőképernyős készülékek 2007-ben vagy 2008-ban. De látjuk, hogy nagyon sok helyen nem akadálymentes ez az érintőképernyős sorszám húzó rendszer. Kellene egy egységes rendszer, a szabványokról. Egy szabvány kidolgozás nagyon költséges több száz millió forint.

Németh Andrea: az OTP-ben is a sorszám húzó berendezésnél is ott van a jelzés, hogy kerekesszékes van, de az valahol alul középen van, amit nehezen talál meg egy látássérült.

Angyal Gábor: az OTP-vel is tárgyaltunk már ezügyben. Van, amikor fizikailag nem is érzékelhető ez a gomb.

A kormányablakoknál külön fizikai gombbal oldották meg, ahogy kértük.

Németh Andrea: amikor én idekerültem 2015 környékén az egyik elnökségi ülésen pont te jelezted, hogy van a hallássérültek számára egy gomb, amivel jelezhetnek, postán láttam is. Akkor arról volt szó, hogy ez egy általános fogyatékosságot jelző gomb lesz. Ez egy fizikai gomb volt olyan, mint egy csengő. De ezek szerint ez nem vált be, mert jöttek az érintőképernyősök.

Angyal Gábor: annyival egészíteném ki, a fizikai gombon és a hozzá tartozó rendszer szintű felügyeleten kívül még azt kérjük, hogy ehhez a készülékhez vezessen taktilis jelzés. A készüléktől, ahova menni kell, a speciális ügyfélszolgálati pult van, oda is taktilis sáv vezet.

Dr. Nagy Sándor: ezzel mindenképp foglalkozni fogunk.

Az ülés ezen, szakaszában megérkezett Barnóczki Gábor elnökségi tag és Szűcs Zsuzsanna a felügyelőbizottság elnöke.

Több kérdés nem merült fel, Dr. Nagy Sándor átadta az ülés vezetését Dr. Ozvári-Lukács Ádám alelnöknek.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám az elnöki beszámolóval kapcsolatosan a következő határozatot terjesztette elő, amelyet az elnökség az alábbiak szerint fogadott el:

23/2019 (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség az elnök **2019. április 15-e és 2019. június 13-a** közötti időszakra vonatkozó beszámolóját elfogadta.

A határozatot támogatta: **6 elnökségi tag** (Dr. Ozvári-Lukács Ádám, Barnóczki Gábor, Majoros Kálmánné, Nagy Zsuzsanna, Németh Andrea, Sztakó Krisztina)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Dr. Nagy Sándor érintettség okán a szavazásban nem vett részt.

3. Döntés az elnök 2. negyedévi prémiumának kifizetéséről

Előadó: dr. Ozvári-Lukács Ádám alelnök

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: kérdezem az elnökséget, hogy az elnököt megillető 2019. második negyedéves prémiumának kifizetését megszavazza-e?

24/2019 (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség úgy dönt, hogy az elnök számára kifizethető a 2019. második negyedévére a prémium.

A határozatot támogatta: **6 elnökségi tag** (Dr. Ozvári-Lukács Ádám, Barnóczki Gábor, Majoros Kálmánné, Nagy Zsuzsanna, Németh Andrea, Sztakó Krisztina)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Dr. Nagy Sándor érintettség okán nem vett részt a szavazásban.

Szűcs Zsuzsanna: a beszámolóddal kapcsolatban Sándor kérdezhetek?

Dr. Nagy Sándor: igen.

Szűcs Zsuzsanna: a Keleti pályaudvar akadálymentesítésével foglalkoztatok. A kijelzőket gyengénlátó, aliglátó szempontból nézte valaki?

Dr. Nagy Sándor: nem.

Szűcs Zsuzsanna: ugyanolyan világoskékes, nem kontrasztos, igaz rohantam, nem néztem sok ideig, meg sem kíséreltem, hogy el tudjam olvasni, mert ugyanolyan apró betűsnek látom. Biztos, volt valami módosítás.

Dr. Nagy Sándor: pontosítok. Amikor megtudtuk, hogy folyik a felújítás. Hivatalosan karbantartásnak nevezték. Akkor kérdeztem, hogy az akadálymentesítés hogy lesz. Azt a választ kaptam, most csak karbantartás lesz, az akadálymentesítést később szeretnék megoldani. Ebbe a munkába szeretnék majd bevonni az érdekvédelmi szervezetet. Miután ezt a választ kaptuk a minisztériumból, az utasjogi főosztályról, írtunk egy levelet a MÁV-nak, ott fogjuk tudni elmondani a kijelzők problémáját és az összes felmerülő problémát. Mindig igyekszünk figyelni nem csak a vakokra, hanem a gyengénlátókra is.

Németh Andrea: 80-90 százalékban sikerült megcsinálni, nem akadok el a bottal.

Szűcs Zsuzsanna: rendben. Fontos, hogy foglalkoztatok a gyengénlátó, aliglátó szempontokkal is.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: az úthibákat eltüntették, taktilis jelzések nincsenek, így inkább megnehezítették a tájékozódást. Az úthibák alapján lehetett valamelyest tájékozódni.

4. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról

Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető

A gazdasági vezető előzetesen, írásban megküldte a beszámolóját az elnökségnek és a felügyelőbizottságnak az alábbiak szerint:

Április és május hónapról a 08-as járulékevallás, valamint április hónapról az áfa bevallás, valamint a pénztárgép használatra kötelezett, bizonylat-kibocsátási kötelezettségét számlával teljesítő adózók havi adatszolgáltatásai az adóhatóság részére beküldésre kerültek.

A Fővárosi Kormányhivatal és a Magyar Államkincstár helyszíni ellenőrzést tartott a megváltozott munkaképességű munkavállalók támogatásának felhasználásáról. Az ellenőrzés során mindent rendben találtak.

A Csepeli Polgármesteri Hivatal részére elküldtem az MVGYOSZ 2019. évre vonatkozó mentességi kérelmét, csatolva a 2018. évi beszámolót is. A Küldöttgyűlés után a társasági adó-bevallást, az szja 1 % felhasználásáról szóló nyomtatványt a NAV részére beküldtem, a törvényszék részére pedig a beszámolót.

Az alapszabály módosítását és az elnökségi tagokban bekövetkezett változásokat a törvényszék részére szintén beküldtem.

A pénzmosás és terrorizmus finanszírozása elleni törvény miatt kötelező adategyeztetést a MagNet Banknál személyes megjelenéssel intéztük el, az OTP Banknál postai úton történt az ügyintézés.

A centenáriumi évben Fülöp Attila által bejelentett támogatás harmadik részéhez szükséges dokumentumokat (költségtervet, szakmai programot, nyilatkozatokat) elkészítettük és beküldtük a minisztériumba.

A tageszervezetekkel a költségvetési támogatás továbbadásához szükséges támogatási szerződések aláírásra kerültek, a megyék az első féléves összegeket megkapták, valamint elutaltuk az őket megillető szája 1 %-ot is.

A Távszem projekthez és a konzorciumi szerződéshez kapcsolódó adatszolgáltatás április és május hónapban beküldésre került, május hónaptól kezdve minden hónapban egészen év végéig táblázatos formában jelenteni kell a kifizetési kérelemmel beküldésre tervezett összegeket.

Május 28-án az 5. elszámolást beküldtem a Távszem projektben, a benyújtott kifizetési kérelem összege 125 millió forint.

Május 29-én beszámolót tartottunk a minisztériumban, ahol a Távszem projekt alakulásáról, a várható eseményekről és felmerült problémákkal kapcsolatos lehetőségekről zajlott megbeszélés. Hasonló beszámolás történt a konzorciumi partnerekkel együtt a konzorciumot érintő kérdésekben.

A Távszem projekt pénzügyi eseményeivel kapcsolatban az előző elnökségi ülés óta felmerült hárommillió forint feletti tételek a következők:

- Németh és Társa Kft. bruttó 3.607.735,- Ft összegben (bútorzat)

A konzorcium keretében megvalósuló szoftverfejlesztés megvalósítása során a közbeszerzésben nyertes cég benyújtotta első részszámláját. A konzorciumi résznél elfogadott költségek kifizetése szállítói finanszírozással történik. Ennek megfelelően a szerződés szerinti tervezés, igényfelmérés, követelményspecifikáció bruttó 88.986.766,- forint összegű számláját, valamint a hozzá tartozó dokumentumokat benyújtottam az Irányító Hatóság részére.

Közbeszerzéssel kapcsolatos megbeszélésen részt vettem.

Dr. Nagy Sándor: Ádám, mi a véleményed, változtassunk a gyakorlaton, hogy a gazdasági vezető beszámolója is elfogadásra kerüljön?

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: azzal lehetne indokolni, hogy a kinevezést az elnökség hagyja jóvá. Rendben, fogadjuk el.

25/2019 (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség a gazdasági vezető **2019. április 15-e és 2019. június 13-a** közötti időszakra vonatkozó beszámolóját elfogadta.

A határozatot támogatta: **7 elnökségi tag**

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

5. A gazdasági vezető bérének rendezése

Előadó: Dr. Nagy Sándor elnök

Dr. Nagy Sándor: a gazdasági vezető kezdeményezte, hogy vegyük napirendre az ő bérének megtárgyalását is. A meghívó kiküldése után értesültem erről. A napirend tárgyalásánál napirendre vettük. Megadom a szót gazdasági vezetőnek.

Dr. Verdes Zsuzsanna: már egy ideje gondolkodom azon, hogy felvetem a gazdasági vezető bérének emelését, ugyanakkor tisztában vagyok azzal, hogy már így is rengeteg támadást kapok azzal kapcsolatban, hogy így is túl sokat keresek. Az előző elnökségi ülés után úgy döntöttem, hogy az elnökség elé hozom ezt a kérdést. Az első, amit tisztáznunk kell, az, ami az előző elnökségi ülésen elhangzott. Az elnökség tagjai akkor elmondták, hogy diszkriminatív és elítélendő az a munkáltatói hozzáállás, amely során azt veszik figyelembe, hogy valaki a munkabére mellett milyen más szociális ellátást, vagy egyéb jövedelmet kap. Ezt valamennyi jelenlévő elnökségi tag elfogadta. Barnóczki Gábor, Dr. Ozvári-Lukács Ádám, Majoros Kálmánné, Németh Andrea. Kimondták, hogy az adott munkakört, az elvégzendő és elvégzett feladatokat kell figyelembe venni a munkabér megállapításánál. Hogyha ez valóban így van, úgy gondolom, hogy az én esetemben is a gazdasági vezetőként végzett munkámat kell figyelembe venni, nem azt, hogy mellette vállaltam még egy másik munkát, amiért van egy meghatározott fizetés. Ha a többieknek nem nézzük, hogy a fizetésén kívül milyen egyéb jövedelmeket kap, akkor úgy gondolom, úgy tisztességes, hogy az enyémnél sem nézzük ezt. Hogy látjátok ezt?

Dr. Nagy Sándor: fogalmazd meg a bérigényedet. ahogy Gábor sem egyeztetett velem, úgy Zsuzsa sem, ezért nem kívánok beleszólni. De most muszáj vagyok, hogy dönteni tudjatok.

Szűcs Zsuzsanna: amíg az elnökség gondolkodik, annyit szeretnék elmondani, hogy aki fogyatékkal él, mint én, és aki fogyatékosági támogatásban és egyéb ellátásokban részesül, az pontosan tudja, hogy ez a betegség milyen plusz kiadásokkal jár. Ha valaki nem tud autót vezetni és taxit kell hívnia, ha megy valahova, hogy az orvosi költségeket és egyéb segítő személyeket is meg kell fizetnie. A betegségével kapcsolatban plusz kiadások merülnek fel, azért kap fogyatékosági támogatást. Gábor, kapsz fogyatékosági támogatást?

Angyal Gábor: igen.

Szűcs Zsuzsanna: a fogyatékosági támogatást orvosszakértői bizottság ítéli meg abból a szempontból, a plusz költségek biztosítva legyenek. A törvény lehetőséget ad, hogy dolgozzon mellette, nem törvénytelen. Zsuzsa bérével kapcsolatban, ha máshol vállalnál munkát, másik Kft.-nél, vagy Rt.-nél, vagy bárhol, akkor nyilván semmi közünk nem lenne hozzá. Itt azért egy picit más a helyzet, és be is fejezem, mert nem akarom az elnökséget befolyásolni. De itt a két dolog összeeszik. Összeeszszhat. Nem lehet ellenőrizni, hogy mi hány órát vesz igénybe. Mennyi a Távszem. Gyakorlatilag ettől az egy munkahelytől részesülsz mind a két, tehát a megbízási díjban és a munkabérben is. Én csak ennyit szerettem volna elmondani.

Dr. Verdes Zsuzsanna: nekem továbbra is az a kérdésem, hogy mondtad, hogy aki fogyatékos az plusz költséggel és kiadásokkal jár, valóban én ezt nem is vitatom. De pont a múltkori elnökségin mondtátok ki, az adott munkát és az adott feladatot kell nézni. A múltkori elnökségi határozat alapján olyan határozat született, hogy a szakmai vezető 220000 Ft. bruttó munkabért kap, és negyedévente prémium, az alpbér háromszorosa. Ez azt jelenti, ha ezt hónapokra lebontjuk, havi 440000 Ft-os bruttó fizetésnek felel meg. Nekem a havi fizetésem 350000 Ft. plusz, a helyi bérlet. Tehát a bruttó fizetésünkben van 90000 Ft. különbség. A következő, amit én sérelmesnek tartok, hogy mindenki tudja, hogy a szakmai vezető a vakvezetőkutya Kiképző Központban lakik, amiért semmilyen térítést nem fizet. Tehát a lakhatást rezsivel mindennel együtt a MGVYOSZ fizeti. Én ezzel ellentétben szintén a szövetség ingatlanában lakom, amiért havi 95000 Ft-ot fizetek. Ebben a bérleti díj, a rezszi, a közösköltség van. Németh Andrea az előző elnökségi ülésen ki is fejtette, hogy ez a lakhatási kérdés egy plusz juttatást jelent a szakmai vezető részére. Úgy gondolom, hogy ez a két fizetés között nem kicsi különbség. Ha csak a 95000 Ft. lakhatási költséget nézzük, 1 millió 140000 Ft,- évente. Ha hozzávesszük a 90000 Ft-os fizetés különbségnek a nettóját, ami 60000 Ft, akkor már 155000 nettó jövedelem különbség van a két vezető fizetése között. Nem szeretném leszólni senkinek a munkáját, de úgy gondolom, hogy sem a szakmai végzettséget, sem a felelősséget tekintve nem lehet egy szinten említeni a szakmai és a gazdasági vezetést. Ezt Ozvári-Lukács Ádám fel is vetette az előző ülésen, mert elmondta, hogy át kell gondolni, hogy a szakmai vezető bére ér-e ugyanannyit, mint a gazdasági vezető bére. Barnóczki Gábor megerősítette, hogy piaci viszonyokat tekintve nem lehet egy szinten tekinteni a kettőt, mert a pénzügyi szektorban elég magasak a fizetések. Sőt Szűcs Zsuzsa a felügyelőbizottság elnöke is megjegyezte, hogy nem találna a szövetség olyan embert, aki ennyiért elvégezné a

gazdasági vezetői munkát. Ezek után nem értem, hogy miért van nettóban 155000 Ft.-különbség a fizetéseink között.

Barnóczki Gábor: jelenleg. Nyilván ez most módosításra fog kerülni valamilyen módon valószínűleg.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: mi lenne a bérigényed Zsuzsa, amiről döntenünk kéne?

Barnóczki Gábor: Gábor azt akarta, hogy 370000 körül legyen a bruttója. Mi voltunk Ádámmal, akik ragaszkodtunk az előterjesztéshez 440000 forint összegben.

Dr. Verdes Zsuzsanna: ki lett mondva az is, hogy a hierarchia szerint nagyjából azonos szinten álló vezetők, nagyjából egyforma juttatást kapjanak, úgy gondolom, az lenne a megfelelő, ha egy szinten lennénk a juttatásokat illetően a szakmai vezetővel.

Szűcs Zsuzsanna: bocsánat, hogy megint megszólalok, annak idején.

Dr. Nagy Sándor: tartsuk be a sorrendet. Előbb az elnökségi tagok hozzászólásait hallgatjuk meg. Kérek, akkor szólj, ha szabálysértést észlelsz.

Szűcs Zsuzsanna: valaki szeretne az elnökségi tagok közül hozzászólni?

Dr. Nagy Sándor: akkor feltétlenül szólj, ha szabálytalanságot követnénk el, alapszabály sértést, vagy jogszabály sértést, de most hadd tárgyalja meg az elnökség.

Barnóczki Gábor: juttatás alatt mit értesz? A 440000-et vagy a lakhatást is bele gondolnád?

Dr. Verdes Zsuzsanna: a lakhatást is bele gondolnám igen.

Barnóczki Gábor: nyilván nem mindegy, hogy a XXI. vagy a XIV. kerület. Egy hajléktalanokkal körülvett környék, ami a Vakvezetőkutya Iskolán lakhatást illeti. De nyilván ez is egy fontos rész. Szépen ki van alakítva, Gábor meg is van elégedve vele évek óta. Ő is alakította ezt, azon kívül, hogy a szövetség is alakította. Egy erdős rész, nem mindenki menne arra este 11-kor, én biztos nem, még ha jól látó lennék, akkor sem. Nem mindegy, hogy ott van, vagy Zuglónak egy jobb részén. Bár nem tudom, hogy ez jobb rész-e vagy sem. A lakhatás értéke nem ugyanaz a kettőnek.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ami nekem most a bajom, hogy Hirtelen kellene hoznunk egy döntést. Hangosan gondolkodom. Az egy teljesen jogos elvárás, hogy a hierarchiában azonos szinten elhelyezkedő vezetők azonos bért kapjanak. Azt fenntartom, a piaci viszonyok alapján a gazdasági vezetőt anyagilag is meg kell becsülni a szervezeten belül. Nyilván bruttó 350000Ft-ért nem lehet gazdasági vezetőt találni egy ilyen szervezethez valószínűleg másmilyenhez sem. Sőt azt gondolom, hogy 440000-ért sem. Azt is tudjuk, hogy a szakmai vezető nem fizet a lakhatásért, te, pedig ahogy elmondtad, fizetsz. Ez is egy teljesen érthető szempont. Viszont látom a mérleg másik serpenyőjét. Méltatlannak érzem, hogy ezt itt kell megvitatnunk, ugye abban a helyzetben vagyunk, hogy nem tudunk mást csinálni. Ha emlékszel Zsuzsa, bocsánat, hogy megszólítalak, itt voltunk mindannyian, én voltam az egyik, aki kiálltam amellett, hogy nem eltűzött a távszemes megbízási díjad, és az teljesen reális, hogy megkapd. Ezt én fenntartom. Mivel tízen éve mozgok civil szervezetek között, nem hasonlítható össze a forprofit szférával. Mindenhol pályázatokból egészítenek ki fizetéseket. A pályázatokkal rengeteg munka van. Rengeteget dolgozol úgy is, mint pénzügyi vezető és úgy is mint a Távszem gazdasági vezetője. Ezzel nincs gond. Azt látom, hogy ez mindenhol összecsúszik és ebben nincs semmilyen rossz szándék, vagy rosszindulat. Ha ugyanarról a munkáltatóról van szó, ez nem nagyon tud másképp működni. Az, hogy ez jól van-e így, vagy nem, arról lehetne vitatkozni. Ez így működik évek, évtizedek óta a civil szférában. Nem a mi hibánkból, hanem az alulfinanszírozottság okán, ez sajnos tény. A magam részéről jogászként pontosan tudom, hogy a két dolog elkülönül, meg azt is tudom, hogy mind a kettővel sok munka van és tulajdonképpen két munkakört látsz el, de ugyanakkor a gyakorlatot ismerve mégis azt kell mondjam, valamilyen szempontból ezek a dolgok összecsúsznak, ha a kettőt összeteszem, akkor azt mondhatom, hogy legalábbis ebben a szférában tisztességesnek mondható javadalmazás kijön. Azzal együtt, hogy tudom, hogy profitorientált szervezeteknél ettől jóval többet is lehet keresni pénzügyi vezetőként. Ezért vagyok erősen gondolkodóban, hogy mit kezdünk ezzel. Az nem kérdés, hogy 2019 végén lezárul a Távszem projekt, akkor a gazdasági vezető bérét nagyon rendbe kell tenni. Nyilván 350.000-ért senkitől nem várható el, hogy ilyen képességekkel, ilyen végzettségekkel, ilyen munkabírással, ennyi pénzért dolgozzon. Sőt valószínűleg a 440000 Ft,- sem egy piaci díjazás. Ezen gondolkodni kell. Azért azt gondolom, hogy év végéig van egy olyan fizetés, ami ha nem is teljesen piacképes, azért

a nonprofit szférában jónak számít. Ezeknek a szempontoknak a mérlegelését ajánlom mindenki figyelmébe, de őszintén szólva én is zavarban vagyok. Nem ellened beszélek Zsuzsa. Azt tudjuk, hogy Gábor ingyen lakik, és azon is vitatkoztunk, hogy ez a lakás bérlet kedvezményes. Azt, hogy összességében mennyit fizettek és az, hogy viszonyul a pesti lakáspiaci viszonyokhoz, nem tudom. De ha jól emlékszem, az volt többeknek kifogása, hogy viszonylag olcsóbban lett kiadva ez a lakás. Ennek nem néztem utána. Ott is van valamennyi kedvezmény, nyilván nem lehet a két ingatlant összehasonlítani. Látom egyrészt az igazságodat, az is biztos, hogy év végén rendbe kell tenni a gazdasági vezető bérét. Most Sándor elmondta, hogy a központi költségvetésből plusz támogatást a Távszemre nem fogunk kapni, más forrást fogunk-e kapni, nem tudjuk. Van egy olyan bizonytalansági faktor, ami alapján nem tudjuk megmondani, hogy 2020-tól mi lesz. Tudunk-e a gazdasági vezetőnek a Távszettel kapcsolatos munkájára többletforrást bevonni, vagy nem. Hirtelen ennyit tudtam összeszedni, jobb lett volna, ha kicsivel több idő van, hogy végiggondoljuk.

Nagy Zsuzsanna: Ádámmal értek egyet.

Dr. Nagy Sándor: várj Zsuzsa, Verdes Zsuzsa reagáljon Ádám gondolataira, utána mondhatod.

Dr. Verdes Zsuzsanna: én csak egy pár adalékot szeretnék ehhez hozzátenni, mert látom én is látom a ti oldalakat is. Pontosan ezért nem vettem fel idáig ezt a kérdést. Van még egy-két kis dolog, amit összeadtam és odajutottam, hogy elétek hozom. Az egyik ilyen, hogy a látássérülteknél van jövedelemkorlát, amire szoktunk is figyelni, hogy törvényes legyen, de megtaláljuk a megoldást, amivel mindenki jól jár. Így működik ez az elnöknel, a szakmai vezetőnél, a jogtanácsosunknál, és az egyesületi vezetők a mentorokkal kapcsolatban is megkerestek minket, hogy próbáljuk elérni, hogy ne munkaviszonyosok legyenek, hanem megbízásosok és 3 havonta kapják meg a megbízási díjat, hogy az ellátásaiktól ne essenek el. Én nem vagyok ezeknek az ellenére és úgy gondolom, hogy mindenkivel szemben pozitívan álltam ezekhez. Nálam is volt egy jövedelemkorlát, amikor idejöttem dolgozni egy fél évig. A fizetésem 320000 Ft,- volt. Lehet, hogy úgy gondoljátok, hogy ez kicsinyeskedés, de nekem 180000 Ft,- is számít. Soha nem kaptam meg azt a különbözetet. Amit egyébként másoknál gondosan figyelünk és mindenki megkapja az utolsó forintig, ami neki jár. A jövedelemkorlát miatt papíron a munkaviszonyából származó jövedelme kevesebb. Tudjuk, hogy 2017 december 31-ével elment Jónás Beáta a szövetségből, és nem volt pénzügyes munkatársunk. Nagyon sokáig kerestünk, nem találtunk. Volt egy rövid próbálkozásunk Bagi Szilviával, de mindketten rájöttünk, hogy nem tudja végezni a feladatait, így hamar megváltunk egymástól. az idén február közepén sikerült felvennünk egy pénzügyes munkatársat. Ez azt jelenti, hogy Bea távozása után még egy munkakört elláttam kb. egy évig. Nem volt olyan munkavállaló, aki vitte volna a pénztárat, intézte volna a banki utalásokat, semmilyen kimutatást nem készítettek részemre a különböző elszámolásokhoz és ráadásul a Centenárium évnek köszönhetően még több támogatásunk is és szerződésünk is volt, előtte. Ezekhez senkitől nem kaptam segítséget. Úgy vittem ezt a plusz munkakört egy évig, hogy nem kaptam érte semmit. Ezért éreztem úgy, hogy ha mindent mérlegre teszek, hogy én úgy gondolom, hogy ez így nincs jól. sé volt még a két vírus támadás, amikor megbízásos jogviszonnyal vettünk még fel embereket, hogy segítsenek a rögzítésben, viszont attól függetlenül nagyon sok plusz munkát nekem kellett elvégezni.

Nagy Zsuzsanna: osztozom Ádám véleményében és javaslom, térjünk vissza rá év végén, amikor vége a Távszemnek.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: még egy észrevétel, köszönöm, Zsuzsa, hogy ezeket mondtad. Pont ezt a 320000 Ft-os béredet, vagy, hogy ott is volt egy jövedelemkorlát én nem tudta. Nem akarom harmadszor is elmondani, de nagyon nehéz helyzetben érzem magunkat, mert erről nem tudtam. Arról, hogy Jónás Bea elment arról tudtam, de hogy ez mennyi többletmunkával járt, arról nem, biztos, hogy sokkal. ezt nem vitatom el tőled. Felgyűltek itt problémák, sérelmek, amikről nem tudtunk. Azt gondolom, ha egy munkavállaló helyettesít egy másikat, nem csak a ti esetetekben, nyilván az egy teljesen reális elvárás lenne, vagy lett volna, azért ő kapjon valamilyen kompenzációt. Hiszen az a dolgozó is fizetést kapott, te plusz munkát végeztél, akkor miért ne kapjál ezért plusz díjazást, csak mi erről akkor nem tudtunk. Most jön az, hogy visszamenőleg kéne esetleg valamit csinálnunk, vagy valahogy rendbe tennünk, úgy

hogyan van kb. 10 percünk erre a döntésre. Én ezt nagyon bajosan érzem. Kínlódtam én ezen már a múltkor is, mert az bennem is felmerült, hogy amikor a Gábor felhozta a javaslatát, mert akárhogy döntünk, valamiféle precedenst teremtünk ezzel. Ha neki azt mondjuk, hogy igen, nyilván mások is mondhatják, igen. Ennek a felelősségét vállalom, hogy mi is benne voltunk a döntésünkkel abban, hogy esetleg elindítunk ilyen irányban egy gondolkodást másokban is. Abban benne lennék, hogy volt a jövedelemkorlát, ami nem tudom miből adódott, de hogy ha volt, akkor ezt a különbséget valamilyen formában a munkáltató kompenzálja, nyilván meg lehet találni ennek a jogcímét, hogy mi legyen. Mennyi volt 180000 Ft,-? Emiatt ne kerülj hátrányosabb helyzetbe.

Szűcs Zsuzsanna: Sándor, amég az elnökség

Dr. Nagy Sándor: nem. Az elnökség

Szűcs Zsuzsanna: Ádám már háromszor is elmondta, hogy szeretne gondolkodni most miért nem mondhatok el tényeket, amikről Nem tud Ádám

Dr. Nagy Sándor: azért

Szűcs Zsuzsanna: kapott prémiumot Zsuzsa Dr. Nagy Sándor: de ne veszekedj velem, légy szíves.

Szűcs Zsuzsanna: Nem veszekedek Sándor, csak felháborítónak tartom az egészet. Felháborítónak tartom a telhetetlenséget, és undorítónak.

Dr. Nagy Sándor: az egész... nem az a felháborító, hanem az a felháborító, hogy az elnökség csapdát állít magának, s nem tud belőle kikecmeregni, te meg itt személyes indítással

Szűcs Zsuzsanna: kérdezd meg Ádám Zsuzsától, hogy kapott-e prémiumot.

Dr. Nagy Sándor: így nem lehet elnökségi ülést vezetni, hogy nem elnökségi tag eldönti, hogy működjön az elnökség. Ádám mi a véleményed?

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: egyrészt mindenképpen azt szeretném, ha a személyes érzelmeinket kívül tudnánk hagyni ebben a vitában az ajtón. Azzal most nem tudunk előrébb haladni. Zsuzsa most elmondott szempontokat. Azt, hogy kapott-e prémiumot nem tudom. Nem szeretném megkérdezni tőle, ha akarja elmondja, ha akarja nem.

Dr. Verdes Zsuzsanna: de én válaszolok rá. Ez 2017-ben történt, amikor Fehérné Drávucz Mária munkaviszonya megszűnt, és a könyvelésért kaptam prémiumot. Fehérné Drávucz Mária 160000 Ft-os fizetése helyett, hónapokra lebontva, 111000 Ft-ot kaptam. Ott is az volt, hogy ne adjunk neked annyit, mint amennyit másnak adnánk. Én a 2018-as évről beszélek, amikor nem volt pénzügyi ügyintézőnk és az ő munkakörét is én vittem. És lehet, Zsuzsa, hogy te úgy gondolsz, hogy ez telhetetlenség, én meg azt érzem, hogy 5 embernek a munkája van rám tolván és mindig el van azzal intézve a dolog, hogy te úgy is olyan sokat keresel és neked mindent meg kell csinálni, nem érzem így.

Dr. Nagy Sándor: azért hadd vezessem én az elnökséget, mert látjátok érzelmi indulatok nem tényszerűek és idevezetnek.

Szűcs Zsuzsanna: csak sokadszorra sem kaptam szót.

Dr. Nagy Sándor: elnökségi ülésen vagyunk.

Szűcs Zsuzsanna: de akkor mondd azt, hogy nem fogsz szót adni nekem.

Dr. Nagy Sándor: de én azt mondtam, hogy az elnökségi tagok megvitatják a kérdést, akkor szóljál, ha szabálytalanságot látsz, tehát szabálysértést követünk el, egyébként meg, amikor mi megbeszéljük, kifejtheted a véleményed te is, mert tanácskozási joggal részt veszel az elnökségi ülésen. Én ezt mondtam az elején és kértelek, hogy várj türelmesen, még az elnökség megtárgyalja. És te rám kiabáltál, hogy én hogy vezetem az elnökségi ülést.

Szűcs Zsuzsanna: legalább így kvittek vagyunk.

Dr. Nagy Sándor: elnökségi tagok

Németh Andrea: jogunk van-e kérni kimutatást az összes juttatásokról az elmúlt két évre vonatkozóan?

Dr. Verdes Zsuzsanna: a közhasznúságban benne van, de ha szeretnétek havi bontásban, láthatjátok.

Németh Andrea: azt megköszönném. Az idej tervezett költségvetés részére ez mit jelentene, amit szeretnél igényelni. Hogyan jelenne meg, mennyivel terhelné meg az idej tervezett költségvetést?

Dr. Verdes Zsuzsanna: a 2018-as évet úgy zártuk, hogy 25 millió Ft,- céltartalékot képeztünk az ingatlannal kapcsolatos esetlegesen felmerülő költségekre, illetve bérekre.

Dr. Nagy Sándor: tehát megvan.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: Gábornál is az volt az információ, hogy megvan. Jól értem Zsuzsa, hogy azt szeretnéd, hogy ez év végéig, aztán úgyis megnézzük a Távszem függvényében, hogy ne 350000 legyen, hanem 440000 Ft? Vagy volt ezen felül is valami?

Dr. Verdes Zsuzsanna: a lakhatás.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: mármint, hogy azt teljesen ingyenesen biztosítsa a szervezet?

Dr. Verdes Zsuzsanna: igen.

Németh Andrea: a bérleti díj és a rezszi ugye?

Dr. Verdes Zsuzsanna: igen.

Barnóczki Gábor: a bérbé hajlandó vagyok, de a lakhatásba nem. Állapítsunk meg Gábor számára is egy lakhatást, hogy legyen valami kompenzáció. Azt mondják, hogy Zugló Pest legjobb kerülete. Amikor megvette az országos szövetség ezt az ingatlant, akkor úgy emlékszem, hogy 130000 volt a lakhatás, a bér plusz a rezszi. Hármótoknak, mármint három felnőtt plusz egy kiskorú.

Dr. Verdes Zsuzsanna: 110000 Ft.

Barnóczki Gábor: tudjuk, hogy nem piaci alapon, két éve sem volt piaci alapú. A következő elnökségi ülésen esetleg Sándor is előjöhét azzal, hogy akkor ők sem szeretnének fizetni a lakásért. Ezért nem támogatom a lakhatás kérdést.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: amikor anno döntöttünk annak az ingatlanról a hasznosításáról, Egyrészt miután megvásárlásra került a szövetség részéről, mi legyen vele, akkor is jeleztem, és nem az öngazdálkodásról szólt belőlem, a későbbiekben gondolkodnánk, mert lesznek, lehetnek problémák. Nekem akkor az volt a konkrét ötletem, hogy azok a vezetők a szövetségben, akiknek a lakhatását valamilyen módon támogatni kell, azok részére állapítsunk meg egy juttatást, ami ezt támogatja, viszont a bérleti díj közelítsen a piaci viszonyokhoz. Akkor az a válasz érkezett erre, ha jól emlékszem és abban is van igazság, ez sokkal bonyolultabb rendszer, hogy az egyik zsebből átrakjuk a másikba a pénzt. Egyfelől támogatjuk, másfelől meg a vezetők visszafizetik, meg az adó, és az ezzel járó bonyodalmak. Akkor ezt hajlandó voltam elfogadni, de ha már felmerült, gondolkodnunk kéne ezen, mert látszik, hogy folyamatos problémák vannak, nincs rendbe téve, mindenféle informális, félhivatalos megoldásokkal spórolunk munkát. Javasolom, hogy záros határidőn belül gondolkodjunk. A másik, hogy jól belenavigáltuk magunkat abba a csapdába, hogy méltatlan módon zsebekben kell turkálnunk, meg olyan kérdéseket feltenni, amit most én is fel fogok. A lakás bérbeadását hárman fizetitek?

Dr. Nagy Sándor: két szerződés van kötve, Zsuzsával meg velem.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: a tiéd a 90

Dr. Nagy Sándor: nem, ő összesen mondta.

Dr. Verdes Zsuzsanna: az enyém a 95000 abban minden benne van a rezszi is.

A bérleti díj úgy oszlik meg, hogy az enyém 65000 Sándoré 45000

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: így jön ki 100000 körül.

Dr. Nagy Sándor: 110000 Ft. Ez nem a béremeléshez tartozik. Azt hadd jegyezzem meg, hogy ez egy méltányos eljárás, hiába bolygatnánk, jobbat úgysem tudnánk kitalálni. Másrészt ez egy jó döntés volt, hogy ezt az ingatlant megvettük. Soha nem fialt volna más annyit, mert ez egy évben több mint 1200000 Ft-ot hoz azzal, hogy ki van adva bérbé. Másrészt az ingatlan árak úgy megemelkedtek, ebből veszteségesen sehogy sem lehet kikerülni.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: az elmúlt évek legjobb befektetése volt az ingatlan vásárlás.

Dr. Nagy Sándor: azt mondom, ezt inkább vegyük le a napirendről. Ezeket ne mossuk össze, hogy egyik helyen minden ingyen stb.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ha azt mondjuk, hogy mostantól ingyen van, akkor mégiscsak összemossódik a kettő. A javaslat Zsuzsa részéről ez volt, és itt hadd védjem meg magunkat, hogy muszáj volt beszélnünk erről. Részemről ennyi, ha valakinek még van kérdése tegye fel. Sándor, gondolom te itt is azt képviseled, és nem akarom átvenni az ülés vezetését

Dr. Nagy Sándor: azért vagyok bajban, mert már az előzőbe se szabadott volna belemenni, úgy hogy nem egyeztetünk előre, Belesétált a csapdába az elnökség, amit Zsuzsa állított neki

és bajban vagytok, hogy hogy oldjátok meg. Attól félek, hogy más dolgozó is levelet fog írni az elnökségnek, hogy az ő bérét is rendezzék, mert vannak elégedetlenek. Be sem kell jönnöm, mindent megcsináltok helyettem a jövőben?

Angyal Gábor: muszáj volt az elnökséghez folyamodnunk, mert az elnökség határozta meg annó a bérünket, nem tudtunk hozzád fordulni. Te nem döntheted el a mi munkabérünket az eljárási rend szerint én úgy gondolom. Az összes többi munkavállalónál viszont te vagy jogosult arra, hogy eldöntsd, nekünk muszáj az elnökséghez fordulnunk, nekik viszont nem lehetséges.

Dr. Nagy Sándor: bízunk benne, hogy így lesz.

Angyal Gábor: nem kellemes ez, hidd el. A mi juttatásaink nyilvános adatok, mint vezető tisztségviselőknél, a többi munkavállalóé nem nyilvános. Én ezt gondolom logikusnak, hogy nekünk muszáj így, de nem kellemes.

Dr. Nagy Sándor: érintettség okán hozzászóltál, ez rendben van így. Elnökségi tagok? Hozhatunk határozatot?

Szűcs Zsuzsanna: tanácskozási joggal most sem szólhatok hozzá?

Dr. Nagy Sándor: utána kifejted a véleményed. Most látsz szabálytalanságot Zsuzsa?

Szűcs Zsuzsanna: nem csak szabálytalanságnál szólalhatok meg Sándor.

Dr. Nagy Sándor: nem, nem. Én vezetem az elnökségi ülést, az ülésen tanácskozási joggal részt veszel, és hadd én döntssem el, hogy mikor adom meg a szót.

Szűcs Zsuzsanna: de akkor ez legyen szó szerint benne a jegyzőkönyvben.

Dr. Nagy Sándor: rendben. Bár nem szó szerinti jegyzőkönyv készül, ezt is tudjuk.

Szűcs Zsuzsanna: de hogy nem kapok szót harmadszorra, negyedszerre sem.

Dr. Nagy Sándor: dehogynem, majd ha itt lesz az ideje.

Szűcs Zsuzsanna: ez így legyen benne.

Dr. Nagy Sándor: kérdezem az elnökségi tagokat, van-e hozzászólás?

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: csak összefoglalnám. Két határozati javaslat van, már csak egyáltalán tudjuk, hogy miről kell szavaznunk. mert azt nem tehetjük meg, hogy nem hozunk döntést. Az egyik, amit Zsuzsa Kért, hogy emelkedjen a havi bruttó alapbére 440000 Ft-ra, annak megfelelően, hogy a szakmai vezetőnél ez alakult, illetve a lakhatást biztosítsa ingyen a szövetség. Jól mondom Zsuzsa?

Dr. Verdes Zsuzsanna: igen.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: Gábor te mondtad, hogy azt tudnád támogatni, így ez is határozati javaslat, hogy emelkedjen a gazdasági vezető alapbére 440000 Ft-ra, viszont a lakhatást ebből vegyük ki, maradjon úgy, ahogy van. Jól foglaltam össze, Gábor?

Barnóczki Gábor: igen.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: illetve az is lehetőség, hogy ha egyik sem kap többséget, marad a 350000 Ft. az alapbér, a lakhatás is marad úgy, ahogy van és marad év végéig a megbízási díj, ami havi 550000 Ft. Ha valamit mondani kell, akkor a lakhatás, amivel ahogy Sándor mondta vegyük külön s ne foglalkozzunk vele. Nem támogatom, hogy a lakhatáshoz most hozzányúljunk. Azzal elvi síkon egyetértek, hogy a vezetők bérezése legyen egységes. Viszont, amit gondolok, a vezetői szinteket, illetve az alapszabály vonatkozó részeit idővel rendbe kell tenni. Azt támogatom, hogy idővel kerüljön át ez a kérdés az SZMSZ-be és ott legyen majd szabályozva. Amit nagyon fontosnak tartok, hogy a Távszem projekt lezárultával ha már tudni fogjuk, hogy mi lesz a Távszem folytatása, lesz-e rá plusz pénz, vagy nem. Akkor majd gondoljuk ezt végig újra. A magam részéről azt tudnám támogatni, és bocsánat, fogok tenni egy harmadik határozati javaslatot, most döntsünk erre az elkövetkező 6 hónapra, júliustól gondolnád ezt ugye Zsuzsa?

Dr. Verdes Zsuzsanna: igen.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: a Munka Törvénykönyve lehetőséget ad arra, hogy határozott időre tegyünk munkaszerződés módosítást annak érdekében, hogy hogy a vezetők alapbére egységesen alakuljon a szervezetben, legyen júliustól decemberig 440000 Ft. a gazdasági vezető munkabére. És ezt követően a novemberi, vagy a decemberi elnökségi ülésen, attól függően, hogy a Távszem projekt további finanszírozása hogyan fog alakulni, hozunk döntést arról, hogy a 2020 évtől milyen összegben kerüljön megállapításra a gazdasági vezető díjazása. Két érvem van emellett, az egyik, hogy 350000 de még akár a 440000 Ft,- sem

piacképes fizetés egy gazdasági vezetőnek 2020-ra, viszont ha a Távszem finanszírozása megfelelő módon tovább tud folytatódni és lesz rá plusz forrás, és valószínűleg bizonyos munkavállalóknak lesz ebből a munkabér mellett is megbízási díja. Ha esetleg nem tudunk erre plus forrást bevonni, akkor magának a Távszem projektnek a fenntartása, mert tudjuk, hogy van fenntartási kötelezettség, az nem elhanyagolható terhet fog róni a szervezetre. Akkor majd azt is meg kell nézni, hogy egyáltalán a likviditást, fenntarthatóságot hogyan tudjuk finanszírozni. Azt gondolom, fél évre tudunk előre tervezni, Azt én minden szervezetnél jó dolognak tartom, hogy ha azonos szinteken legalábbis azonos bérezés van, tehát ezt a javaslatot teszem most így hirtelen.

Dr. Nagy Sándor: először Zsuzsa, érintettség okán, mit szólsz Ádám javaslatához?

Dr. Verdes Zsuzsanna: elfogadom. Úgy gondoltam, hogy elmondom az elnökségnek, amit látok, meg érzek és ők eldöntik.

Dr. Nagy Sándor: Ádám javaslatához fel tud sorakozni az elnökség?

Egyhangú igen a válasz.

Hogy könnyebb legyen a határozat hozatal, Zsuzsa visszavonod azt, amit te javasoltál, hogy a lakhatási támogatást is engedjék el?

Dr. Verdes Zsuzsanna: nem vonom vissza, de ha nem szavazza meg az elnökség, nem tudok mit csinálni.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: Sándor, bocsánat, még egy kiegészítés. Lehetne azon vitatkozni, ha más dolgozók ilyen bérigényekkel fordulnak ide, akkor mi a helyzet. Egyfelől amit Angyal Gábor mondott, erről az elnök dönt, nem nyilvános stb. Viszont felmerülhetne egy olyan érvelés is, az elnökség magához vonhat bármi olyan hatáskört, ami nem tartozik a küldött gyűlés kizárólagos hatáskörébe. Felmerülhetne, hogy mi erről döntsünk. Szeretném kiegészíteni azzal a határozati javaslatomat, hogy az elnökség rögzíti, hogy nem kívánja a jövőben más munkavállalók bérigényét tárgyalni, ezekről az elnök dönt. Erről szerintem határozni most nem tudunk, mert külön kérdés, de nyomatékosan javaslom, hogy a szervezeti struktúrának a fejlesztésére, átalakítására az alapszabály esetleges ezzel kapcsolatos részének módosítására mindenképpen térjünk vissza. Ugyanígy a lakhatással kapcsolatos kérdéseket is rendbe kéne tenni. Ha a jövőben ilyen igény felmerülne, a bérezéssel kapcsolatban, kérem, hogy előre, írásban kapjunk előterjesztést, annak érdekében, hogy ne kelljen ilyenfajta méltatlan alkudozásokba bocsátkoznunk és egyes emberek pénzéről való nyilvános vitatkozásokba belefolyunk. Én támogatom a nyilvános vitát, de pont ezek a kérdések nem azok, amiket ilyen plénum előtt kellene megvitatnunk.

A határozati javaslatom: a 2019 év második félévre kiterjedő hatállyal döntünk ebben a kérdésben, az adott esetben határozati javaslat elfogadása esetén a munkaszerződés módosításához is úgy járunk hozzá, hogy 2019 december 31-ig terjedő hatállyal történik, 440000 Ft,- bruttó a gazdasági vezetőnek az alapbére.

Dr. Nagy Sándor: először az eredetit teszem fel szavazásra: támogatja-e az elnökség, hogy Emelkedjen a gazdasági vezető munkabére 440000 /hó összegre és ne kelljen fizetnie szállásdíjat és annak rezszi költségét?

26/2019. (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Emelkedjen a gazdasági vezető munkabére 440000 /hó összegre és ne kelljen fizetnie szállásdíjat és annak rezszi költségét.

A határozatot ellenezte **5 elnökségi tag**

Tartózkodott: **2 elnökségi tag**

27/2019. (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség **2019. július 1-től 2019. december 31-ig** 444000 Ft. /hó összegre emeli a munkabérét a gazdasági vezetőnek.

A határozatot támogatta **4 elnökségi tag**

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott **3 elnökségi tag**

Dr. Nagy Sándor: Szűcs Zsuzsanna megadom a szót.

Szűcs Zsuzsanna: köszönöm végre, hogy megkaptam a szót. Eddig azért nem kaptam meg, hogy ne hogy befolyásoljam az elnökséget.

Dr. Nagy Sándor: azt szeretted volna?

Szűcs Zsuzsanna: hát ha megkaptam a szót akkor miért ne.

Dr. Nagy Sándor: ha befolyásolni szeretnéd...

Szűcs Zsuzsanna: ha már szót kaptam, kénytelen vagyok hosszabban elmondani, amit szerettem volna idő közben. Úgyhogy légy szíves, ne szólj közbe. Több mondandóm van. Kezdem Gáborral. Annak idején, amikor Gábor Csepelre került, úgy tudom, volt valami munka, amit te elvégeztél ott, és annak cserébe, hogy te elvégzel ott egy adott munkát, jól emlékszem, hogy volt ilyen?

Angyal Gábor: ez nem hivatalos, munkaszerződésbe foglalva nem volt. Az alapvetés az volt, hogy a két telephely a székhely és a csepeli telephely közötti különböző iratok kézbesítését láttam el, ill. kézpénzt szállítottam.

Szűcs Zsuzsanna: jó. De nyilván, hogy ez a munka letelt. Valami felújításra is emlékszem, hogy volt. Amikor még nem kezdődött el, ez évekkel ezelőtt volt, nem mostani dolog. Azt gondolom, hogy egy minimálist, tehát azt a rezsit, amit te ott valamilyen módon, arányszámmal hogy te mit fogyasztasz vizet, stb. ki lehet számolni, van ott vízóra, megvan az összes vízfogyasztás, ha nincs külön vízóra, lehet következtetni arányszámmal, mennyi vizet, fűtést stb.

Angyal Gábor: sőt be lehet építeni, mert a felújítás során direkt azt kértem, hogy úgy építsék ki a vízvezetékét, hogy a hideg és a meleg víz almérők felszerelhetők legyenek, az áram fogyasztás esetén már nem vagyok biztos, hogy almérő beépítésére van-e mód, de ott is lehet számításokat, egy általányt kalkulálni. A fűtésre vonatkozóan szintén kalkulálható a részarányos fogyasztás.

Szűcs Zsuzsanna: ezt a rezsit mindenképpen javasolja a felügyelőbizottság, hogy fizess, sőt olyan kalkulált bérleti díjat azért a kis szobáért, amit használsz még azt is. A felügyelőbizottság úgy gondolja, hogy senki ne lakjon ingyen sehol, ha nincs meg ellentételezve valamilyen kompenzációja.

Angyal Gábor: esetleg az egyebek napirendi pontban erről határozatot is hozhat az elnökség.

Szűcs Zsuzsanna: ezt csak most az én részemenél megjegyeztem.

Annak idején, amikor meg lett vásárolva ez a XIV. kerületi ingatlan, szó volt arról, hogy ez nem piacképes bérleti díj, ez egy nagyon méltányos bérleti díj. A felügyelőbizottság továbbra is azt javasolja, hogy sőt a felügyelőbizottság azt is javasolta volna, hogy piaci áron legyen kiadva ez az ingatlan. De nyilván itt az elnökség kezében volt a döntés, ezért maradt ez a kedvezményes bérleti díj, ami utána nem került többé napirendre. Ha megnézzük az elmúlt év jövedelmi viszonyait, akkor messze magasan Zsuzsa keres a legtöbbet az MVGYOSZ-nél. Én is azt gondolnám, meg azt gondolom is, hogy furcsa dolog az, hogy a három azonos szintű vezetőből most Sándor lóg ki, ugye. Mennyi a tied Sándor? De ne úgy kezeljük ezt, ahogy Zsuzsa is mondta, ne úgy kezeljük, hogy prémium hanem adjuk össze.

Dr. Nagy Sándor: megmondom, hogy a prémiumot összeadom arányosan, akkor 395000 az én egy havi jövedelmem.

Szűcs Zsuzsanna: azt mondom, hogy most akkor, hogy néz ki, az, így is nagyon kilóg Zsuzsa, mert ugye egy percig ne gondolja senki, ha Zsuzsa nem kapná ezt az 550000-t a Távszem projekt megbízási díjat, azért ha a kettőt összeteszem, közel 1 millió Ft. Ennyit senki nem keres. Ha azt mondom, hogy ez egy közhasznú, nonprofit szervezet. Nyilván, ha valaki több milliót akar keresni, nem itt kell dolgozni. Azért fejtettem ki és azért fejtettem ezt ki telhetetlenségnek, mert megvárhattad volna Zsuzsa, hogy letelik ez az év, és utána lehetett volna ezt a kérdést elővenni, amikor a rendes gazdasági vezetői munkával foglalkozol. Hiszen ha a későbbiekben nem lesz távszemes pénz azt a gazdasági feladatot is el kell látni. A felügyelőbizottság kezdettől fogva javasolta, hogy a Távszemnek legyen külön gazdasági vezetője. Na, most történtek itt dolgok, amik plusz munkát igényeltek. Most jelenleg két könyvelő is van tudomásom szerint a pénzügyi irodában.

Dr. Verdes Zsuzsanna: egy 4 órás könyvelőnk és egy pénzügyesünk van.

Szűcs Zsuzsanna: tehát az egyik 8 órában dolgozik, a másik 4 órában. A korábbiakban, ezt nyilván sejtettük, amikor idejöttél és kezdted a munkát annak idején, akkor Sándor elmondta, milyen jó, idejött Zsuzsa, ennyi pénzért elvállalja, akkor nem volt szó arról, hogy én nem fogom ennyi pénzért elvállalni. Hanem arról volt szó, igen, nyilván be volt ígérve, most írástok be akár a jegyzőkönyvbe, akár nem, nem érdekel, de nyilván be volt ígérve a távszem projektés pénz, mert akkor nem jöttél volna ide.

Dr. Verdes Zsuzsanna: ez pontosan így van. De egy mondatot hadd mondjak, de az nem volt betervezve, hogy a pénzügyes munkakört is pluszban több mint egy évig én fogom vinni. Nem azért csináltam, mert én annyira akartam és hogy ebből vita legyen itt az elnökségi ülésen, hanem egyszerűen nem volt ember és muszáj volt megcsinálni, mert nem állhatott meg a szövetség működése.

Szűcs Zsuzsanna: igen, de egyszer kaptál 900000 Ft,- prémiumot és voltak más prémiumok is, bocsánat, fejből nem emlékszem, de voltak.

Dr. Verdes Zsuzsanna: én emlékszem, el is szeretném mondani, hogy ha ezt felvetted, egyszer kaptam 949900 Ft. prémiumot és egyszer 390000-t ez együtt 1339000 amit hogyha visszaosztok a 2017-es évi könyvelésre, úgy jön ki a 111600 Ft. /hó én azóta 10 Ft. plusz pénzt semmilyen plusz munkáért nem kaptam Zsuzsa.

Szűcs Zsuzsanna: jó, rendben van.

Dr. Verdes Zsuzsanna: lehet, hogy te úgy értékeled, hogy ez telhetetlenség, de én úgy értékelem, hogy piszok sokat dolgoztam.

Szűcs Zsuzsanna: nem ez a telhetetlenség, hanem az, hogy most, hogy rendeződnek a viszonyok, magasan te keresel a legjobban az MGVYOSZ-nél és holott az MGVYOSZ elnökének kéne a legjobban tulajdonképpen, ha megnézünk más szervezetet, mozgáskorlátozottaknál, vajon ott mennyit keres az elnök? Sándor te tudod, mennyit keres az elnök a mozgáskorlátozottaknál?

Dr. Nagy Sándor: nem tudom.

Szűcs Zsuzsanna: csak azért mondom Zsuzsa, hogy most jelen pillanatban érzem ezt telhetetlenségnek, mert magasan kilóg a béred a tavalyi is kilóg az összes többi vezető bére közül. Sokat dolgozik Zsuzsa igaz, de a felügyelőbizottság javasolta, hogy nagyon nehéz lesz. Történtek olyan hibák, amik hogy ha áttekintve lettek volna mentve a könyvelési adatok pl. akkor nem kellett volna azokat a rengeteg plusz munkákat elvégezni.

Dr. Verdes Zsuzsanna: ehhez szintén csak egy mondatot szólnék, informatikus nem vagyok. Azt azért ne várja tőlem senki, hogy én csináljak olyan informatikai dolgokat, ami nem az én feladatom. Felhasználó szinten kezelem a gépet, nem hiszem, hogy nekem kellene arról gondoskodni, hogy offline mentést végezzenek.

Dr. Nagy Sándor: szót kérek. Az elnökséget kérdezem, a felügyelőbizottságra tartoznak ezek a dolgok. Ha a felügyelőbizottság úgy gondolja, hogy ezeket meg szeretné vitatni, akkor szerintem össze kéne hívni a felügyelőbizottságot, oda kellene citálnia Zsuzsát, meg még akit gondolnak ezzel a témával kapcsolatban, és ott kéne ezt rendezni. mert elnökségi ülésen vagyunk.

Szűcs Zsuzsanna: egy mondatot szeretnék elmondani és aztán befejeztem Sándor.

Dr. Nagy Sándor: rendben.

Szűcs Zsuzsanna: nem akarjuk Zsuzsát sehová citálni. A közel 1 millió forintos jövedelem szerintem, úgy gondolom, elégnek kell legyen de azt is szeretném mondani, hogy továbbra sincs egység a három vezető között, mert az elnök bére még mindig alacsonyabb, ha a ti alapbéreteket nézzük, a Távszemes bért kihagyjuk. Más dolgozóknak is úgy van megállapítva a bére, hogy bele van kalkulálva a távszem, hiszen az informatikus is vajon mennyit számláz, 180000 Ft-ot, annyiért eljönne egy informatikus? Nem, nyilván neki is be lett ígérve a Távszem és a kettőt együtt kell tekinteni. Tulajdonképpen egyik részről megengedjük, mert azért kapod, mert másrészről meg letagadjuk, és azt mondjuk, hogy kevés az alapbér, tehát a munkaviszonyból származó bér. Én azt mondom, hogy én is gyakorló könyvelő vagyok, és egy pendrive-ra olyan könnyedén megvan a könyvelési programon belül a mentés, és arra ne hivatkozzon senki, hogy nem informatikus. Ezt egy egyetemet végzett, Dr. közgazdásznak

Dr. Nagy Sándor: a személyeskedésnek vége. Kérdezem az elnökséget, akarjuk-e folytatni a munkát? Mert itt most már csak ragozása van a témának. A felügyelőbizottságnak jogában

van ülést tartani, és megvitatni a témákat, nem azért van az elnökségi ülés, hogy végeláthatatlan ideig ezekkel a témákkal foglalkozzunk, mert rengeteg munkánk van. Sosem akadályoztam a felügyelőbizottság munkáját ilyen módon.

Szűcs Zsuzsanna: te vagy a felügyelőbizottság életében a leg olyan vezető, akivel a felügyelőbizottság legkevésbé tud együtt dolgozni.

Dr. Nagy Sándor: minden bizottsági ülésre elmennék, ha hívnál. Nem hívtok. Dolgoznék veletek, elnökségi ülést hadd vezessek.

Szűcs Zsuzsanna: a felügyelőbizottságnak dolga, hogy itt legyen az elnökségi ülésen. A felügyelőbizottságnak alapszabály szerint évente egyszer kötelező ülést tartania.

Dr. Nagy Sándor: de nem az, hogy burkolt felügyelőbizottsági ülést tartson az elnökség előtt.

Szűcs Zsuzsanna: jó, akkor befejezem még azt az egy félmondatot, amit megadsz nekem és utána elhallgatok.

Dr. Nagy Sándor: jó.

Szűcs Zsuzsanna: annyit mondok, hogy nem kell ahhoz semmilyen komoly végzettség, aki könyvelni tud, az menteni is tud.

Dr. Nagy Sándor: Köszönjük. Rátérünk a következő napirendi pontra.

6. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról

Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető

A szakmai vezető írásban megküldte a beszámolóját az elnökség tagjainak és a felügyelőbizottságnak az alábbiak szerint:

1. Bevezetés

A beszámolási időszakban 41 munkanap volt. Ebből 14 napot töltöttem fizetett szabadságon. A beszámolási időszak kiemelt témái:

2. Szolgáltató központ

2.1. Hangoskönyv kölcsönzés

A legkeresettebbek az új hangoskönyvek. Néhányan jelezték, hogy átálltak az online kölcsönzésre. A legfrissebb statisztikai adatok szerint az Appstore-ból 642-en, a GooglePlay áruházból 85-en töltötték le a mobil alkalmazásokat. Emellett vannak olyan új beiratkozók is, aki a fizikai adathordozón történő kölcsönzést részesítik előnyben. A pendrive-on történő kölcsönzés összes feltétele még nem biztosított, ezért arra még várni kell.

2.2. Braille-könyv kölcsönzés

A Braille-könyvek kölcsönzése zökkenőmentesen zajlott a Braille-könyvtáros április második felétől ismét dolgozik. A Braille-könyvek költöztetése a régi helyről az újra még mindig folyamatban van. Ennek oka az, hogy kevés a fizikailag terhelhető személy, aki szállíthatja a könyveket, illetve az, hogy a részmunkaidőben dolgozó könyvtáros munkaidejében a kölcsönzési feladatok mellett kell ellátni a költözéshez kapcsolódó tennivalókat is. Jelenleg az új tároló rendszer fele telt meg. Terv szerint augusztus végére lesz kiürítve a régi Braille-könyvtár.

2.3. Segédeszköz értékesítés

A mindennapi életvitelt segítő eszközök köre folyamatosan bővül. Már nem csak az a cél, hogy adott eszköztípusból legyen a kínálatban valami, hanem az, hogy többféle legyen belőle, vagyis a választék bővítése is.

A konyhai eszközök, az optikai nagyítók, a digitális videó nagyítók kínálata bővült jelentősen. Az iPhone 7 telefonokhoz való rugalmas szilikon tok edzett üveg képernyővédővel az – kedvező ára és jó minősége miatt - egyik sláger termék lett. A magyarul beszélő karóra tartja

pozícióját, vagyis még mindig sokan vásárolják. NEAK támogatással 17 fehérbotot és egyedi méltányossági kérelemre 5 eszközt értékesítettek munkatársaink.

2.4. Segédeszköz szervizelés

A fehérbotok térítésmentes javítása mellett a Braille-írógépek szervizelése is elérhető már az MVGYOSZ szolgáltatásai között. A tevékenység szabályozása és irányítása volt fókuszban az elmúlt időszakban.

3. Vakvezetőkutya használatának biztosítása

Az átadó tanfolyamokon használt úgynevezett „átadós” szobák szimulációs szobává alakításának kivitelezése befejeződött. A teakonyha és fürdőszoba eszközrendszerének beszerzése még folyamatban van.

Az Utógondozási program keretében a Gazda akadémia második alkalma lezajlott, ahol a szájkosárhoz, illetve a kutyacipőhöz szoktatás módszerét sajátíthatták el a megjelentek. A rendezvény népszerű, csaknem 30 fő vett részt rajta.

Két gazda-kutya páros tett sikeres közlekedésbiztonsági vizsgát.

A Citibank egyik belső rendezvénye kapcsán befolyt adomány összege terhére új fűnyíró traktort, valamint kerti szerszámokat és padokat vásároltak munkatársaink.

A Vakvezető Kutya Egészségügyi Alap meghirdetését követően eddig 2 támogatási kérelem érkezett, melyek – mivel a szabályzatban foglaltaknak megfeleltek – pozitív elbírálásban részesültek.

4. Adaptáló csoport

A csoport a feladatkörébe tartozó tevékenységeket ellátja. Ismét érkezett jelzés, mi szerint „nyomtatási hibák” vannak a Braille kiadványainkban. Ezt sajnós – főleg ha közvetítő személy által kapjuk – nem lehet se kivizsgálni, se kiküszöbölni, hiszen nem tudható, hogy mely kiadványban és milyen hibákról van szó? Ezért a folyóirataink előfizetői tájékoztató levelet kapnak arról, hogy mikor, kinek és hogyan jelezzék, ha hibát észlelnek valamelyik MVGYOSZ által nyomtatott termékben.

5. Egyebek

Ollé Attila nemzetközi referenssel Frankfurtban jártunk, a Sight City kiállításon. Ott személyes megbeszéléseken vettünk részt többek között a Braillo (Braille-nyomtató gyártó cég), az Index (Braille-nyomtató gyártó cég), két fehérbot gyártó cég, 4 fizikai nyomógombos és teljes körű beszéd-támogatással bíró mobiltelefon gyártó cég, egy két Braille-kijelző gyártó cég, két nyomtatott könyvet felolvasó eszközt gyártó cég, egy videó nagyítót gyártó cég, egy speciális érzékelőkkel felszerelt cipőt gyártó cég, valamint több beszélő eszközt és tapintható számlapos órát gyártó cég képviselőivel és a Németországi Hangoskönyvtár Alapítvány munkatársával.

Legfőbb eredményünk egy teljes körű beszéd-támogatással rendelkező mobiltelefon honosításában történő részvételről zajlott megegyezés. Az importálás felőli döntés még nem született meg. Először az első körben beszerzendő minimum darabszámban szükséges dönteni.

Új honlapot készít az MVGYOSZ. A vakvezetokutya.hu domain birtokosaként az a döntés született, hogy a vakvezetőkutyás tartalmainkat önálló honlapon tesszük közzé. Ezt indokolja az, hogy a tevékenység olyan sokrétű, amelyet a korábbi menürendszerben, megfelelő minőségben és kevés kattintással elérhetően nem lehetett betagolni. A honlap struktúrája és vizuális arculata nagyon hasonló lesz az mvgyosz.hu honlapéhoz, csak a VKK tevékenységére korlátozódik a tartalma, illetve ahol kell, ott az mvgyosz.hu honlapra fog mutatni és fordítva is

így lesz, vagyis az mvgyosz.hu kutyás menüpontja a vakvezetokutya.hu-ra fog mutatni. Terv szerint június végére élesíthető lesz a honlap.

Barnóczki Gábor: örültem, hogy rövid volt a beszámoló.

Angyal Gábor: olvashattad, hogy mennyit voltam szabadságon és így az általam koordinált munkák száma, mennyisége is kevesebb.

Dr. Nagy Sándor: annyit kiegészítésképp, hogy én most is szabadságon vagyok, nem szoktam beírni a beszámolómba, hogy mennyit vagyok szabadságon, mert én szabadság alatt is dolgozom. A beszámoló azért lett ilyen hosszú, mert ennyi mindent csinálunk. A pénzem azért kevesebb a többiekénél, nyilván én is örülnék, mert piacról élek, de én úgy érzem, hogy elhivatottja vagyok a vakügynek. Nekem fontos az, hogy a szövetség működését felpörgessem, amit úgy érzek, hogy jó irányba halad, mert nem csak vakoktól, hanem külsősöktől is a szövetség fejlődéséről jön a visszajelzés.

kérdezném, hogy mi a helyzet az OrCam-mel? Azt mondtad, hogy mind a 22 tagesületben bemutatod, kértem, hogy ne ilyen formában, mert az rengeteg idő, de megbeszéltük, hogy kétszer bemutatod. Mikor?

Angyal Gábor: az előzőhöz annyit fűznék hozzá, azt, hogy ilyen elhivatott vagy, azt kellene honorálnia és méltányolnia a küldött gyűlésnek. Megfelelő, méltányos javadalmazás lenne szükséges. A legutóbb, amikor a munkabéred módosítása történt, fel is hívtam a küldöttek figyelmét arra, hogy gondolják át, hogy valóban csak ennyivel érdemes-e a te javadalmazásodat módosítani. Ill. az elejétől az a véleményem, hogy az MGVOSZ elnökének juttatásainak kellene a legmagasabb összegűnek lenni az egész szövetségen belüli munkavállalóhoz képest. Ez nem azt jelenti, hogy a többiek bérezését kell lehúzni, hanem az elnökét kell olyan szintre emelni, hogy ez az állítás helytálló legyen.

Az OrCam kapcsán nem történt semmilyen előrelépés egyelőre. Nem tűztünk ki még időpontot arra vonatkozóan, hogy bemutató történjen a Hermina teremben. Arra gondoltam, hogy az OrCam mellett bemutatnánk a segédeszközboltban kapható digitális nagyítót is. Valamint egy harmadik teszt eszköz, ultrahanggal és lézerrel távolságot mérő, a fehérbot használatát kiegészítő eszközt is bemutatnánk. Ez a magasakadályok jelzésére alkalmas. Ez mindegyik nagy értékű segédeszköz, egyik sem kerül olyan sokba, mint az OrCam, és ezt a hármat szeretném összevonni és kitűzni egy megfelelő időpontot még a nyári hónapok során.

Dr. Nagy Sándor: ezt elnökségi ülésen kívül megbeszéljük.

Németh Andrea: annyi kérésem lenne Gábor, hogy egy hónappal előbb szólj, mert jönnénk fel megnézni ezeket az eszközöket.

Angyal Gábor: jogos elvárás és természetesen jelezni fogom, amint megvan az időpont. Arra gondoltam én is, hogy ezt jóval előbb meg kell hirdetni, és többször kell hirdetni ahhoz, hogy eredményes legyen és az emberek el is tudjanak jönni.

Németh Andrea: esetleg a Leseken itt lesz még az OrCam?

Angyal Gábor: ez attól függ, hogy a forgalmazó addig itt hagyja-e nálunk, ha igen, akkor ott lehet.

Dr. Nagy Sándor: szerintem térjünk át itt is arra, hogy fogadja el az elnökség a szakmai vezető beszámolóját.

28/2019. (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség a szakmai vezető **2019. április 16-a és 2019. június 17-e** közötti időszakra vonatkozó beszámolóját elfogadta.

A határozatot támogatta **7 elnökségi tag**

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

7. Az MVGYOSZ 2019. évi költségvetésének megvitatása és elfogadása

Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető

Dr. Nagy Sándor: írásban megküldtük a költségvetés tervezetét, ha az anyaggal kapcsolatban kérdése van az elnökségnek, a gazdasági vezetőnek felteheti.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: nekem van, lehet, hogy egy része csak abból adódik, hogy nem annyira értek a pénzügyekhez. Van tervezve számottevő bérköltség azt értem, van tervezve megbízási díj, azt is értem, de jóval feljebb van valamilyen szakértői költség, ez a távszemhez kötődő költségeket jelenti, vagy miért van különvéve?

Dr. Verdes Zsuzsanna: annak a nagy része a Távszemet érinti, de abban még benne van a könyvvizsgáló, a könyvelő díja, a jogi tanácsadás díjai. Ebből egy bizonyos összeg az államé, a költségvetési támogatás terhére, nagy része a Távszemre.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: és akkor ezért lett különvéve az egyéb megbízási díjaktól, tehát ott ami a bérköltségek sor alatt van.

Láttam, hogy egy elég jelentős összeg van tervezve az épület felújítására. Ha jól emlékszem 125 millió körül volt. 25 millió saját forrás, 100 millió körül az állami támogatás?

Dr. Verdes Zsuzsanna: így van.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ez már annak a projektnek a része, ami Áder úr látogatása után merült fel?

Dr. Verdes Zsuzsanna: igen.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: arról mit tudunk, hol tart ez a folyamat? Van szerződés erről?

Dr. Verdes Zsuzsanna: a 100 millió Ft-os támogatói okiratunk már megvan. Október 15-én 150 millió Ft-os támogatást jelentett be Fülöp Attila. Ez ennek egy része. A Centenárium évben volt egy 6,5 millió támogatói okiratunk, ami a centenáriumhoz kapcsolódó eseményeket támogatta, annak az elszámolása meg is történt. A fennmaradó 43 milliónak még nincs, annak még folyamatban van a támogatói okirat aláírása. Így áll össze az a 150 millió, amit bejelentettek október 15-én.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ezek a munkák vannak, ez a 125 milliós sor a költségvetésben, a többit meg majd meglátjuk mire sikerül még kapni.

Láttam, hogy az internetnél van egy mínusz 50000-es tétel.

Dr. Verdes Zsuzsanna: az csak egy elírás, javítottam.

Szűcs Zsuzsanna: elnökség részéről valaki? Ha nem kérdez senki, nekem is szemet szűrt a szakértői díj összesen 21550000 Ebben a könyvelő van benne. A 8 millió az informatika a Távszem informatikai része, nem az informatikusra gondolok.

Dr. Verdes Zsuzsanna: nem. Az egyéb szakértői szolgáltatás, ami be van tervezve a költségvetésbe.

Szűcs Zsuzsanna: itt van még 9150000 egyéb forrásból fedezett és 4 millió, ami

Dr. Verdes Zsuzsanna: ami az állami támogatás.

Szűcs Zsuzsanna: ez a 4 millió állami támogatás mire van?

Dr. Verdes Zsuzsanna: a könyvvizsgáló, a könyvelő és a jogi tanácsadás, ami a költségtervbe be lett állítva.

Szűcs Zsuzsanna: és a 9550000 mire?

Dr. Verdes Zsuzsanna: minden más szerződés, ami felmerülhet, és nem tudjuk sem a Távszemben, sem a költségvetés terhére elszámolni.

Szűcs Zsuzsanna: nem gondoljátok, hogy a DM kampány le van ülve? Foglalkoztok rendszeren a DM kampánnyal?

Angyal Gábor: foglalkozunk vele. A leülés alatt mire gondolsz?

Dr. Verdes Zsuzsanna: olyan nagy volumenű kampányt, amit csináltunk, olyat nem tervezünk. Vannak, de nem csinálunk akkorát, mint ami 2017-ben vagy 2018-ban volt.

Angyal Gábor: arra gondolsz, amikor olyan nagy számban mentek ki a levelek a toborzó miatt? Olyan nagy számban nem megy.

Dr. Nagy Sándor: azok a nagyszámú levelek akkor szoktak lenni, amikor ismeretlen címekre küldünk ki leveleket.

Angyal Gábor: ebben az évben nem terveztünk ilyet.

Szűcs Zsuzsanna: úgy látom, hogy 120 millió van betervezve és 85 millió a költsége. Ez elég kevés.

Dr. Nagy Sándor: a múltkor az elég nagy volt. Most is felajánlották, de úgy gondoltam, ne terheljük annyira a költségvetést, hogy kiküldünk 100 vagy 200 ezer ismeretlen címre levelet.

Szűcs Zsuzsanna: már akartam mondani Zsuzsa, hogy a Szaz-t húzd ki és legyen DM kampány, vagy HD Humán Dialóg, mert az a régi neve volt a Humán Dialógnak.

Annyit szeretnék még mondani, hogy a nyereség 32 millió Ft,- ezt ne tekintse senki eredménynek, ugyanis a tárgyi eszközök nettó értéke az elhatárolások a támogatásból mind nincsenek benne. Ez inkább csak egy cashflow szemlélettel összeállított költségvetés.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: nem is költségvetésnek, hanem költségtervnek volt nevezve, gondolom pont ezért, bár én nem értek hozzá. Gondolom, úgy kell kezelnünk, hogy ezt most látjuk és úgyis alakul majd.

29/2019. (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség az MGVYOSZ 2019 évi költségtervét az alábbiak szerint fogadja el:

Bevétel: 865105000 Ft,-

Kiadás: 832980000 Ft,-

Nyereség: 32125000 Ft,-

A határozatot támogatta **7 elnökségi tag**

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

8. A költségvetési támogatás egy részének tageszervezetek részére történő továbbadásának szempontjait meghatározó pontrendszer továbbfejlesztésének megbeszélése az EET-n elhangzottak figyelembevételével

Előadó: dr. Nagy Sándor elnök

Dr. Nagy Sándor: kiküldtünk egy nagyon komoly anyagot. jó lenne, ha nem változtatnánk rajta, mert jövőre úgyis újra kell gondolnunk. Ha mindig új ötlettel állunk elő, sosem tudjuk lezárni. Egy komoly megvitatás után így néz ki. Megnézzük, hogy így hogy működik, jövő évben értékeljük és tárjuk fel újra, ha vannak hiányosságai. Persze senkit sem korlátoznék abban, hogy módosítást kezdeményezzen. Mindig lesz olyan, aki újítási szándékkal áll elő. De valahol tudni kell megállni, hogy egy következő megbeszélésen tovább tudjuk fejleszteni, ami az ez évi értékelés során történhetne meg.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: nagyon jól felvezetted Sándor. A pontrendszer legfőbb előnye, hogy van, hogy egyáltalán bele mertünk vágni ennek a bevezetésébe. Tökéletes ügysem lesz. Akárhogy csináljuk meg, érdeket sért. Szerintem sem kellene belenyúlnunk. Mindenkinek vannak ötletei, nekem is, én pl. még jobban támogatnám a foglalkoztatást. A vadhajtások, amik az értelmezés rugalmasságából keletkeztek, ezek lehetősége korlátozva lett. Szerintem azt kell megnézni, hogy ez most hogyan működik, és jövőre átbeszélni.

Barnóczki Gábor: Huszics Márta levelét nem olvastam, miről szól?

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: hogy ne legyen pontrendszer. Azoknak az egyesületeknek, akik emiatt forrást vesztenek, nem tudnak többlet forrást bevonni, azoknak sérti az érdekeit a pontrendszer. Nem akarom egyik egyesület felelősségét sem elvitatni, de azt is tudom, hogy nem egyformák a lehetőségek. Támogattam, hogy az akkreditációs költségek egy részét vállalja a szövetség, ezzel is segítve az egyesületeket. Élt ezzel valaki?

Dr. Nagy Sándor: eddig még nem.

Majoros Kálmánné: fognak élni vele, több egyesületnél is folyamatban van.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: reméljük, minél többen élnek a lehetőséggel. Pont ez volt a cél, hogy segítsünk azoknak, akik most még valamiért hátrányban vannak.

Barnóczki Gábor: visszatérve az akkreditációra, azért lett felvetve, hogy a negyedik pillér megmaradjon, és ebben a pontrendszerben hangsúlyozottabban van benne a foglalkoztatás,

mint az elmúlt évben. Az a következtetés, hogy év végén az lesz, hogy ez a külön pillér maradjon ki. De én fogok ragaszkodni a külön pillérhez. A foglalkoztatás 3 pontban is fel van sorolva, összefoglalkoztatás, a látássérültek foglalkoztatása, valamint az egyéb mmk-sok foglalkoztatása.

A másik, amit még hangsúlyozni szeretnék, nem is az, hogy igazságtalannak érzem, ha lehet koriggálni, akkor miért ne most. Korábban is mondtam már, az elemi rehabilitációra térve. Azok a szervezetek, egyesületek ne kaphassanak pontot az van a pontrendszerben, az is volt benne, akik szerződéssel viseltetnek egy-egy régiós látássérült elemi rehabilitációs központtal erre 3400 óradíjat kapunk pl. egy informatika oktatás órára, vagy egy Braille-írás, olvasás órára. Azt el kell mondani, az elemi rehabilitációs szolgáltatásban részesülő tanulók sokkal nagyobb arányban vannak azok, akiket az elemi rehabilitációs központok fölé pl. az általam vezetett szervezet nem számol el. Mert most is májustól csak azokat lehet elszámolni, teljesen új öt embert. akik, be vannak az elemi rehabilitációs központban, nem ők vonják be, hanem mi. A régiekre pl. nem is lehet elszámolni órákat. Nagyon kevés azoknak az aránya az összlétszámot tekintve, akik oktatásban részesülnek elemi rehabilitációs szolgáltatásban. Akiket kifejezetten elemi rehabilitációs központok felé szerintem a szervezetek, legalábbis a mi szervezetünk elszámol, és itt mégis részesülnek azok a tagok, oda az elemi rehabközpont fölé nincsenek elszámolva. Nem lenne kettős finanszírozása, hogyha azok az oktatásban részesülők tagok után elemi rehabilitációs szolgáltatásban részesülő tagok után kapna egy szervezet támogatást. Megjelenhetne a szempontrendszerben számként. Azt nyomon lehet követni, hogy kik ők, mert megvannak az egyéni szerződések, azokat le lehet ellenőrizni. Kik azok, akiket elszámolnak, a többségét nem számolják el a szervezetek. Legalábbis nem tudom, hogy a többi szervezetnél, hogy van. Et ki lehet mutatni. Akik nagyon rég óta járnak pl. informatika oktatásra, folyamatosan fejlődnek, nem lehet elszámolni. Már a VÁI-nál sem lehetett, most az FSZK-nál sem. Ha ezt figyelembe lehetne venni, hogy nem minden elemi rehabilitációs szolgáltatásban részesülő egyesületi tag az aki, ha van szerződése a rehabközponttal, ha nem ott megjelenik a rehabközpont felé. Zárójelben megjegyzem, hogy harmadik éve nincs is papír alapon szerződésünk. Van egy szóbeli megállapodás, a mi alkalmazottaink végzik ezt a munkát. Amikor még a VÁI csinálta az elemi rehabilitációt, akkor még volt, de amióta az FSZK, azóta nincs. Talán még a SVOE-val még volt.

Dr. Nagy Sándor: közben a szünetben Gáborral arra jutottunk, hogy később fogjuk finomítani ezt a részét a pontrendszernek.

30/2019. (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Az elnökség elfogadja a költségvetési támogatás egy részének egyesületek részére történő továbbadása szempontjait meghatározó pontrendszer továbbfejlesztését.

A határozatot támogatta **7 elnökségi tag**

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Dr. Nagy Sándor: átnézetem formailag és ki is küldöm a tageszervezeteknek.

9. Döntés a Braille-émlékéremre történt előterjesztésekről

Előadó: dr. Nagy Sándor elnök

Dr. Nagy Sándor: két felterjesztés érkezett, kiküldtük az elnökségnek és a felügyelőbizottságnak. Megnyitom az ezzel kapcsolatos vitát.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ennyi érkezett?

Dr. Nagy Sándor: ennyi, de ha mégis elkeveredett egy felterjesztés, majd jelzik.

Barnóczki Gábor: két előterjesztést kaptunk, döntenünk kell pozitívan a kitüntetésekben és ilyen formán tudom támogatni, hogy adjunk Braille-émlékérmeket. Olyan előterjesztésekkel találkozunk szerintem, amit bármelyik egyesület megtehetné az önkénteseivel, vagy a munkavállalóival kapcsolatban.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: amiben picit nekem is hiányérzetem volt, az nem a mennyiség, mert régóta törekvés és szerintem léptünk is előre benne, hogy legyen rangja ennek az elismerésnek. Az egyik alapelvünk vagy szempontunk, hogy ne a saját dolgozónk jutalmazásáról szójon, nem azért mert ne lennének jó emberek, jó munkaerők, hanem inkább próbáljunk kifelé nézni, ki az, aki anyagiakkal, vagy sok önkéntes munkával ellenszolgáltatás nélkül próbálta előrevinni a közös ügyeinket. De most ez a két felterjesztés érkezett. Meddig van a határidő?

Dr. Nagy Sándor: május 31. Azért vettük napirendre.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: mivel ez a kettő érkezett, ezekben kell állást foglalnunk. Az elmúlt években következetesek voltunk abban, hogy határidőn túl érkezett felterjesztéseket nem tárgyaltunk meg, ha jól értem, nem is érkezett utána. Amiben bennem van egy kis hiányérzet, noha elismerésre méltó mindkét felterjesztett munkája, nem abba a tendenciába illeszkedik, amit eddig képviseltünk, ettől függetlenül én szívesen elismerem az ő tevékenységüket is.

Dr. Nagy Sándor: próbáltam nézni, hogy mi a pozitív az egyikben és mi a pozitív a másikban. Az egyikben azt láttam pozitívnak, hogy a digitális társadalom fejlődését nyomon követni a vak embereknek rendkívül fontos. És ha ebben van egy lelkes segítő, aki nem csak munkaidejében és nem csak bent az irodában, hanem kimenne a látássérült ember lakására és így is segíti, hogy ne szakadjon le a digitális társadalom fejlődésétől, lépést tudjon tartani azzal. Lehet egy kicsit ez is hősiesség munka.

A másiknál azt a pozitívumot ott láttam, hogy ezt az életet egy példaként lehet állítani. Vakon mennyi mindent lehet elérni, csak akarni kell. Sportolni tudunk, eredményeket tudunk elérni, nemzetközi versenyeken tudunk részt venni. A mai napig is aktívan részt vesz mindenben.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: mind a ketten klassz dolgot csinálnak.

Dr. Nagy Sándor: ha pl. az OrCam-et egy magyar ember találta volna fel és ezzel sok látássérültnek segít és nem ilyen drágán kellene forgalmazni, pl. ilyenekre kellene az emlékéremet adni.

Sztakó Krisztina: pontosan azért hoztuk létre azt a díjat, amivel a saját egyesületeink dolgozóit jutalmazzuk, hogy azzal ismerjük el a munkájukat. Tudnék én is 5-6 ilyen embert is akár, aki bármennyi pozitívumot tesz le az asztalra, országos szinten nem tud, de egyesületi szinten nagyon is sokat jelent.

Angyal Gábor: a szabályzatot lehetne módosítani, pontosítani.

Dr. Nagy Sándor: egyértelmű a szabályzat. Kiemelkedő. Az, hogy mi a kiemelkedő, azt a felterjesztő dönti el.

Angyal Gábor: pont, hogy nagyon rugalmas, hogy kiemelkedő. Nincs korlátozva, hogy országos szinten kiemelkedő. Ha van egy ilyen jelző benne, akkor az ilyen megyei dolgok kiszűrődnek.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ezen lehet jogászokdni, hogy a megyében annyira kiemelkedő, hogy országosan is.

Barnóczki Gábor: pont a sportnál lehet.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ha valaki elmegy egy nagyon durván hátrányos helyzetű kis helyre és ott csinál valami klassz dolgot, én arra is azt merem mondani, hogy az embert próbáló.

Dr. Nagy Sándor: mivel két felterjesztés van, javasolom szavazzunk külön mindkettőről.

31/2019. (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Fügedi Pétert a Hermina Egyesület által felterjesztett jelöltet Braille-emlékéremben részesíti az elnökség

A határozatot támogatta **7 elnökségi tag**

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

32/2019. (VI.18.) Sz. elnökségi határozat

Tomor Tibort a Vas megyei egyesület által felterjesztett jelöltet Braille-emlékéremben részesíti az elnökség.

A határozatot támogatta **6 elnökségi tag**

A határozatot ellenezte **1 elnökségi tag**
Tartózkodott –

Nemmel szavazott **Sztakó Krisztina**.

10. Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről

Előadó: Gulyás Zsuzsanna projektvezető

A projektvezető írásban megküldte a beszámolóját az elnökségnek és a felügyelőbizottságnak az alábbiak szerint:

- Az IH részére tájékoztatót tartottunk a projekt szakmai előrehaladásáról, egyeztetünk a további mérföldkövek tekintetében és az elszámolások ütemezésével kapcsolatosan.
- Május 24.-én megkaptuk az 500 darab iPhone közbeszerzés végtanúsítványát, így az összeg lehívását megindítottuk.
- Az operátor, a mentor és ügyfélszolgálatos munkatársak számára az érzékenyítések után folytatódtak a képzések, az operátorok 280 órában készülnek fel a munkára, míg a mentorok 48 órás képzésben vesznek részt.
- Az egyesületek folytatták a készülékek kiosztását, a mentorok pedig a látássérült felhasználók felkészítését.
- Negyedik alkalommal nyújtottunk be az IH részére pénzügyi és szakmai beszámolót.
- A Távszem belső tesztje elindult, a mentorok és a felkért szakemberek június 17-től már élesben tesztelik a szolgáltatást.
- A 322 darab iPhone közbeszerzésének kiírása folyamatban van, a dokumentumok előkészítése zajlik. Az eljárást az előző közbeszerzésre vonatkozó tanúsítvány megérkezését követően tudtuk csak megindítani. Több mint 3 hónapot vártunk az érvényességi tanúsítványra.

Dr. Nagy Sándor: olvastátok a beszámolót, a nagy értékű beruházásokkal kapcsolatban Verdes Zsuzsa is tud válaszolni a kérdéseitekre. A Távszem munkatársai részére oktatás, képzés van, meg szabadságolások, de ha szeretnétek kérdezni, megpróbáljuk idehívni Gulyás Zsuzsát.

Barnóczki Gábor: olvastuk, hogy mostanában kezdődött az új közbeszerzés, amiatt lehet, hogy fog csúszni a június közepe?

Dr. Nagy Sándor: nem csúszik, mert, ahogy terveztük a tesztüzem július elsejei indítását, a már folyamatban lévő 500 készülék kiosztásával el tudjuk indítani. A többiek később fognak becsatlakozni a tesztelésbe, és még mindig lesz annyi idejük, hogy a pályázatban előírt teszt folyamatban részt tudjanak venni.

Barnóczki Gábor: nem arra gondoltam. a telefonok megérkezésére.

Dr. Nagy Sándor: ezt pontosan nem tudjuk, Zsuzsa mindjárt mondja az előző tapasztalat alapján, de több hónapnak látszik.

Dr. Verdes Zsuzsanna: szerintem nagyon jó esetben is talán július vége. A közbeszerzés kiírása megtörtént. Most történik az EKR rendszerbe a feltöltése, ott a meghatározott határidőknek el kell telnie.

Dr. Nagy Sándor: én örülök, ha szeptemberre meglesz.

Barnóczki Gábor: ha elhúzódik, nem lesz tartható, hogy dokumentációval együtt igazolva átvegyék a második szériában a készülékeket augusztus 31-ig, akkor kértetek kell a pályázattól a hatóságtól a módosítást. Mert a mentoroknak le kell adniuk, hogy akik pályáztak, vagy kérelmezték a telefont, át is vették.

Dr. Nagy Sándor: bízunk abban, hogy határidőre sikerül.

Az elnökség tudomásul vette a beszámolót.

11. Bejelentések, vegyes ügyek

Dr. Nagy Sándor: a Braille-Bizottság jelezte felém, hogy a Szabolcs-Szatmár megyei egyesület májusban Braille-olvasás versenyt tartott és nagyon színvonalas rendezvény volt.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: én ott voltam, olvastam is, mert nagyon fontosnak tartom a Braille-olvasást. Tényleg nagyon jó volt a szervezés, remek kiegészítő programok is voltak.

Németh Andrea: mindig ott szoktál lenni?

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: három éve mindig megyünk. Több mint huszan olvastak. Azok is sokan voltak, akik nem olvastak, csak részt vettek a programon.

Szokó Zsolt tájékoztatása alapján az elnökség megtárgyalta a Vakok és Gyengénlátók Fejér Megyei Szervezete által terjesztett adománygyűjtő szórólap ügyét.

Németh Andrea: szeretném Verdes Zsuzsának mondani, hogy amit kértem kimutatást, nem kell küldeni.

Egyéb téma nem merült fel, **Dr. Nagy Sándor** elnök berekesztette az ülést.

Kmf.

.....
dr. Nagy Sándor
elnök

.....
Barnóczki Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Gál Enikő
jegyzőkönyvvezető