

JEGYZŐKÖNYV

Készült **2019. május 17-én** a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége (MVGYOSZ) küldöttgyűlésén, az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.) 10:00 órai kezdettel.

A küldöttek száma összesen 110 fő.

A Szövetség alapszabálya értelmében a küldöttgyűlés akkor határozatképes, ha azon a küldöttek több mint fele jelen van.

A jelenlét ellenőrzését kétféle módszerrel biztosítják: érkezéskor minden küldött aláírja a jelenléti ívet (1. sz. melléklet), valamint számozott, lepecsételt szavazócédulát kap, továbbá az ülés hivatalos megnyitását megelőzően helyszíni névsorolvasás történik. Annak érdekében, hogy a küldöttgyűlés létszáma nyomon követhető legyen, csak és kizárólag az első ajtón közlekedhetnek a küldöttek. Kilépéskor szavazókártyájukat le kell adni az MVGYOSZ munkatársának.

Az ülést levezeti dr. Nagy Sándor, az MVGYOSZ elnöke.

Dr. Nagy Sándor köszönti a küldöttgyűlés résztvevőit.

Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés 86 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

A levezető elnök felkéri Németh Tamást és Némethné Berta Edinát, valamint a megjelenteket, hogy közösen énekeljék el a himnuszt (Németh Tamás zongorán kísér).

Dr. Nagy Sándor javaslatot tesz a nyílt szavazásoknál közreműködő szavazatszámláló bizottság tagjaira, akik a felkérést elfogadták:

Bakos Pálné: önkéntes segítő.

Kányátszki Gábor: önkéntes segítő.

Mook Mihály: önkéntes segítő.

A javasolt szavazatszámlálók nem az MVGYOSZ alkalmazottai, mindhárman önkéntesek. Személyükkel kapcsolatosan nem érkezik kifogás, más személyi javaslat nem érkezik. A fent nevezett személyeket a küldöttgyűlés látható többséggel elfogadja.

1/2019. (V. 17.) sz. KGY HATÁROZAT

A küldöttgyűlés látható többséggel a nyílt szavazatok összeszámolására háromtagú szavazatszámláló bizottságot választ, amelynek tagjai Bakos Pálné, Kányátszki Gábor és Moók Mihály.

A szavazatszámláló bizottság Kányátszki Gábort választja elnökéül.

Dr. Nagy Sándor javaslatot tesz továbbá a titkos szavazásoknál közreműködő szavazatszámláló bizottság tagjaira, akik a felkérést elfogadták:

Bárány Krisztina: informatikus, önkéntes segítő.

Borbély Lajosné: nyugdíjas pedagógus, Hermina egyesület tagja.

Jankó-Brezovay Pálné: nyugdíjas tanító, önkéntes segítő.

Kovács Géza: önkéntes segítő.

Kuminka Györgyné: nyugdíjas tanító, Hermina egyesület tagja.

A javasolt szavazatszámlálók nem az MVGYOSZ alkalmazottai, mind az öten önkéntesek. Személyükkel kapcsolatosan nem érkezik kifogás, más személyi javaslat nem érkezik. A fent nevezett személyeket a küldöttgyűlés 84 igen szavazattal elfogadja.

2/2019. (V. 17.) sz. KGY HATÁROZAT

A küldöttgyűlés **84 igen** szavazattal a titkos szavazatok összeszámolására öttagú szavazatszámlláló bizottságot választ, amelynek tagjai Bárány Krisztina, Borbély Lajosné, Jankó-Brezovay Pálné, Kovács Géza és Kuminka Györgyné.

A szavazatszámlláló bizottság Jankó-Brezovay Pálnét választja elnökéül.

Dr. Nagy Sándor a **jegyzőkönyv vezetésére javasolja Sztakó Krisztinát** (Magyar Vakok és Gyengénlátók Bács-Kiskun Megyei Egyesülete),
A **jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja:**

Borai Botondot (Vakok és Gyengénlátók Hermina Egyesülete) és
Németh Orsolyát (Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete)

A jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők elfogadják a felkérést. Személyükkel kapcsolatosan nem érkezik kifogás, más személyi javaslat nem érkezik.

3/2019. (V. 17.) sz. KGY HATÁROZAT

A küldöttgyűlés **83 igen** szavazattal *megválasztotta Sztakó Krisztinát jegyzőkönyvvezetőnek, Borai Botondot és Németh Orsolyát jegyzőkönyv hitelesítőnek.*

A napirend elfogadása következik. A napirendi javaslatot már a meghívóból ismerik a küldöttek, dr. Nagy Sándor felkéri Baráth Barbarát, hogy olvassa fel a napirendi javaslatot (2. számú melléklet).

Napirend:

1. Elnöki megnyitó
2. Elnökségi tag és póttagok megválasztása
3. A 2018. évi szakmai beszámoló és közhasznúsági melléklet megvitatása és elfogadása
4. A Felügyelő bizottság 2018. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása
5. Alapszabály módosítás
6. Az Etikai bizottság 2018. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása
7. Hozzászólások, egyéb

Dr. Nagy Sándor a napirendi javaslatot vitára bocsátja. A napirenddel kapcsolatosan nem érkezik sem kiegészítés, sem kifogás.

Dr. Nagy Sándor a napirendet szavazásra bocsátja:

4/2019. (V. 17.) sz. KGY Határozat

Napirend:

1. Elnöki megnyitó
2. Elnökségi tag és póttagok megválasztása
3. A 2018. évi szakmai beszámoló és közhasznúsági melléklet megvitatása és elfogadása
4. A Felügyelő bizottság 2018. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása
5. Alapszabály módosítás
6. Az Etikai bizottság 2018. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása
7. Hozzászólások, egyéb

A küldöttgyűlés a 2019. május 17-i ülésének napirendjét **83 igen** szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül *elfogadta.*

1. napirendi pont: Elnöki megnyitó

Dr. Nagy Sándor: örömmel tölt el, hogy a szövetség egyre dinamikusabban fejlődő szervezet, hatékonyan fejti ki tevékenységét. Társadalmi elismertsége nő, valamint eredményesen fejleszti szolgáltatásait. A tagegyesületekkel javul az együttműködés, fejlesztjük a számukra nyújtható támogatás rendszerét. Kívánok a mai napra gyors, hatékony és eredményes munkát.

2. napirendi pont: Elnökségi tag és póttagok megválasztása

Dr. Nagy Sándor: a jelöltek listájának ismeretében el kell készíteni a szavazólapokat. A nyomtatás és a szavazólapok összeállítása ideje alatt végezzük munkánkat a napirend szerint. Időközi választásra azért van szükség, mert 2018. október 26-át követően három elnökségi tag lemondott. Pótlásukra a két póttag nem volt elég. A választás eredményeként egy elnökségi tagot és két póttagot fogunk megválasztani, ha a jelöltek elérik az egyszerű szavazattöbbséget.

Felkérem Bukovenszkiné Borza Máriát, a Jelölő Bizottság elnökét, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Bukovenszkiné Borza Mária: a Jelölő Bizottság dr. Nagy Sándor kérésére február hónapban megkezdte munkáját. Összegyűjtöttük a jelöltek névsorát, amit április 16-án megküldtünk az elnökség részére. A jelöltek névsorát a küldöttek is megkapták.

A jelöltek:

Bösze György (Vas),
Németh Tamás (Hermina),
Szalai Miklósné (Győr),
Sztakó Krisztina (Bács)
Tóth Sándor (Komárom).

Ők azok a küldöttek, akik a jelölést elfogadták.

A gyűlés és a levezető elnök kérésére az elnök asszony felolvassa azon küldöttek nevét, akik *nem fogadták el a jelölést:*

Almádi Balázs (Nógrád),
Ballai Anna Mária (Csongrád),
Bögyös Zoltán (Baranya),
Csehné Huszics Márta (Veszprém),
Dányádiné Molnár Cecília (Somogy),
dr. Simon Gergely (Jász),
Nagyné Papp Edit (Komárom),
Németh Orsolya (VGYKE) és
Szokó Zsolt (LÁRKE).

Dr. Nagy Sándor megköszöni a bizottság munkáját.

A levezető elnök felkéri a küldötteket, amennyiben kívánnak, tegyenek új személyekre jelölést.

Megkezdődik a jelöltlista összeállítása.

A levezető elnök bejelenti, hogy a küldöttek száma 87 főre emelkedett.

A küldöttgyűlés kéri a jelöltek bemutatkozását.

Bősze György: több mint 3 éve vezetem a Vas megyei egyesületet. Két gyermekem van, igyekszem hatékonyan működtetni az egyesületet. A jelölést elfogadom. Képviselném a vidéki kis egyesületeket az elnökségben.

Németh Tamás: a budapesti Hermina egyesület tagja vagyok. 75 éves, nyugdíjas zenetanár. Több mint 30 évet töltöttem el küldöttként. Segíteném tudásommal az elnökség munkáját. A jelölést elvállalom.

Szalai Miklósné: a győri egyesület elnöke vagyok. Köszönetet mondok az elnökség tagjainak eddig végzett munkájáért, hiszen értünk dolgoztak. Két éve vezetem az egyesületet. Igyekszünk az elvárásoknak megfelelni, egyre ismertebbek vagyunk. Kiemelt fontosságú a fiatalok támogatása, ha elnökségi tag leszek, ezt biztosan prioritásként fogom kezelni. A jelölést elfogadom.

Sztakó Krisztina: Bács megyéből érkeztem. 2004 és 2013 között voltam az egyesület elnöke. 2005 és 2010 között már voltam elnökségi tag. 2015 óta dolgozom a szövetségben, mint Vakok Világa szerkesztő és idén márciustól a hírlevelet is én szerkesztem. A kommunikáció erősítését szorgalmazom az egyesületek felé. A jelölést elfogadom. Fontosnak tartom, hogy felkaroljuk a kis egyesületeket, de támogatásuk ne a jól működő, hatékony egyesületek rovására történjen.

Tóth Sándor: a komáromi egyesület alelnöke vagyok tíz éve, valamint a csörgőlabda szakosztály vezetője. A jelölést elfogadom.

Dr. Nagy Sándor megkérdezi a küldöttgyűlést, kíván-e további jelölteket állítani. A gyűlés új jelölteket nem jelöl.

A levezető elnök elmondja, hogy a küldöttek egyharmadának támogatásával kerülhet fel a jelölt a jelöltlistára. 87 küldött van jelen, így legalább 30 igen szavazat kell a jelöléshez.

Kérdezem, hogy a küldöttgyűlés megszavazza-e Bősze György jelöltlistára történő felkerülését?

A küldöttgyűlés Bősze Györgyöt 81 igen szavazattal a jelöltlistára felvette.

Kérdezem, hogy a küldöttgyűlés megszavazza-e Németh Tamás jelöltlistára történő felkerülését?

A küldöttgyűlés Németh Tamást 64 igen szavazattal a jelöltlistára felvette.

Kérdezem, hogy a küldöttgyűlés megszavazza-e Szalai Miklósné jelöltlistára történő felkerülését?

A küldöttgyűlés Szalai Miklósnét 52 igen szavazattal a jelöltlistára felvette.

Kérdezem, hogy a küldöttgyűlés megszavazza-e Sztakó Krisztina jelöltlistára történő felkerülését?

A küldöttgyűlés Sztakó Krisztinát 78 igen szavazattal a jelöltlistára felvette.

Kérdezem, hogy a küldöttgyűlés megszavazza-e Tóth Sándor jelöltlistára történő felkerülését?

A küldöttgyűlés Tóth Sándort 62 igen szavazattal a jelöltlistára felvette.

5/2019. (V. 17.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés az elnökségi tagságra jelölt személyeket: **Bősze György 81, Németh Tamás 64, Szalai Miklósné 52, Sztakó Krisztina 78** és **Tóth Sándor 62** igen szavazattal a jelöltlistára állította, a *jelöltlistát véglegesítette.*

Dr. Nagy Sándor felkéri Koczkásné Tóth Csillát (MVGYOSZ munkatárs), hogy az alapszabálynak és választási szabályzatnak megfelelően készítsék el a szavazáshoz szükséges szavazólapokat, borítékokat, urnát, hogy a szavazás megkezdődhessen.

3. napirendi pont: A 2018. évi szakmai beszámoló és közhasznúsági melléklet megvitatása és elfogadása

Dr. Nagy Sándor: a 2018-as év a szövetség életében kiemelkedő év volt, hiszen megalakulásának századik évfordulóját ünnepeltük. Eredményes év volt.

Hozzákezdünk a Távszem projekt megvalósításához, a projekt folyamatosan zajlik, legutóbbi elszámolásunkat tegnap fogadta el a hatóság.

Megkezdjük az épület hátsó részének felújítását, ahol a szolgáltató központ kialakítása is megtörtént. Itt működik a Távszem projekt is és itt fognak dolgozni a projekt leendő munkatársai (operátorok) is.

Megújítottuk honlapunkat, amely tartalmában és szerkezetében is új formát kapott. Megújítottuk hírlevelünket, amely bővebb, színesebb tartalommal jelentkezik. Közzétesszük saját híreinket és partnerszervezeteink híreit.

A kormány támogatást ígért a székház felújításához. A kezdeti támogatást végül a tervezésre fordítottuk, mert a teljes felújítás ígéretével bírnak a kormány részéről.

Igyekszünk támogatni tagegyesületeinket. A 2018-as évben 13 millió forinttal több támogatást tudtunk nyújtani, mint az előző évben. A címzett állami támogatáson túl továbbra is az SZJA 1%-ának elosztásával támogatjuk őket, valamint a Távszem projekt keretében telefonkészülékeket kapnak, amiket szétosztanak tagjaik között.

Szóban többet nem mondanék, hiszen a szakmai beszámoló valamennyi végzett tevékenységre kiterjed, rendkívül sokszínű és tanúskodik a rengeteg elvégzett munkáról, a szövetség sokoldalú szolgáltatásairól, tevékenységéről.

A vitát megnyitom a beszámolóval kapcsolatban. A küldöttek a dokumentumokat előre megkapták, megismerhették.

Pesti Zoltánné: 2018. október 26-án lemondtam. Ezt a tényt nem láttam a szakmai beszámolóban, kérem, hogy nézzétek meg és egészítsétek ki azt, ha valóban nem került bele.

Németh Tamás: köszönöm a beszámolót. Rendkívül részletes, sokszínű munkát tükröz. Köszönöm az elnök úr és a szakmai vezető munkáját. Gratulálok a munkához és sokak véleményét tolmácsolhatom, hogy örömmel látjuk a pezsgő kulturális életet, igazán jó kezében van most a szövetség szakmai élete.

A szakmai beszámoló vitájához további hozzászólás nem érkezik. Így a levezető elnök megnyitja a vitát a pénzügyi beszámoló/közhasznúsági melléklet felett.

Hozzászólás a napirendi ponthoz nem érkezik, így a levezető elnök a kérdésben szavazást rendel el.

Dr. Nagy Sándor: kérdezem a küldötteket, hogy a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségének 2018. évi szakmai beszámolóját, pénzügyi beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadják-e?

A küldöttgyűlés 81 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a beszámolókat és közhasznúsági mellékletet elfogadta.

6/2019. (V. 17.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés **81 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül *elfogadta* a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége 2018. évi szakmai beszámolóját, pénzügyi beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.

4. napirendi pont: A Felügyelő Bizottság 2018. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása

Dr. Nagy Sándor: a beszámolót minden küldött társam megkapta, megismerhette. A vitát megnyitom.

Megadom a szót Szűcs Zsuzsannának a Felügyelő bizottság elnökének.

Szűcs Zsuzsanna: a beszámoló 14. pontjában, amely az SZJA törvény 40. paragrafusának 2. bekezdéséről szól elhelyeztem egy kipontozott részt, ami csak arra szolgált, hogy rövidítsek, ne kelljen a küldötteknek annyi jogi szöveget olvasni. Félreértés történt, bekerült oda egy kormányrendelet. Tartalmi változás nem történt, csak jelezni kívántam, hogy mi miért volt a beszámolóban. Tanulság, hogy a jövőben még inkább egyeztetésre van szükség.

A hagyományoktól eltérően most előbb került tárgyalásra a szövetség szakmai beszámolója és közhasznúsági melléklete. Máskor ezt megelőzte a Felügyelő bizottság beszámolójának tárgyalása. Van-e ennek oka. Ha a küldöttgyűlés ezt jóváhagyja, részünkről a csere rendben van.

Dr. Nagy Sándor: a szakmai beszámolót és közhasznúsági mellékletet a Felügyelő bizottságnak jóvá kell hagynia, tehát tárgyalhatjuk a FB beszámoló előtt. A ti beszámolótok pedig az elmúlt 1 évben végzett munkátokról szól, így bár kapcsolódik a szakmai beszámolóhoz és közhasznúsági mellékletéhez, de nincs jelentősége, hogy melyiket tárgyalja a küldöttgyűlés előbb.

A fontossági sorrend döntött. A szövetség életében a szakmai és pénzügyi tevékenységről benyújtott beszámoló prioritást élvez.

Németh Tamás: a jövőben lehetne-e a Felügyelő Bizottság beszámolójának címében feltüntetni, hogy az ő beszámolójuk és a továbbiakban FB-ként vagy bizottságként hivatkozni a beszámolóra. Nehézkessé válik az olvasás, ha mindig kiírják, hogy a Felügyelő bizottság beszámolója.

A beszámoló rendkívül részletes, időnként el is veszik a részletekben. Feleslegesnek tartom a tagságot olyan részletekkel megismertetni, amire nincs ráhatása és értelmezni is nehéz a szöveget, nemhogy átlátni. Ha kell, hát kell, de ha nem muszáj, akkor a jövőben kevésbé részletes beszámoló is elegendő lenne nekünk.

Köszönöm az alapos munkájukat, gratulálok hozzá.

Szűcs Zsuzsanna: köszönjük a hozzászólást, igyekszünk rövidíteni a jövőben. Két küldöttgyűlés között végezzük munkánkat. A beszámoló egy rövidített összefoglaló a munkánkról, tényleg csak vázlatos áttekintés, de lehetőséget ad, ha valaki mélyebben kíván betekinteni a munkánkba, hogy megtegye.

Szalai Miklósné: a jelentésből számomra az olvasható ki, hogy erősödik az érdekképviselő. Pozitív irányba halad a szövetség, az elnök, a szolgáltatások és tevékenységek. Köszönöm a bizottság munkáját is, aki ezt ellenőrzi és nyomon követi.

Több hozzászólás a küldöttek részéről nem érkezik.

Dr. Nagy Sándor: szavazást rendelek el. Kérdezem a küldöttgyűlést, hogy elfogadja-e az MVGYOSZ Felügyelő Bizottság 2018. évi beszámolóját?

A küldöttgyűlés a beszámolót 86 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta.

7/2019. (V. 17.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége Felügyelő Bizottságának 2018. évi beszámolóját **86 igen** szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül *fogadta el*.

5. Napirendi pont: Alapszabály módosítás

Dr. Nagy Sándor: Az alapszabály több pontját pontosítani szükséges. A Felügyelő Bizottság is jelezte, hogy van indokolatlanul szigorú szabályozás, ami akár a működését is akadályozhatja a szövetségnek. Indokoltnak látszik az Etikai bizottság megszüntetése, ezzel a küldöttgyűlés hatáskörébe utaljuk a munkáját. Az alapszabály módosítását az elnökség elkészítette, pontonként levezette, valamint minden módosításhoz készített indoklást. Ezeket a dokumentumokat a küldöttek megkapták.

Részletekbe csak kérdés esetén mennék bele. A vitát megnyitom.

Várom a javaslatokat, észrevételeket a módosítás tervezetével kapcsolatban.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: kiegészítést fűznék az alapszabály módosításhoz. A természetes személyek tagsága hosszabb idő óta téma a szervezeten belül. A bírói gyakorlat abba az irányba halad, hogyha egy szervezet a szövetség megnevezést használja, vagy szövetségi formában működik, akkor annak csak jogi személy tagjai lehetnek/lehetnének. A civiltörvény is így rendelkezik. A bírói gyakorlat pedig egyre következetesebben érvényesíteti ezt a változás bejegyzések, ill. a törvényességi ellenőrzések során. A törvényességi ellenőrzés olyan jogi eljárás, amely során a bíróság esetlegesen kifogást emelhet amiatt, ha egy civil szervezet nem a jogszabályoknak megfelelően működik. A szövetség esetében ilyen eljárás nem indult. Más szervezet esetében van már ilyen. A szövetségben vannak természetes tagok, akik már korábban beléptek, tehát ha az alapszabály módosításával tagsági jogviszonyuk megszűnne, azonnali törlésükkel szerzett jogot sértenénk. Ezt nem kívánjuk, viszont így nem felelünk meg teljes mértékig a civil törvénynek. Az alapszabályba azonban szükséges lenne beiktatni egy olyan rendelkezést, hogy a jövőben a szervezet újonnan belépő természetes személyt nem vesz fel. Ahhoz, hogy ezt az egész alapszabályon végigvezessük, beépítsük két módosítást tartok szükségesnek: a 4. paragrafus 2. bekezdése után javaslok beszúrni egy 2. A) bekezdést: az MVGYOSZ 2019. május 17. napjától természetes személyeket tagjai sorába nem vesz föl.

Illetve a 34. paragrafusban javaslok elhelyezni egy 2. bekezdést: az MVGYOSZ 2019. május 17. napjától természetes személy tagokat nem vesz fel.

Elfogadásra ajánlom a két módosító javaslatomat.

Németh Tamás: értem, hogy természetes személyt nem vesz fel a szövetség és ezt írjuk az alapszabályba. Indoklás nem kell, hogy belekerüljön szövegszerűen az alapszabályba, hogy miért nem vesz fel természetes tagot a szövetség?

Dr. Nagy Sándor: nem, az alapszabályba ezt nem kell szövegszerűen beleírni.

Szűcs Zsuzsanna: a Felügyelő bizottság a beszámolójában is írta a hangfelvétellel kapcsolatos résznél, hogy a „saját szavairól” rész kerüljön ki az alapszabályból. 19. paragrafus 1. bekezdésénél.

Valamint a 30. paragrafus 3. bekezdésben kérte a Felügyelő Bizottság az összeférhetetlenség megszüntetését, aminek a legegyszerűbb módja az alapszabály módosítása. Az FB december 19-i ülésén indoklasként elmondta, hogy a tagegyesületeknél is dolgoznak munkavállalóként az elnökök/vezető tisztségviselők. A szövetségnél jóval szigorúbb a szabályozás, aminek enyhítésére Ozvári-Lukács Ádám már 2013-ban tett kísérletet, de nem hagyta jóvá a küldöttgyűlés. A Felügyelő bizottság ismét javasolja az alapszabály ilyen jellegű módosítását, kéri a küldöttgyűlést, hogy hagyja jóvá.

Dr. Nagy Sándor: az alapszabály 19. paragrafusának 1. bekezdése módosításra javasolt, a módosításban már nem szerepel a „saját szavai” kifejezés.

Szűcs Zsuzsanna: de a kifogással él részt nem találok a módosított verzióban.

Dr. Nagy Sándor: nincs is benne. Oka, hogy a jegyzőkönyv hitelesítők hitelesítik a jegyzőkönyvet, részükre a hangfelvétel rendelkezésre áll, ha szükséges, ők meg tudják állapítani, hogy a jegyzőkönyv hiteles vagy nem. Ha a hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető is hibázik, akkor a következő küldöttgyűlésen vagy elnökségi ülésen a hozzászóló még mindig jelezheti, hogy a hozzászólása nem úgy hangzott el, ahogy az leírásra került. Mintául szolgáltak a tagegyesületek alapszabályai, ahol jórészt ezt a mintát láttuk. Ha ez általánosan elfogadott országszerte a bírói gyakorlatban, akkor mi is megelégszünk vele.

További hozzászólás a napirendi ponthoz a küldöttek részéről nincs, így a levezető elnök szavazásra teszi fel a dr. Ozvári-Lukács Ádám által beterjesztett kiegészítő módosításokat.

Dr. Nagy Sándor ismerteti, hogy az alapszabály módosításához háromnegyedes támogatás szükséges, tehát a küldöttek legalább 65 fős támogatása kell.

A küldöttek a dr. Ozvári-Lukács Ádám által előterjesztett módosításokat 82 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadták.

8/2019. (V. 17.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés az alapszabály módosítására tett előterjesztés alábbi módosítását **82 igen** szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett *elfogadta*:

4. paragrafus 2. bekezdése kiegészül a 2. A) bekezdéssel: az MVGYOSZ 2019. május 17. napjától természetes személyeket tagjai sorába nem vesz föl.

Illetve a 34. paragrafus kiegészül a 2. bekezdéssel: az MVGYOSZ 2019. május 17. napjától természetes személy tagokat nem vesz fel.

Dr. Nagy Sándor: néhány szövegszerű pontosítást ismertetnék, ami a kiküldött dokumentumokban még nem szerepel.

29. paragrafus 10. bekezdés B) pontja, ahol az elnökség vizsgálja a tagegyesületek és természetes személyek munkáját. Mivel a hatáskörébe került az etikai eljárás kezdeményezése, ezt pontosítottam.

Illetve 5. paragrafus 4. bekezdés felvezető szövegéből kikerült az Etikai bizottság kifejezés, hiszen az etikai eljárást már az elnökség kezdeményezi. Tehát a szövegben szereplő Etikai bizottság kifejezés elnökség szövegrész lett.

A küldöttek ismét 87-en vannak jelen.

A további alapszabály módosításokhoz a küldöttek szavazatainak háromnegyede szükséges, tehát 66 támogató szavazat. Ezt a levezető elnök ismerteti az ülésen.

Dr. Nagy Sándor: a küldött társak elfogadják-e az elnökség által beterjesztett, előzetesen megküldött, így a küldöttek által megismert és dr. Ozvári-Lukács Ádám indítványával, valamint az elnök által pontosított alapszabály módosítást?

A küldöttek az alapszabály módosítást 79 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 7 tartózkodás mellett elfogadták.

9/2019. (V. 17.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége elnöksége által előterjesztett és a küldöttgyűlésen dr. Ozvári-Lukács Ádám módosító indítványával, valamint az elnök szövegpontosításával kiegészített alapszabály módosítást 79 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 7 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadta el:

Az MGVYOSZ Küldöttgyűlése

1./ Az Etikai bizottság intézményének megszüntetésére figyelemmel, hatályon kívül helyezi az alapszabály

8. § (3) bekezdésében a „Etikai bizottság,” szövegrészt;

9. § (3) bekezdés c) pontjában a „Etikai bizottságot” szövegrészt;

11. § (3) bekezdésében a „és Etikai Szabályzatának” szövegrészt;

18. § (2) bekezdés a) pontjában a „és az Etikai Szabályzat” szövegrészt;

18. § (2) bekezdés c) pontjában a „az Etikai bizottság három tagjának, egy póttagjának,” szövegrészt;

18. § (2) bekezdés f) pontjában a „és az Etikai Bizottság” szövegrészt;

23. §-t és az előtte levő címet;

24. § (2) bekezdésben a „az Etikai Bizottság tagjai,” szövegrészt.

Indokolás: Az elnökség, a sokéves tapasztalat alapján megállapította, hogy a Szövetség működését nem terhelik etikai eljárások. A jövőben felmerülő etikai eljárások lefolytatását a küldöttgyűlés hatáskörébe javasolja helyezni és ott kívánja szabályozni.

2./ Továbbá az alapszabály következő **módosításait** fogadja el:

A 3. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(9) Felnőttképzési tevékenységet végez, amelynek segítségével előmozdítja a látássérült emberek továbbtanulását, és a részükre munkalehetőséget biztosító képzéseket.

Indokolás: a felnőttképzés akkreditálása érdekében szabályozni szükséges a felnőttképzési tevékenység végzését.

A 3. § (15) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

(15) A látássérült személyek rehabilitációja, tájékoztatása és kulturális igényeinek kielégítése céljából:

b) a látássérült olvasók részére hozzáférhető formátumú (Braille-írásban kinyomtatott, felolvasott és digitalizált) művek kölcsönzése érdekében Braille-, hangos- és elektronikus könyvtárat működtet,

figyelemmel a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek a művek nem üzletszerű, szabad felhasználására vonatkozó szabályainak betartására;

Indokolás: szövegpontosítás. Fontos szabályozni, hogy a látássérült olvasók részére hozzáférhető formátumú (Braille-írásban kinyomtatott, felolvasott és digitalizált) művek kölcsönzése történik a szerzői jogi törvény vonatkozó szabályainak betartása mellett.

A 3. § (15) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

(15) A látássérült személyek rehabilitációja, tájékoztatása és kulturális igényeinek kielégítése céljából:

c) kiadja a "Vakok Világa" című folyóiratot, a Szövetség hivatalos lapját, amelyben rendszeresen közzéteszi tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, ismerteti a testületi szervek döntéseit;

Indokolás: az újságban elégséges közzé tenni a szövetség tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, ismertetni a testületi szervek döntéseit. Az elnökség beszámolóját a közhasznúsági melléklet tartalmazza, amely megtalálható a szövetség honlapján (alapszabály 32. § (1)-(2) bekezdései), illetve az Országos Bírósági Hivatal honlapján. Ezáltal a nyilvánosság sokkal szélesebb körben férhet hozzá a közhasznúsági melléklethez.

A 3. § (22) bekezdés b) pontja hatályát veszti:

Indokolás: a Braille-, digitális és hangos könyvtár működtetése nem a nyilvános könyvtári ellátás rendszerében történik, ezért nem hivatkozhatunk a Muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 53. § (2) bekezdésére, hanem a szerzői jogról szóló törvény szabályait kell betartanunk.

A 3. § (22) bekezdése az alábbi s) ponttal egészül ki:

s) biztosítja, hogy a fogyatékossgal élő személyek hátrányos megkülönböztetés nélkül és másokkal azonos alapon férnek hozzá az általános felsőfokú oktatáshoz, a szakképzéshez, felnőttoktatáshoz és élethosszig tartó tanuláshoz.

Indokolás: a (9) bekezdésbe beemelt felnőttképzés közfeladatként történő ellátásának jogszabályi háttere.

A 4. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

4. § (2a) A Szövetség 2019. május 17-ét követően nem vesz fel természetes személy tagot.

Az 5. § (4) bekezdés felvezető szövege és c) pontja az alábbiak szerint módosul:

5. § (4) A Szövetségi tagság megszűnik, ha a tag kizárását a kötelezettségek ismételt vagy súlyos megsértése miatt az elnökség határozatában indítványozza. Az elnökség az indítványt az elnök részére küldi meg, aki azt köteles a küldöttgyűlés meghívójával egyidejűleg továbbítani a küldötteknek. A küldöttgyűlés a kizárásról a soron következő ülésén határoz.

A tagot a Szövetségből ki lehet zárni, ha

c) a Szövetség érdekeit, értékrendjét sértő, megtévesztő magatartást tanúsít, a céljaival ellentétes tevékenységet folytat.

Indokolás: Szövegpontosítás.

Az 5. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(5) A tagot a Szövetségből kizárni az alapszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően lehet [11. § (4a) bekezdés].

Indokolás: Az Etikai Bizottság intézményének megszűnése miatt szükséges utalni a kizárás szabályozására. A kizárás a küldöttgyűlés hatáskörébe tartozik, ezért ott szükséges tárgyalni az eljárás rendjét.

A 11. § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

(4a) A kizárás eljárási rendje [5. § (5) bekezdés]:

a) Az elnök a tag kizárását indítványozó elnökségi határozatot [5. §(4) bekezdés], a Küldöttgyűlés kezdetét megelőzően legalább negyven nappal postai úton, levélben, tértivevénnyel igazolt módon megküldi az érintett tagnak. Ezzel egyidejűleg felkéri az eljárás alá vont tagot, hogy amennyiben nem ért egyet a kizárással, úgy a postai küldemény kézhez vételétől számított tizenöt napon belül, írásban terjessze elő kifogásait a Küldöttgyűlésnek címezve, de az elnöknek megküldve.

b) Megszűnik a kizárásra irányuló eljárás az eljárás alá vont taggal szemben, ha az elnökség kizárást indítványozó határozatát a tag tudomásul veszi és lemond a tagságáról [5. § (2) bekezdés].

c) Az elnök az elnökség kizárást tartalmazó határozatát és az eljárás alá vont tag határozattal szembeni kifogását együttesen megküldi a küldötteknek.

d) Az elnök a Küldöttgyűlésen ismerteti az elnökség kizárást indítványozó elnökségi határozatot, majd felkéri az eljárás alá vont tagot arra, hogy fejtse ki kifogásait az indítvánnyal kapcsolatban.

e) A Küldöttgyűlés az elnökség határozatának és a tag kifogásainak ismeretében – egyszerű szavazat többséggel, nyílt szavazással - dönt arról, hogy

ea) elutasítja az elnökség kizárásra tett indítványát, vagy

eb) kizárja a tagot a Szövetségből.

f) A kizárást tartalmazó határozatot, amelyben utalni kell a tagot megillető 6. § (3) bekezdésben foglalt jogosultságra, a jegyzőkönyv elkészülését követő öt napon belül, postai úton, levélben, tértivevénnyel igazolt módon, az elnök közli az eljárás alá vont taggal. A határozat tudomásul vételének kezdete a küldemény átvételének időpontjában áll be.

Indokolás: Az Etikai Bizottság megszűnésével a kizárás eljárási rendje a Küldöttgyűlés hatáskörébe kerül.

A 19. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A küldöttgyűlésről jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a részt vevő küldöttek nevét, a hozzászólások lényegét és a határozatokat. A határozatokat úgy kell elkészíteni, hogy abból megismerhető legyen a Küldöttgyűlés döntésének tartalma, időpontja és hatálya, továbbá a döntéstámogatók és -ellenzők számaránya (ha lehetséges, a személye).

Az írásba foglalt jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján, az ülést követő tizenöt napon belül, kell elkészíteni. A jegyzőkönyv elkészülte, hitelesítése és aláírása után 30 nappal a hangfelvételt meg kell semmisíteni

A hangfelvétel tényét, az ülés megkezdésekor, az elnök köteles közölni a Küldöttgyűlés résztvevőivel.

Indokolás: Főszabály szerint a jegyzőkönyv a hozzászólások lényegét tartalmazza. Ebből következően, az ezzel ellentétes szövegrészeket törölni szükséges.

A 19. § (2) bekezdésének második mondata törlendő:

A Szövetség hivatalos lapjában: a Vakok Világában - a rövidített küldöttgyűlési tájékoztató részeként - a küldöttgyűlési határozatokat is meg kell jelentetni a határidők és felelősök megjelölésével.

Indokolás: a nyilvánosságra hozatalt a bekezdés megmaradt szövegezése is megfelelően biztosítja. Lásd még a 3. § (15) bekezdés c) pontjának módosításához írottakat.

A 20. § (3) bekezdés az alábbi új d) bekezdéssel egészül ki:

d) aki a közügyek gyakorlásától el van tiltva.

Indokolás: szükséges a kizáró okok körét kiegészíteni a Btk. 61. § (2) bekezdés j) pontja szerint.

A 21. § (10) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint egészül ki:

(10) Az elnökség hatáskörébe tartozik mindazon ügyek intézése, amely nem tartozik a küldöttgyűlés vagy az elnök hatáskörébe:

d) figyelemmel kíséri a tageszerveletei és a természetes személy tagok tevékenységét. A kötelezettségek ismételt vagy súlyos megsértése miatt a tagok kizárását az elnökség határozatában indítványozza [5. § (4) bekezdés];

Indokolás: a 5. § (4) bekezdésében szabályozott jogosultság beemelése az elnökség feladatai közé.

A 28. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) Az elnökségi tagok figyelemmel kísérik a 3. § (2)-(21) bekezdésekben foglalt közhasznúsági tevékenységeket, amely feladatok ellátásához a hivatal szakmai segítséget nyújt.

Indokolás: A korábbi szabályozás végrehajtását felülvizsgálta az elnökség. Megállapította, hogy a szövetség szakképzett munkatársai kellő felkészültséggel képviselik mind az érdekképviseleti, mind pedig a szakmai irányítást. Az elnökségnek, mint ügyintéző szervnek az a feladata, hogy ezt figyelemmel kíséresse és szakmai tudásával, tapasztalataival támogassa a döntéshozatalai során. Így pedig okafogyottá vált az eredeti szabályozás fenntartása.

A 30. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(3) Nem lehet az elnökség tagja az a személy, aki a küldöttgyűlés választása szerint egyéb tisztséget tölt be.

Indokolás: a Felügyelőbizottság jelezte, hogy a civil törvény 38.§ (3) bekezdésének alkalmazása az elnökségi tagokra nem indokolt, ezeket a szabályokat a törvény csak a felügyelőbizottságra vonatkozóan tartalmazza. Ezért a megszorító szabályok kikerültek a 30. § (3) bekezdéséből.

A 34. § az alábbiak szerint módosul:

34. § (1) Az alapszabály módosítása a küldöttgyűlés általi elfogadásával lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Szövetség Etikai Szabályzata, továbbá a Választás És a Szavazás Lebonyolításának rendjéről szóló szabályzat Etikai Bizottságra vonatkozó szabályai.

(2) Az alapszabály hatályba lépését követően a természetes személy tag felvétele megszűnik.

Elkészültek a szavazáshoz szükséges szavazólapok és borítékok.

Dr. Nagy Sándor ismerteti a szavazás rendjét.

A kapott nagy borítékban egy kis boríték van, valamint az 5 jelölt neve. A kis borítékba kell elhelyezni 3 nevet, mivel 3 fő megválasztására van lehetőség. Közülük a legtöbb szavazatot elérő személy lesz az elnökség rendes tagja, az őt követők, ha elérik az egyszerű szavazattöbbséget, akkor elnökségi póttaggá válnak. Érvényes a szavazat akkor, ha a kis borítékban legfeljebb 3 név szerepel.

A szavazáshoz szükséges neveket tartalmazó borítékok névsorolvasás alapján kerülnek kiosztásra.

Valamennyi küldött megkapja a szükséges borítékot. Ellenőrzés után minden rendben van, megkezdődik a szavazás. Az urnát körbeviszik, mindenki bedobhatja szavazatát.

Megkezdődik a szavazatok összeszámlálása. A szavazóbizottság elvonul.

Dr. Nagy Sándor: folytatjuk a munkát. Ha a Szavazatszámoló Bizottság befejezi a munkáját, akkor megszakítjuk a folyó napirend tárgyalását és eredményt hirdetünk.

A jelenlevő küldöttek száma 75 fő.

6. Napirendi pont: Az Etikai bizottság 2018. évi beszámolójának megvitatása és elfogadása

Dr. Nagy Sándor: megadom a szót az etikai bizottság jelenlevő tagjának.

Szokó Zsolt: nem kértek fel beszámolásra, nem vettem részt az etikai bizottság munkájában. Hogy milyen beszámoló készült a küldöttgyűlés részére, nem kaptam tájékoztatást. Mást nem kívánok mondani.

Dr. Nagy Sándor: a napi rendi vitát így nem nyitom meg.

7. Napirendi pont: Hozzászólások, egyébek

Borai Botond (Hermina): mit lehet tudni a JAWS és MAGic licencek frissítéséről?

Dr. Nagy Sándor: nem hivatalos információ, hogy a kormány meghosszabbítja az Ország Licencet. Megkérdezem az InfoAlapot. Amennyiben nekik sincs hivatalos információjuk, akkor tájékoztatást kérek a minisztériumtól és ennek megérkezését követően a hivatalos információs csatormáinkon keresztül ezt közzétesszük.

Horenka László (Tolna): Többször is ellopták a szövetség adatait, szeretnék tájékoztatást kapni, hogy a többszöri adatvesztés után mi a garancia arra, hogy a szövetség

tagnyilvántartójához megadott adataink biztonságban vannak, vagy hogy a Távszem projekthez felhasznált adataink biztonságban lesznek?

Dr. Nagy Sándor: tisztázni szeretném, hogy az MVGYOSZ-tól adatot nem loptak el. Semmilyen általunk tárolt adathoz nem fért hozzá senki illetéktelen. Egyszerűen vírustámadást kapott a szövetség informatikai rendszere, aminek eredményeként blokkolva lettek adatok, megsemmisültek adatok, még mi sem fértünk hozzá, nemhogy más illetéktelen. De ki nem került semmilyen adat. Hogy a további támadásokat kivédjük, intézkedések sorozatát hajtottuk végre. Így ma már elmondható, hogy egy esetleges újabb támadás esetén is minimális adatvesztés lehetséges. Olyan nem fordulhat elő még egyszer, hogy hosszabb időtartamra vonatkozó adatok semmisüljenek meg. A tagnyilvántartóban óránkénti mentés van, tehát maximum egy óra anyaga képes elveszni egy esetleges külső támadás esetén. De a tagnyilvántartó védelme is maximális, korszerű és biztonságos.

Még egyszer hangsúlyozom, hogy adatot nem loptak el a szövetségtől, semmilyen általunk tárolt adat ki nem került, senki illetéktelen azokhoz hozzá nem fért.

A szövetség törekszik a digitális technológia által kínált előnyöket kihasználni. Pontosság, precizitás, gyorsaság, kor követelményeinek megfelelő minőségű szolgáltatások, stb.

Ha pedig valaki mégis úgy dönt, hogy ez számára nem megfelelő, kérésére töröljük a rendszerből. A törlés mélysége elegendő ahhoz, hogy ne lehessen utólag visszakövetni az adatokat, részadatokat.

Ez számunkra is fontos, ahogy az is, hogy az adatkezelési szabályoknak maximálisan megfeleljünk.

Tudjuk kihasználni a digitális lehetőségeket pl. online hangoskönyv, Távszem, online vásárlás stb.

A Távszem projekt esetén is meghatározott időn belül végleg megsemmisítésre kerülnek a tárolt adatok. A projekt munkatársai is adatkezelési, adatvédelmi oktatást kapnak, tehát ők is pontosan ismerik az adatkezelési szabályokat.

Bejelentem, hogy a Szavazatszámoló Bizottság jelentéstételre kész.

Felkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Jankó-Brezovay Pálné: 87 küldött vette át a szavazólapokat. A bizottság elsőként ellenőrizte, hogy a borítékokban hány szavazócédula található. 84 érvényes szavazat került leadásra. 3 érvénytelen szavazat volt. Az érvénytelenség oka, hogy mindkét boríték bekerült az urnába (nagy borítékban a kicsi), a borítékban pedig mind az 5 név benne volt. A szavazatokat Braille- és síkírásban is összeszámoltuk. A borítékokat ellenőriztük, hogy minden szavazócédula kikerült-e belőlük. Ezek után az eredmény:

Bősze György 46 szavazat,
Németh Tamás 25 szavazat,
Szalai Miklósné 26 szavazat,
Sztakó Krisztina 63 szavazat,
Tóth Sándor 31 szavazat.

Az első 3 legtöbb szavazatot kapott személy:

Sztakó Krisztina 63 szavazat,
Bősze György 46 szavazat,
Tóth Sándor 31 szavazat.

A levezető elnök megköszöni a bizottság munkáját.

Tájékoztatja a küldöttgyűlést, hogy az érvényességi küszöb a legalább 43 támogató szavazat.

Megállapítja, hogy két jelölt Sztakó Krisztina (63) és Bősze György (46) kapta meg az elégséges támogatást, így Sztakó Krisztina elnökségi taggá, Bősze György pedig elnökségi póttaggá vált.

Az elnökség tehát kiegészült, valamint 1 póttagja is van az elnökségnek. Mivel az alapszabály és a választási szabályzat póttag választásáról nem rendelkezik, így a szavazás érvényes és elegendő személy kapott támogatást az elnökség működéséhez. A szavazás így eredményes és érvényes, függetlenül attól, hogy csak egy póttag került megválasztásra.

Barnóczki Gábor (Borsod): akkor nem kell a második póttagot is megválasztani? Szerintem kell.

Dr. Nagy Sándor: ezt nem lehet sem az alapszabályból, sem a választási szabályzatból levezetni. Értelmezésem szerint ez a választási eredmény elégséges.

Barnóczki Gábor: köszönöm, elfogadom.

Bukovenszkiné Borza Mária: szerintem meg kell ismételni a szavazást, a választási szabályzat 5.1.B pontja alapján, amely kimondja, hogy amennyiben a többes jelölés következtében egyik jelölt sem nyeri el a titkos szavazatok egyszerű többségét, akkor második szavazási fordulót kell tartani.

Dr. Nagy Sándor: de itt ketten is elnyerték az elegendő szavazatot. Tehát nincs szükség arra, hogy megismételjük a szavazást.

Bukovenszkiné Borza Mária: elfogadom, köszönöm.

10/2019. (V. 17.) sz. KGY Határozat

A küldöttgyűlés a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége **elnöksége tagjává Sztakó Krisztinát** (63 szavazat), **póttagjává** pedig **Bősze Györgyöt** (46 szavazat) megválasztotta.

Folytatódik a hozzászólások napirendi pont.

Németh Orsolya (VGYKE): a Vakok Kertjével kapcsolatban fontos információ, hogy május 1-jétől van nyitva. Van hivatalos nyitvatartási rendje, ez nem változott a korábbiakhoz képest. A gondnok ekkor tartózkodik a kertben, aki csengetés után engedi be a látássérült látogatót, illetve annak kísérőjét/kísérőit. A látássérültséget MVGYOSZ igazolvánnyal lehet igazolni, illetve azok esetében, akik egyik egyesületnél sem tagok, egyéb dokumentummal. Nyitvatartási időn kívül valóban csak kártyával lehet belépni a kertbe. Kártyát kizárólag civil szervezetek, alapítványok, intézmények kaphatnak. Magánszemélyek kizárólag a nyitvatartási időben látogathatják a kertet.

Még az őszt folyamán összegyűjtöttük a hibákat/hiányosságokat, amiknek a javítását kértük a kertben. Ezek részben megtörténtek, részben pedig folyamatban vannak. Mi minden javításra ígéretet kaptunk. Van, ami azóta már meg is valósult.

Vakvezető kutya bemehet a kertbe, mint minden nyilvános közterületre, továbbra is szerepel azonban a házirendben, hogy elengedni nem lehet.

Az MVGYOSZ honlapján is van egy Vakok Kertje oldal, ide fog felkerülni a kert házirendje.

Pesti Zoltánné (Jász): az iPhone pályázatok kapcsán a szerződéseket előzetesen hol lehet megtekinteni?

dr. Nagyné Berke Mónika Távszem: a mentorok minden információval rendelkeznek erről, bátran keressétek őket. De a Távszem honlapján valamennyi szerződés, információ megtalálható (tavszem.hu általános szerződések aloldal.)

Az oldalon fent lévő szerződésekből, dokumentumokból minden feltétel kiderül, amit vállalnia kell a Távszem projektben résztvevőnek, azaz annak, aki az egyesületek által kiosztott iPhone készüléket megkapja.

Szokó Zsolt (LÁRKE): jelenleg üdülhetnek-e vakvezető kutyák a balatonboglári üdülőben? Milyen feltételekkel, van-e kizáró ok stb.

Értem az elvet, amit az iPhone készülékek kiosztásánál figyelembe vett a vezetőség, de sérelmezem, hogy csak a saját tagságunk létszámának megfelelő számú készüléket kaptunk, ugyanakkor kizárták a megyében a másik egyesületet. Véleményem szerint így több készüléket kellett volna kapnia a LÁRKE-nek.

Szeretném, ha az elnökség beszámolna a küldöttgyűlés felé a Fejér megyével kapcsolatban végzett vizsgáló bizottsági munkáról. Hol tart a vizsgálat, milyen eredmény született, mi lesz a következmény.

Dr. Nagy Sándor: elkészült az üdülő házirendje, amely tartalmazza a vakvezető kutyával történő üdülés rendjét. Amennyiben ez nem elégséges, kérem jelezni és az elnökség újratárgyalja a problémát.

Dr. Nagyné Berke Mónika: taglétszám arányosan lettek kiosztva a készülékek. Ennél jogszerűbb és egyértelműbb elvet nem tudunk felállítani. Minél több fizető tagja van az egyesületnek, annál több lehetőséget tudunk kínálni számára.

Barnóczki Gábor: elviekben az Etikai Bizottság feladata lett volna a Fejér megye ügyének tárgyalása. Az elnökség részéről erre kapott felkérést. Mivel a bizottság megszűnt, így a küldöttgyűlés a jövőben már saját hatáskörében tárgyalhatja az ügyet.

Varga Szilvia (Baranya): miért csak Pesten lehet kiváltani a vényre felírható botokat? Lehet-e ezen változtatni a jövőben. Kérem a vezetőséget, keressen megoldást legalább arra, hogy megyeszékhelyeken is ki lehessen váltani ezeket a segédeszközboltokban.

Jó dolog volt, hogy a segédeszközbolt ellátogatott a tagegyesületekhez. Ez folytatódik-e a jövőben is?

Dr. Nagy Sándor: Sopronkőhida velünk kíván csak szerződést kötni a forgalmazást illetően, de mi nem zárkozunk el attól, hogy lehetőséget biztosítsunk a gyógyászati segédeszközboltoknak arra, hogy tőlünk megvásárolják ezeket a fehérbotokat.

Megkeressük a jövőben ezeket a boltokat, felajánljuk a lehetőséget számukra, ti pedig érdeklődjétek és szorgalmazzatok, hogy legyen hajlandóságuk megállapodni velünk.

A jövőben is ellátogat a megyeszékhelyekre a segédeszközbolt, csak türelmet kérek az egyesületektől, mert komoly szervezést igényel egy-egy ilyen kitelepülés megoldása.

Nagyné Papp Edit (Komárom): milyen tagkönyveket használ a Fejér megyei egyesület? Lehet erről valamit tudni?

Újabban találkozunk azzal a jelenséggel, hogy a gyógyászati segédeszközboltokban fehérbotként árult botok nem fehérek, hanem alumínium színűek. Kérem a szövetséget, hogy lépjen fel ez ellen.

Dr. Nagy Sándor: Fejér megyéhez nem tudok hozzászólni.

Amennyiben tényleg léteznek más színű fehérbotként árusított botok, az ellen fel kell lépni és fel fog lépni a szövetség. Kérem a küldötteket, hogy nézzenek szét a megyékben, hogy mennyire elterjedt jelenség ez és valóban fehérbotként vannak-e ezek árusítva.

A Volán Egyesülés valóban megkereste a szövetséget, mi pedig oktatási céllal átadtuk nekik a jelenleg hatályban lévő tagkönyvek bemutatható verzióit.

Csehné Huszics Márta (Veszprém): ezeket az alumínium színű botokat megveszik a sorstársak?

A posta által kiépítés alatt lévő digitális hívórendszer semmilyen tekintetben nem akadálymentes. Kíván-e ez ellen fellépni a szövetség?

Szeretném meghívni az egyesületeket a Fekete István Emlékversenyre, amely június 15-én lesz Ajkán. Vasárnap délután a könyv címe, amiből fel kell készülni.

Dr. Nagy Sándor: megkeressük írásban a Magyar Posta Zrt. vezérigazgatóját és írásban kérünk tájékoztatást, annak ismeretében tesszük meg a szükséges lépéseket.

Németh Orsolya: régi keletű probléma ez a posta esetében. Nem igazán partner az akadálymentesítésben. Ráadásul több területen is küzdünk velük kisebb-nagyobb eredménnyel pl. hangoskönyv szállítás, ajánlott küldemény átvétel, stb.

Gálné Imre Ibolya (Szabolcs): megállapodásunk van a postával, hogy az első ablakhoz odamenvén soron kívül, sorszám nélkül kiszolgálják a látássérült személyt.

Horenka László (Tolna): nálunk is működik ez a fajta ügyintézési lehetőség. Több szervezettel, közülettel van hasonló megállapodása a megyei egyesületnek. Sok pozitív visszajelzést kapunk. Biztatok más megyéket is, hogy legyenek nyitottabbak ezekben az ügyekben.

Németh Orsolya: válasszuk szét a dolgokat. Mi nem azt kérjük, hogy a látássérültségünk miatt soron kívül, különleges elbánásban részesüljünk, hanem azt kérjük, hogy teremtsék meg a feltételét annak, hogy ugyanolyan feltételekkel használhassuk önállóan az intézmények szolgáltatásait. Az önállóság a fontos, nem a különleges, megkülönböztetett bánásmód. Ez legalább annyit ért, mint pozitív diszkrimináció, ha ez még az, mintha semmi sem történik, semmilyen akadálymentesítés nem valósul meg. Kérem a küldötteket, érdekvédőket, szemléletformálókat, hogy ezt tartsák szem előtt.

Kedves dolog a megkülönböztetés, főleg, ha pozitív, de mégiscsak megint ott tartunk, hogy megkülönböztetnek bennünket, mert látássérültek vagyunk.

Dr. Nagy Sándor: jók ezek az egyéni kedvezmények, de általánosan, hivatalosan az egyenlő esélyű hozzáférést képviseljük minden téren, minden fórumon.

Csapó Endre (Hermina): a postával Pesten is bajok vannak. Ajánlanám figyelmébe a Fővárosi Törvényszék által használt sorszámhúzó és hívórendszert, ami teljesen akadálymentes.

Németh Andrea (Baranya, MVGYOSZ elnökségi tag): kérésre vizsgáltam meg egy új OTP bankautomatát. Ezek az automaták veszélyesek. Nemcsak a látássérültekre, hanem bárkire, mert világos a hátterük és messziről is jól látszik, hogy az ember mennyi pénzt kíván felvenni az automatából. Érdemes ezeket az automatákat fülhallgatóval használni, mert ekkor az első kérdés, hogy elsötétüljön-e a képernyő. Amennyiben ezt kiválasztjuk, semmit sem lehet látni, de mindent lehet hallani! Ekkor már biztonságosan, a gombok vezérlésével felvehető a kívánt összeg.

Nagy Lászlóné Balogh Mária (Vas): van olyan törvény, hogy én az ajánlott levelet csak tanú jelenlétében vehetem át? Hogy lehetséges ez?

Dr. Nagy Sándor: sajnos van egy ilyen kormányrendelet. Kezdeményeztük ennek megszüntetését. Az Alapvető Jogok Biztosa is igazat adott nekünk abban, hogy ez sérelmes. Meg kell szüntetni így a rendeletet. Nem lehet ilyen diszkriminatív rendeletet hozni, még a látássérült védelmében sem, azzal a személlyel kapcsolatban, aki alá tud és alá akar írni. Álláspontunk szerint a vak embernek kell eldöntenie, hogy átveszi-e a küldeményt, aláírja-e stb.

Várunk a jogszabály módosítására.

Nagy István (Veszprém): hírlevéllel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy jobb volt a régi forma, most minden egyes hírre külön-külön lehet rákattintani. Ez így nehézkes és amikor továbbküldöm a tagoknak, minden egyes hírt külön-külön kell kimásolgatnom. Lehet-e a régi formátumot visszaállítani?

Sztakó Krisztina (Bács, hírlevél szerk.): célunk az volt a jelenlegi formátummal, hogy egyrészt nyomon tudjuk követni, hogy mi érdeklí az olvasókat, másrészt a régi formátumú hírlevél a gyengénlátó, látó olvasók számára a megnövekedett hírfolyam miatt teljesen átláthatatlanná vált.

Németh Tamás (Hermina): az Etikai Bizottság megszüntével miként lehet Fejér megye ügyét tárgyalni? Hogyan tudunk a függőben lévő ügyek végére pontot tenni?

Dr. Nagy Sándor: az elnökség tehet javaslatot és indítványozhatja az etikai ügyek tárgyalását a küldöttgyűlés részére. Mindezek után biztos, hogy az elnökség tárgyalni is fogja, hiszen itt most elhangzott, hogy szükséges.

Szokó Zsolt (LÁRKE): örülök, hogy a küldöttgyűlés ennyi érdemi ügyet tárgyal. Gratulálok a munkához és kívánom, hogy az új elnökségi tagok is hatékony, érdemi munkát tudjanak végezni a jövőben.

A bankjegy kezelés problémája ma még nem merült fel. Ismerjük az állam álláspontját, de én mégis azt kérem, hogy a szövetség tegyen lépéseket valamiféle megoldásra, hogy a bankjegyeket meg tudjuk különböztetni. Tudom, vannak appok, amik segítenek, de vannak olyan élethelyzetek, amikor ezek nem jöhetnek szóba.

Gyurka Anna (Baranya): banki ügyintézés során aláíró helyettest kértek tőlem. Mi ez és milyen jogcímen kérnek ilyet? Még azt is meghatározzák, hogy ez nem lehet hozzátartozó. Kérem a szövetséget, hogy tegyen lépéseket ennek megszüntetésére.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: olyan, hogy névítő, aláíró helyettes nem létezik. Semmilyen rendelet, jogszabály, törvény ilyet nem ír elő. Valóban sok probléma van a látássérültek aláírásának szabályozásával. Ezt jó lenne újraszabályozni, illetve szabályozni. A legtöbb probléma a szabályozás hiányából adódik. Végig fogjuk gondolni, hogy mit lehet ezen a téren lépni.

Nagyné Papp Edit (Komárom): bankjegy megkülönböztethetőség témájához. Ha az Euró lehet különböző méretű, akkor a forint miért nem? Most lettek kiadva az új címletek. Nem lehetett volna tárgyalni, hogy a forint is az Euróhoz hasonlóan különböző méretű legyen?

Dr. Nagy Sándor: felvettük a kapcsolatot, nemzetközi példákkal illusztráltuk, hogy hány országban különböző méretűek a bankjegyek, de az állam elzárkózott ettől.

Kovács Lászlóné (Tolna): lehet-e tudni pontosan, hogy Magyarországon hány vak ember él?

Megkapta-e a költségvetési támogatást a szövetség, mi mikor kapjuk meg a támogatást, félévre kapjuk-e meg és hogy a teljes évet utalták-e nektek vagy a féléves támogatást?

Dr. Nagy Sándor: korábban kért a szövetség adatot, hogy látássérültség okán hány ember kap támogatást. Adatvédelemre hivatkozva nem szolgáltatnak adatot.

Ismét kérem az adatokat, hátha most megkapom.

A költségvetési támogatás felét kaptuk meg. A jövő héten utaljuk az egyesületeknek a féléves támogatást.

Miután további hozzászólás nincs, az ülést berekesztem.

Köszönöm az aktív munkát.

Kmf.

.....
dr. Nagy Sándor
elnök

.....
Sztakó Krisztina
jegyzőkönyvvezető

.....
Németh Orsolya
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Borai Botond
jegyzőkönyv hitelesítő