

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Elnökségének **2019. március 14-én (csütörtök) 10:00** órai kezdettel megtartott ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen van:

**Dr. Nagy Sándor** elnök  
**Dr. Ozvári- Lukács Ádám** alelnök  
**Majoros Kálmánné** elnökségi tag  
**Nagy Zsuzsanna** elnökségi tag  
**Kácsor-Macska Zsuzsanna** elnökségi tag  
**Németh Andrea** elnökségi tag

**Barnóczki Gábor** elnökségi tag igazoltan van távol

Az MVGYOSZ munkatársai részéről jelen van:

Dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető  
Angyal Gábor szakmai vezető  
Baráth Barbara elnöki asszisztens  
Németh Orsolya Távszem  
Ádám Judit a Szövetség kommunikációs munkatársa

A Felügyelőbizottságtól jelen van:

**Szűcs Zsuzsanna, Fodor Ágnes, Páll András**

A Nyilvánosság részéről jelen van: Buczkó Judit

Dr. Nagy Sándor köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az elnökségi ülésen **6 elnökségi tag** van jelen, az ülés határozatképes.

A napirendi javaslat ismertetése

- 1. Beszámoló az elnök munkájáról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 2. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**  
*Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*
- 3. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**  
*Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető*
- 4. Döntés a Braille-írású Számítástechnikai jelek használatáról az irodalomban**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 5. Az alapszabály módosításának megtárgyalása és a küldöttgyűlés elé terjesztése**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 6. A pontrendszer bevezetésével kapcsolatos tapasztalatok megvitatása**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*
- 7. Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről**  
*Előadó: dr. Nagyné Berke Mónika Szakmai vezető*
- 8. Bejelentések, vegyes ügyek**

Dr. Nagy Sándor: két kiegészítő indítvány van: az egyik a szakmai vezető részéről érkezett, mely szerint a vakvezető kutyák egészségügyi alapját hozzuk létre. A másik: Fodor Ágnes javaslata, hogy módosítsuk a 4/2019-es elnökségi határozatot, hogy a szerződéskötéstől

függetlenül folyósítsuk az első negyedévi támogatást a Szövetség erre felszabadított alapjából.

Angyal Gábor: az elnök első negyedévi prémiumának kifizetéséről is dönthetne az elnökség.

Az elnökség a 2019. március 14-ei ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

### **7/2019. (III.14.) sz. Elnökségi Határozat**

1. **Beszámoló az elnök munkájáról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
2. **Döntés az elnököt megillető első negyedévi prémium kifizetéséről**  
*Előadó: Dr. Ozvári- Lukács Ádám alelnök*
3. **Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**  
*Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*
4. **Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**  
*Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető*
5. **Döntés a Braille-írású Számítástechnikai jelek használatáról az irodalomban**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
6. **Az alapszabály módosításának megtárgyalása és a küldöttgyűlés elé terjesztése**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
7. **A pontrendszer bevezetésével kapcsolatos tapasztalatok megvitatása**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*
8. **Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről**  
*Előadó: dr. Nagyné Berke Mónika Szakmai vezető*
9. **Döntés a vakvezető kutyák egészségügyi alapjának létrehozásáról**  
*Előadó Angyal Gábor szakmai vezető*
10. **Döntés a 4/2019. Elnökségi Határozat módosításáról**  
*Előadó Dr. Nagy Sándor elnök*
11. **Bejelentések, vegyes ügyek**

*A határozatot támogatta 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag).*

*A határozatot ellenezte –*

*Tartózkodott –*

### **1. Beszámoló az elnök munkájáról**

*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*

Az elnök a beszámolóját előzetesen írásban megküldte az elnökségnek és a felügyelőbizottságnak, az alábbiak szerint:

### **Elnöki beszámoló a 2019. január 18. és március 10. között végzett munkáról**

A Szlovák Tmka n.o. nonprofit gazdasági társaság munkatársai azzal keresték fel a Szövetséget, hogy a Visegradfund támogatásával működünk együtt műemlékek akadálymentesítésében. Bemutattak egy olyan fából készült könyvet, amelynek nem lapozható oldalai vannak, hanem az oldalakat félretolható lapokkal helyettesítették. Áttanulmányozása után a vak ember eltolja a lapot, miáltal feltárja a következő oldalt -lapot. A lapok 3D nyomtató segítségével készültek. A műemléket alapnézetből és több különböző oldalról mutatják be. Miközben a vak vagy látássérült személy a kidomborodott részeket tapintja, hallgatja a narrációt, amely vezeti, irányítja a kezét és egyben magyarázza, és leírja azt, amit éppen tapint.

Az ENSZ Fogyatékosággal Élő Személyek Jogaival Foglalkozó Bizottság (CRPD) delegációja Magyarországra látogatott. Azért érkeztek hazánkba, hogy a fogyatékosággal élő személyek jog- illetve cselekvőképessége gyakorlását biztosító jogszabályi környezetről, döntéshozatali mechanizmusokról információt gyűjtsenek, továbbá a fogyatékos személyek önálló életvitelhez és közösségbe történő befogadáshoz való joga érvényesülésének helyzetét felmérjék, különös tekintettel az intézményi férőhelyek kiváltásáról szóló stratégia előrehaladására. Az Országos Fogyatékoságügyi Tanáccsal szervezett találkozón munkatársaim képviselték a szövetséget, mert én az elnökségi ülésen elnököltem.

Személyes egyeztetésen vettünk részt a közszférabeli honlapok és mobil alkalmazások akadálymentességéről szóló törvényhez tartozó, a részletszabályokat tartalmazó végrehajtási rendeletek szakmai előkészítése érdekében. A szervező Miniszterelnöki Hivatal célja, hogy megismerje az érdekképviseleti szervek igényeit, elképzeléseit e feladatokkal kapcsolatban.

Részt vettem a Vakok Lakásgondjainak Megoldását Támogató Alapítvány kuratóriumának ülésén. Komoly gondot jelent a pályázatok kiírása, mert az alapítvány vagyonának nincs hozama.

A Pharmanox Kft. munkatársai és az izraeli OrCam Technologies Kelet-Európáért felelős regionális igazgatója, Irie Meltzer bemutatták a cég által kifejlesztett OrCam MyEye 2.0 termékét, amelynek segítségével hangzó információt kap a látássérült személy. Ilyenek: pontos idő, pénzfelismerés, szövegolvasás, stb. Megállapodtunk abban, hogy bemutatásra és tesztelésre kapunk egy készüléket, de ez a mai napig nem történt meg.

Az MVGYOSZ kérte felvételét és belépett az Európai Vakvezetőkutyások Szövetségébe (EGDF).

Támogattunk egy közjegyző helyettes tanulmány elkészítését, amely a fogyatékkal élő személyek, idősek, gyermekek, más speciális védelmet igénylő személyek, csoportok jogaival és jogi védelmével foglalkozik. A kérdései megválaszolására mellett felhívtuk a figyelmét arra is, hogy fontosnak tartjuk a speciális védelmet, igénylők közjegyzők általi védelmét, de csak ezen társadalmi réteg önrendelkezési jogának megtartásával, biztosításával egyidejűleg.

Megbeszélést folytattunk Szőke Márta aláírás oktatóval és a Dyfon nyomda képviselőjével látássérültek számára érzékelhető, tapintható látóbetű készlet kifejlesztéséről.

Egy kb. A4-es méretű műanyag lapon kialakított domború ábécéről lenne szó, a betűk fölött a Braille megfelelők, és egy betűkártya készlet rácsszerű táblával, amibe ezek a kártyák behelyezhetők lennének. Ennek segítségével megismerhetnék a látássérültek a síkírást.

A Fogyatékos Emberek Szervezeteinek Tanácsa szervezésében részt vettünk az Országos Fogyatékoságügyi Program középtávú intézkedési tervének előkészítésében.

A Szövetség képviseletében részt vettünk Jakab Miklósné temetésén.

Részt vettünk a 2018-as Befogadó Magyar Település díjátadó ünnepségén, az Országgyűlés Vadász termében. Ezt az elismerést a FESZT adományozza minden évben egy pályázat keretében.

Társadalmi egyeztetés keretében munkatársaim véleményezték az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. által készített, az „Akadálymentesítés követelményei eltérő rendeltetésű épületek esetén” című építésügyi műszaki irányelv tervezetét.

A vakok és gyengénlátók utazási kedvezményének igazolásában jelentkező problémák tisztázása érdekében megküldtük a Volán Egyesülésnek, hogy milyen igazolvány igazolja hitelesen a vakok és gyengénlátók tagságát a Szövetségnél. Álláspontjuk szerint a jogszabályban is rögzített, a megfelelő időszaki érvényesítéssel ellátott tagsági igazolvány erre a jövőben is megfelelő és szükséges.

A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (Mmtv.) felülvizsgálata érdekében egyeztetést tartunk a MEOSZ székházában

Benyújtottuk az EMMI Fogyatékosügyi Főosztálynak az MVGYOSZ-t megillető 2019. évi költségvetési támogatás felhasználásához szükséges szakmai programot és költségtervet.

Részt vettem az Emberi Jogi Munkacsoport Fogyatékossgal Élők Jogaiért Felelős Tematikus Munkacsoportja ülésén, amelyen elfogadtuk a munkacsoport ügyrendjét, beszámolót hallgattunk meg az elmúlt kormányzati időszak munkájáról, megismertük az ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar összefoglalóját a doktori képzés problémáiról a fogyatékossgal élő hallgatók esetében, tájékoztatást kaptunk a fogyatékossgal élő személyek számára ápolást-gondozást nyújtó szociális intézményi férőhelyek kiváltásáról szóló hosszú távú koncepció (2017-2036) felülvizsgálatáról.

Az egyebek napirendi pontnál jeleztem, hogy a korábbi évekhez képest a kormány. hu weboldalon sokkal kevesebb jogszabálytervezet jelenik meg véleményezésre. Ez nehezíti a Szövetség egyik fő feladatának ellátását, miszerint véleményezzük a fogyatékossgal élő embereket érintő jogszabályokat.

A Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség, web akadálymentesítés tárgyában kérte javaslatainkat, észrevételeinket elsősorban arra vonatkozóan, hogy véleményünk szerint

- melyek azok a közzférabeli szervezet honlapok, amelyek a látássérült személyek számára a legnagyobb érdeklődésre tartanak számot;
- mik azok a sajtóságos igények, amelyeknek egy web akadálymentes honlapnak egyes fogyatékossg tekintetében meg kell felelnie, továbbá
- mik azok a hibák, amelyekkel a közzférabeli szervezetek akadálymentesnek tartott honlapjain találkozunk.

Munkatársaimmal mindhárom kérdést megválaszoltuk.

A Romániai Magyar Nemlátók Egyesülete képviselőivel tárgyaltam a jövőbeli együttműködésről. Céljuk Székelyudvarhelyen létrehozni egy olyan iskolát, ahol az Erdélyben és környékén élő magyar látássérült gyermekek tanulhatnak. A jelenlegi hét román iskolában, csak román nyelven van lehetőségük tanulni a látássérült diákoknak.

Beszámolóom végén felhívom a tisztelt elnökség figyelmét arra, hogy az MVGYOSZ hírlevelében Németh Orsolya munkatársam hétről-hétre részletesen bemutatja a Szövetség

érdekképviseleti munkáját, amelyből részletesebb tájékoztatást kapnak az elnök tevékenységéről is.

A beszámolóval kapcsolatban kérdés nem merült fel, Dr. Nagy Sándor átadta az ülés vezetését Dr. Ozvári- Lukács Ádám alelnöknek.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám az elnöki beszámolóval kapcsolatosan a következő határozatot terjesztette elő, amelyet az elnökség az alábbiak szerint fogadott el:

### **8/2019. (III.14.) sz. Elnökségi Határozat**

Az elnökség az elnök 2019. január 18-a és a 2019. március 10-e közötti időszakra vonatkozó beszámolóját elfogadta.

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (Dr. Ozvári- Lukács Ádám, Majoros Kálmánné, Kácsor-Macska Zsuzsanna, Nagy Zsuzsanna, Németh Andrea)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Dr. Nagy Sándor érintettség okán a szavazásban nem vett részt.

### **2. Döntés az elnököt megillető 1. negyedévi prémium kifizethetőségéről**

*Előadó: dr. Ozvári- Lukács Ádám alelnök*

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: kérdezem az elnökséget, hogy az elnököt megillető 2019. első negyedéves prémiumának kifizetését megszavazza-e?

### **9/2019. (III.14.) sz. Elnökségi Határozat**

Az elnökség úgy dönt, hogy az elnök számára kifizethető a 2019. első negyedévére a prémium.

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (Dr. Ozvári- Lukács Ádám, Majoros Kálmánné, Kácsor- Macska Zsuzsanna, Nagy Zsuzsanna, Németh Andrea)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Dr. Nagy Sándor érintettség okán nem vett részt a szavazásban.

### **3. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**

*Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*

A gazdasági vezető a beszámolóját írásban megküldte az elnökségnek és a Felügyelő Bizottságnak, az alábbiak szerint:

### **Gazdasági vezető beszámolója 2019. január 18-tól 2019. március 12-ig**

Január és február hónapról a 08-as járulékevallás, valamint december hónapról az áfa bevallás, valamint a pénztárgép használatra kötelezett, bizonylat-kibocsátási kötelezettségét számlával teljesítő adózók havi adatszolgáltatása az adóhatóság részére beküldésre került. Központi Statisztikai Hivatal részére a beruházás-statisztikai jelentést elkészítettem.

Február 5-én az egyszeri bértámogatással kapcsolatban a MÁK ellenőrzést folytatott, a jegyzőkönyv alapján mindent rendben találtak.

A 2017-es évi könyvelési anyag pótlása megtörtént, az adatok a leadott beszámolóval ismét egyeznek.

Benyújtottuk az EMMI Fogymunkaügyi Főosztálynak a Szövetséget megillető 2019. évi költségvetési támogatás felhasználásához szükséges szakmai programot és költségtervet. Kiszámoltuk és értesítettük az egyesületeket az állami támogatás idei évben őket megillető összegéről.

A 2018. évi költségvetési támogatás valamint a 6,5 millió forintos centenáriumi támogatás pénzügyi és szakmai beszámolója benyújtásra került. A költségvetési támogatás könyvvizsgálata megtörtént. Az egyesületek állami támogatásának és szja 1 % felhasználásának ellenőrzése folyamatosan zajlik. A 2018-as év beszámolójához a további támogatások, pályázatok, adományok elszámolásának ellenőrzését végzem, ezek után a főkönyvi kártyák kerülnek egyeztetésre és egyéb, a beszámolóhoz szükséges kimutatások készülnek.

Új munkatársat vettünk fel a pénzügyre, Kornis Máriát. Az új kollégának mérlegképes könyvelői végzettsége van, betanulása zajlik, reméljük, sikeresen tudunk együttműködni a jövőben.

A Távszem projekt pénzügyi és szakmai eseményeivel kapcsolatban a 4. elszámolás elkészítése jelenleg zajlik. Ebben az elszámolásban benyújtásra kerülő hárommillió forint feletti tételek a következők:

- Remekműves Bt. bruttó 3.977.641,- Ft összegben (átalakítás, felújítás)
- CSAT Egyesület kétszer bruttó 5.338.400,- Ft (operátor tananyag fejlesztése)
- Junior Achievement Magyarország Alapítvány 5.750.000 Ft (mentor tananyagfejlesztés)
- Alienline Kft. bruttó 72.609.075,- Ft (500 db iPhone készülék)

A Távszem projekthez és a konzorciumi szerződéshez kapcsolódó adatszolgáltatást megküldtem az irányító hatóságnak.

Konzorciumi megbeszélésen, közbeszerzéssel kapcsolatos bíráló bizottsági üléseken vettem részt.

Szűcs Zsuzsanna: felügyelő bizottsági ülést tartunk az elnökségi ülés után, amire mindenkit várunk. Zsuzsa nem tud jönni, ezért itt mondom. Előzetesen egyeztettem Zsuzsával, december végén a felügyelő bizottság adatbekérési táblázatot kért, november 30-ig január végére, közben jött a vírustámadás, annyit módosítanánk, hogy ugyanez a táblázat, csak december 31-ei dátummal.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem merült fel. Az elnökség tudomásul vette a gazdasági vezető beszámolóját és megköszönte a munkáját.

#### **4. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**

*Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető*

A szakmai vezető előzetesen, írásban megküldte a beszámolóját az elnökségnek és a felügyelő bizottságnak, az alábbiak szerint:

## Beszámolási időszak: 2019. január 22 – 2019. március 13-ig

### Bevezetés

A beszámolási időszakban 37 munkanap volt. Ebből 7 napot töltöttem fizetett szabadságon. A beszámolási időszak kiemelt témái: Megtörtént az MVGYOSZ Szolgáltató Központ hivatalos átadása, Szimulációs szobák készülnek a VKK-ban, elkészült az MVGYOSZ Vakvezető kutya Egészségügyi Alap rendszer dokumentációja, 25 látássérült jutott ingyenesen MP3 lejátszóhoz, ingyenes zöld hályog szűrés volt a Szövetségben, beindult az új MVGYOSZ hírlevél, megérkezett az OrCam bemutató darabja, sikeres nőnap program zajlott a Hermina teremben.

### Szolgáltató központ

A Szolgáltató központ helyének kialakítása a véget ért. A létesítményt ünnepélyes keretek között adtuk át Elnök Úrral a megnyitón résztvevő vendégeknek. Az esemény alkalmával a Segédeszközbolt árukészletére 20%-os ártámogatást biztosított az MVGYOSZ az érvényes MVGYOSZ arcképes igazolványukat a helyszínen bemutató vásárlóknak. A tömeges vásárlás zökkenőmentes lebonyolítása érdekében külön, termékkategóriánkénti standok lettek felállítva, ahol az érdeklődők kézbe véve is megtekinthették az árucikkeket, majd a boltban már csak a „bevásárló listájuk” alapján lettek kiszolgálva. Így egy-egy vásárlás a megszokottnál sokkal gyorsabban bonyolódhatott. Összesen 56 vásárlót szolgáltak ki az MVGYOSZ munkatársai kb. 3 óra leforgása alatt 12 önkéntes hosztesz eredményes előkészítő munkájának köszönhetően.

### Hangoskönyv kölcsönzés

A kölcsönözhető CD állomány a Centenárium Évben felolvasott új művek lemezre írásával folyamatosan bővül. Egy 8 órás műszak alatt egy munkavállaló átlagosan 10 hangoskönyvet tud felrögzíteni a nyilvántartó programba és lemezre írni, valamint elkészíteni a tokhoz tartozó borítót és vonalkódot úgy, hogy egy ilyen munkanapon semmi mással nem foglalkozik. A pendrive-on történő kölcsönzés ezt a munkamenetet lényegesen megváltoztatja, a kölcsönzéshez szükséges időt lényegesen lerövidíti majd. Az MVGYOSZ Hangoskönyvtár applikációt eddig több, mint 374-en töltötték le.

### Braille-könyv kölcsönzés

A Braille-könyvek új helyükre történő költöztetése még folyamatban van. Ennek oka az, hogy a Braille-könyvtáros betegállományban van és az állomány transzportot ő irányítja. A szolgáltatás meghirdetetlen szünetel, de a beérkező könyveket az SzK munkatársai átveszik és igekeznek a kölcsönzéseket is teljesíteni.

### Segédeszköz értékesítés

Az árukészlet feltöltése és megújítása folyamatos. Egy külföldi, minőségi termékeket gyártó beszállítótól vásároltunk többféle magyarul beszélő, vagy hangjelzést adó eszközt Sláger termék is lehet egy androidos és iPhone készülékekhez csatlakoztatható headset, melynek klasszikus telefonkagyló alakja van és a mérete is ahhoz hasonló. A telefonhoz vezetékkel csatlakoztatható, mini jack aljzaton keresztül..

### Vakvezető kutya használatának biztosítása

A VKK állatorvosi rendelője és az ahhoz tartozó váró, valamint műtő helyiségek felújítása befejeződött.

Az átadó tanfolyamokon használt úgynevezett „átadós” szobák szimulációs szobává alakulnak, némi szakmunka eredményeként. A szimulációs szoba lényege, hogy az önálló életvitel folytatását lehet általa szimulálni, vagyis a szobából egy mini konyha és fürdőszoba is nyílik, hamarosan. A vakvezető kutya használat egyik fontos alapfeltétele, hogy az igénylő képes legyen önmagát alapszinten ellátni és ezt igazolni.

Az MVGYOSZ a tulajdonát képező, látássérült gazdához kiadott vakvezető kutyák sürgősségi ellátásához, vagy egészségügyi okokból szükséges gyógykezeléséhez támogatási rendszert dolgozott ki. A támogatási összeget cél szerinti adományból tervezi finanszírozni.

## Adaptáló csoport

A csoport a székházon belül új helyre költözik. A jelenlegi, Sipeki teremből nyíló irodája helyett a régi Segédeszközbolt két, egymásba nyíló helyiségét foglalja el.

## Egyebek

Az MVGYOSZ a Mesterséges Intelligencia Koalíció teljes jogú tagjává vált. A koalícióban a Szövetséget Gulyás Zsuzsa és Angyal Gábor képviseli. 25 látássérült kapott térítésmentesen a pendrive-on történő hangoskönyv kölcsönzéshez (is) használható, speciálisan a látássérültek szükségleteit és igényeit figyelembe véve tervezett hordozható MP3 lejátszót. Az eszközök beszerzését a Zuglói Önkormányzat pályázati rendszere finanszírozta, így feltétel volt a látássérült felhasználókkal szemben, hogy zuglói lakcímük legyen. Zöld hályog szűrés zajlott a székházban. Összesen 42 résztvevőt vizsgáltak meg és 3 esetben állapítottak meg kórosan magas szemnyomást, ami a zöld hályog kialakulásának, vagy meglétének egyik fő tünete. Beindult az új MVGYOSZ Hírlevél. Az általános visszajelzés pozitív, de akadnak elégedetlen feliratkozottak is. A panaszok oka rend szerint a végfelhasználói eszköz használatával kapcsolatos felhasználói ismeretek hiánya. Nagy sikert aratott a nőnapos előadás. A Hermina terem teljesen megtelt. Több, mint 300 néző ült a közönség soraiban.

Szűcs Zsuzsanna: megragadott engem a kutyaiskolán az érzékenyítő, vagy szimulációs szoba. Azoknak a részére lett létrehozva, aki kutyát kap, az előzetesen bemutassa, hogy ő képes önálló életvitelre?

Angyal Gábor: nem feltétlen előzetesen, hanem az átadó tanfolyam alatt.

Szűcs Zsuzsanna: kap így ilyen irányú képzést is, ha szüksége van rá?

Angyal Gábor: segítséget kap igen.

Kácsor- Macska Zsuzsanna: hogy kell elképzelni ezt a szobát?

Angyal Gábor: jártál már Csepelen? Van egy szoba, ahova belépve balra nyílt egy fürdőszoba. A szoba fel lett újítva, a fürdőszoba még nem. Most lesz, úgy, hogy lesz egy kicsi fürdőszoba és egy kicsi teakonyha és ez nyílik ebből a szobából.

Kácsor- Macska Zsuzsanna: az átadó tanfolyam alatt lesznek olyanok, akik ott fognak lakni?

Angyal Gábor: ez eddig is így volt, legtöbbször bentlakásos.

Kácsor- Macska Zsuzsanna: azt tudom, csak azt nem gondoltam, hogy ilyen jellegű.

Angyal Gábor: így egy kicsit otthonosabb, mert eddig kint a közös konyhát használták, a nappaliban használták az asztalt. Most saját mikró, mosogatót, edényeket kapnak, és el tudják látni magukat. Illetve a fürdőszoba is fel lesz újítva.

Kácsor- Macska Zsuzsanna: egyszerre hányan vannak egy átadón?

Angyal Gábor: ritkán fordul elő, de pl. tavaly is volt, hogy egyszerre ketten is voltak, de leginkább egyszerre egy ember.

Kácsor- Macska Zsuzsanna: volt már az idén átadó?

Angyal Gábor: benti nem, a lakóhelyén volt, Szombathelyen átadó. Nem volt bentlakás, mert felújítás van. A kiképző édesanyja Szombathelyen lakik, így vállalta, hogy leköltözik hozzá és átadja a kutyát az igénylőnek. Nagyon ritka, hogy így zajlik az átadó. Akkor szokott még helyi átadó lenni, ha az igénylőnek már nem az első kutyája és az alapokat nem kell már megtanulnia.



Egyéb kérdés nem merült fel, az elnökség tudomásul vette a szakmai vezető beszámolóját és megköszönte a munkáját.

## **5. Döntés a Braille-írású számítástechnikai jelek használatáról az irodalomban**

*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*

Dr. Nagy Sándor: a Braille- Bizottság megkeresésére vitassuk meg az előterjesztést.

Az alábbiakban olvasható a Braille- Bizottság előterjesztése:

Az irodalmi Braille-írásban használatos néhány számítástechnikai jel. Ezeket a jeleket évek óta használjuk, Braille-kijelzők is ezeket a jeleket mutatják, amennyiben az érintett számítástechnikai jeleket szükséges megjeleníteniük.

Eddig ezeknek a jeleknek a használata nem került elnökségi határozattal megerősítésre.

Az érintett jelek használatával kapcsolatosan egyeztettünk Szuhaj Mihállyal is.

Szeretnénk, ha az elnökség ezeknek a jeleknek a használatát elnökségi határozattal is megerősítené az egységes Braille-karakterkészlet használata érdekében!

Az érintett 8 darab jel és a Braille-kódjuk:

### **A hatpontos pontírás számítástechnikai jelei**

Egy soron belül a tagolás:

1. a jel (a sorok olvasásakor nem mindig olvassa fel a Jaws, rá kell állni kurzorral a jelre, akkor hallható, hogy melyik jel az)

2. a jel neve szavakkal megfogalmazva

3. zárójelben a Braille-karakter pontszáma

1.

# - kettős kereszt (1, 2, 3, 4, 5, 6 vagyis a hat pont)

2.

\$ - dollárjel (5 és 1, 4, 5 vagyis ötös pont és d betű)

3.

& - and vagy et jele (5 és 1, 2, 3, 4, 6 vagyis ötös pont és q betű)

4.

\ - fordított per, backslash (5 és 1, 6 vagyis ötös pont és é betű)

5.

` - hangsúlyjel, accent (5 és 1, 4 vagyis ötös pont és a "c" betű)

6.

^ - fölfelé nyíl (5 és 1, 2, 4 vagyis ötös pont és f betű)

7.

| - függőleges vonal (5 és 1, 2, 4, 5 vagyis ötös pont és "g" betű)

8.

~ - hullámvonal, tilde (5 és 2, 3, 4, 5 vagyis ötös pont és t betű)

Dr. Nagy Sándor: mi után nincs hozzászólás, határozathozatal következik.

### **10/2019 (III.14.) sz. Elnökségi Határozat**

A Braille-bizottság előterjesztése alapján, az elnökség elfogadta az irodalmi Braille-írásban használatos 8 számítástechnikai jelet az egységes Braille-karakterkészlet használata érdekében.

Az érintett 8 darab jel és a Braille-kódjuk:

#### **A hatpontos pontírás számítástechnikai jelei**

Egy soron belül a tagolás:

1. a jel (a sorok olvasásakor nem mindig olvassa fel a Jaws, rá kell állni kurzorral a jelre, akkor hallható, hogy melyik jel az)

2. a jel neve szavakkal megfogalmazva

3. zárójelben a Braille-karakter pontszáma

1.

# - kettős kereszt (1, 2, 3, 4, 5, 6 vagyis a hat pont)

2.

\$ - dollárjel (5 és 1, 4, 5 vagyis ötös pont és d betű)

3.

& - and vagy et jele (5 és 1, 2, 3, 4, 6 vagyis ötös pont és q betű)

4.

\ - fordított per, backslash (5 és 1, 6 vagyis ötös pont és é betű)

5.

` - hangsúlyjel, accent (5 és 1, 4 vagyis ötös pont és a "c" betű)

6.

^ -fölfelé nyíl (5 és 1, 2, 4 vagyis ötös pont és f betű)

7.

| - függőleges vonal (5 és 1, 2, 4, 5 vagyis ötös pont és "g" betű)

8.

~ - hullámvonal, tilde (5 és 2, 3, 4, 5 vagyis ötös pont és t betű)

A határozatot támogatta 6 elnökségi tag

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Dr. Nagy Sándor: a döntésről tájékoztatom a Braille-Bizottságot.

## **6. Az alapszabály módosításának megtárgyalása és a küldöttgyűlés elé terjesztése**

*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*

Dr. Nagy Sándor ismertette az **MVGYOSZ** alapszabálya módosításának tervezetét.

Az MVGYOSZ Küldöttgyűlése

**1./** Figyelemmel arra, hogy „**Szövetségnek tagja természetes személy nem lehet**” [2011. évi CLXXV. törvény 4. § (3) bekezdés], hatályon kívül helyezi az alapszabály

3. § (1) bekezdés b) pontjában a „és természetes személy tagjai” szövegrészt;

4. § (1) bekezdésében a „és természetes személy” és a (2) bekezdésben a „és természetes” szövegrészt, továbbá a (6) bekezdést;

5. § (2) bekezdés b) pontjában a „, a természetes személy tagok a Természetes személy tagok szervezete képviselőjének” szövegrészt, továbbá a (7) bekezdés b) pontját;

7. § i) pontjában a „ok és a természetes személy tagok szervezete” szövegrészt;

8. § (5) bekezdését;

9. § (1) bekezdésében a „és a Természetes személy tagok szervezete” szövegrészt, a (2) bekezdésben a „és a Szövetség természetes személy tagjai” szövegrészt;

21. § (10) bekezdés d) pontjában a „és a Természetes személy tagok szervezete” szövegrészt;

25. § (3) bekezdés első mondatában a „, valamint a Természetes személy tagok szervezetének képviselője” szövegrészt, továbbá a második mondatát;

26. §-át, az előtte levő címmel együtt;

27. § (1) bekezdés c) pontját.

**2./** továbbá az **Etikai bizottság** intézményének megszűnésére figyelemmel, hatályon kívül helyezi az alapszabály

8. § (3) bekezdésében a „Etikai bizottság,” szövegrészt;

9. § (3) bekezdés c) pontjában a „Etikai bizottságot” szövegrészt;

11. § (3) bekezdésében a „és Etikai Szabályzatának” szövegrész;

18. § (2) bekezdés a) pontjában a „és az Etikai Szabályzat” szövegrészt;

18. § (2) bekezdés c) pontjában a „az Etikai bizottság három tagjának, egy póttagjának,” szövegrészt;

18. § (2) bekezdés f) pontjában a „és az Etikai Bizottság” szövegrészt;

23. §-t és az előtte levő címet;

24. § (2) bekezdésben a „az Etikai Bizottság tagjai,” szövegrészt.

**3./** Továbbá az alapszabály következő **módosításait** fogadja el:

A 3. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(9) Felnőttképzési tevékenységet végez, amelynek segítségével előmozdítja a látássérült emberek továbbtanulását, és a részükre munkalehetőséget biztosító képzéseket.

Indokolás: a felnőttképzés akkreditálása érdekében szabályozni szükséges a felnőttképzési tevékenység végzését.

A 3. § (15) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

(15) A látássérült személyek rehabilitációja, tájékoztatása és kulturális igényeinek kielégítése céljából:

b) a látássérült olvasók részére hozzáférhető formátumú (Braille-írásban kinyomtatott, felolvasott és digitalizált) művek kölcsönzése érdekében Braille-, hangos- és elektronikus könyvtárat működtet, figyelemmel a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénynek a művek nem üzletszerű, szabad felhasználására vonatkozó szabályainak betartására;

Indokolás: szövegpontosítás. Fontos szabályozni, hogy a látássérült olvasók részére hozzáférhető formátumú (Braille-írásban kinyomtatott, felolvasott és digitalizált) művek kölcsönzése történik a szerzői jogi törvény vonatkozó szabályainak betartása mellett.

A 3. § (15) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

(15) A látássérült személyek rehabilitációja, tájékoztatása és kulturális igényeinek kielégítése céljából:

c) kiadja a "Vakok Világa" című folyóiratot, a Szövetség hivatalos lapját, amelyben rendszeresen közzéteszi tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, ismerteti a testületi szervek döntéseit;

Indokolás: az újságban elégséges közzé tenni a szövetség tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, ismertetni a testületi szervek döntéseit. Az elnökség beszámolóját a közhasznúsági melléklet tartalmazza, amely megtalálható a szövetség honlapján (alapszabály 32. § (1)-(2) bekezdései), illetve az Országos Bírósági Hivatal honlapján. Ezáltal a nyilvánosság sokkal szélesebb körben férhet hozzá a közhasznúsági melléklethez.

A 3. § (22) bekezdés b) pontja hatályát veszti:

Indokolás: a Braille-, digitális és hangos könyvtár működtetése nem a nyilvános könyvtári ellátás rendszerében történik, ezért nem hivatkozhatunk a Muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 53. § (2) bekezdésére, hanem a szerzői jogról szóló törvény szabályait kell betartanunk.

A 3. § (22) bekezdése az alábbi s) ponttal egészül ki:

s) biztosítja, hogy a fogyatékossgal élő személyek hátrányos megkülönböztetés nélkül és másokkal azonos alapon férnek hozzá az általános felsőfokú oktatáshoz, a szakképzéshez, felnőttoktatáshoz és élethosszig tartó tanuláshoz.

Indokolás: a (9) bekezdésbe beemelt felnőttképzés közfeladatként történő ellátásának jogszabályi háttere.

Az 5. § (4) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

A tagot a Szövetségből ki lehet zárni, ha

c) a Szövetség érdekeit, értékrendjét sértő, megtevesztő magatartást tanúsít, a céljaival ellentétes tevékenységet folytat.

Indokolás: Szövegpontosítás.

Az 5. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(5) A tagot a Szövetségből kizárni az alapszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően lehet [11. § (4)A bekezdés].

Indokolás: Az Etikai Bizottság intézményének megszűnése miatt szükséges utalni a kizárás szabályozására. A kizárás a küldöttgyűlés hatáskörébe tartozik, ezért ott szükséges tárgyalni az eljárás rendjét.

Az 5. § (7) bekezdés b) pontja hatályát veszti.

Indokolás: a természetes személy tagság megszűnésével okafogyottá vált.

A 11. § a következő (4 a) bekezdéssel egészül ki:

(4 a) A kizárás eljárási rendje [5. § (5) bekezdés]:

a) Az elnök a tag kizárását indítványozó elnökségi határozatot [5. §(4) bekezdés], a Küldöttgyűlés kezdetét megelőzően legalább negyven nappal postai úton, levélben, tértivevénnyel igazolt módon megküldi az érintett tageszerveletnek. Ezzel egyidejűleg felkéri az eljárás alá vont tageszerveletet, hogy amennyiben nem ért egyet a kizárással, úgy a postai küldemény kézhez vételétől számított tizenöt napon belül, írásban terjessze elő kifogásait a Küldöttgyűlésnek címezve, de az elnöknek megküldve.

b) Megszűnik a kizárásra irányuló eljárás az eljárás alá vont tageszervelettel szemben, ha az elnökség kizárást indítványozó határozatát a tageszervelet tudomásul veszi és a tageszervelet lemond a tagságáról [5. § (2) bekezdés].

c) Az elnök az elnökség kizárást tartalmazó határozatát és az eljárás alá vont tageszervelet határozattal szembeni kifogását együttesen megküldi a küldötteknek.

d) Az elnök a Küldöttgyűlésen ismerteti az elnökség kizárást indítványozó elnökségi határozatot, majd felkéri az eljárás alá vont tageszerveletet arra, hogy fejtse ki kifogásait az indítvánnyal kapcsolatban.

e) A Küldöttgyűlés az elnökség határozatának és a tageszervelet kifogásainak ismeretében – egyszerű szavazat többséggel, nyílt szavazással - dönt arról, hogy

ea) elutasítja az elnökség kizárásra tett indítványát, vagy

eb) kizárja a tageszerveletet a Szövetségből.

f) A kizárást tartalmazó határozatot, amelyben utalni kell a tagot megillető 6. § (3) bekezdésben foglalt jogosultságra, a jegyzőkönyv elkészülését követő öt napon belül, postai úton, levélben, tértivevénnyel igazolt módon, az elnök közli az eljárás alá vont tageszervelettel. A határozat tudomásul vételének kezdete a küldemény átvételének időpontjában áll be.

Indokolás: Az Etikai Bizottság megszűnésével a kizárás eljárási rendje a Küldöttgyűlés hatáskörébe kerül.

A 19. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A küldöttgyűlésről jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a részt vevő küldöttek nevét, a hozzászólások lényegét és a határozatokat. A határozatokat úgy kell elkészíteni, hogy abból megismerhető legyen a Küldöttgyűlés döntésének tartalma, időpontja és hatálya, továbbá a döntéstámogatók és -ellenzők számaránya (ha lehetséges, a személye).

Az írásba foglalt jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján, az ülést követő tizenöt napon belül, kell elkészíteni. A jegyzőkönyv elkészülte, hitelesítése és aláírása után 30 nappal a hangfelvételt meg kell semmisíteni

A hangfelvétel tényét, az ülés megkezdésekor, az elnök köteles közölni a Küldöttgyűlés résztvevőivel.

Indokolás: Főszabály szerint a jegyzőkönyv a hozzászólások lényegét tartalmazza. Ebből következően, az ezzel ellentétes szövegrészeket törölni szükséges.

A 19.§ (2) bekezdésének második mondata törlendő:

A Szövetség hivatalos lapjában: a Vakok Világában - a rövidített küldöttgyűlési tájékoztató részeként - a küldöttgyűlési határozatokat is meg kell jelentetni a határidők és felelősök megjelölésével.

Indokolás: a nyilvánosságra hozatalt a bekezdés megmaradt szövegezése is megfelelően biztosítja. Lásd még a 3. § (15) bekezdés c) pontjának módosításához írottakat.

A 20. § (3) bekezdés az alábbi új d) bekezdéssel egészül ki:

d) aki a közügyek gyakorlásától el van tiltva.

Indokolás: szükséges a kizáró okok körét kiegészíteni a Btk. 61. § (2) bekezdés j) pontja szerint.

A 21. § (10) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint egészül ki:

(10) Az elnökség hatáskörébe tartozik mindazon ügyek intézése, amely nem tartozik a küldöttgyűlés vagy az elnök hatáskörébe:

d) figyelemmel kíséri a tagegyesületei tevékenységét. A kötelezettségek ismételt vagy súlyos megsértése miatt a tagegyesület kizárását az elnökség határozatában indítványozza [5. § (4) bekezdés];

Indokolás: a 5. § (4) bekezdésében szabályozott jogosultság beemelése az elnökség feladatai közé.

A 28. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(2) Az elnökségi tagok figyelemmel kísérik a 3. § (2)-(21) bekezdésekben foglalt közhasznúsági tevékenységeket, amely feladatok ellátásához a hivatal szakmai segítséget nyújt.

Indokolás: A korábbi szabályozás végrehajtásával elégedetlenek voltak az elnökség tagjai, ezért kezdeményezték a feladat leosztását tartalmazó határozat hatályon kívül helyezését. Így pedig okafogyottá vált az eredeti szabályozás fenntartása.

A 30. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(3) Nem lehet az elnökség tagja az a személy, aki a küldöttgyűlés választása szerint egyéb tisztséget tölt be.

Indokolás: a civil törvény 38.§ (3) bekezdésének alkalmazása az elnökségi tagokra nem indokolt, ezeket a szabályokat a törvény csak a felügyelőbizottságra vonatkozóan tartalmazza.

A 34. § az alábbiak szerint módosul:

34. § Az alapszabály módosítása a küldöttgyűlés általi elfogadását követő napon lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Szövetség Etikai Szabályzata.

\*A megválasztott elnökség a soron következő választásig a korábban megválasztott összetételben működik tovább.

**Megbeszélendő módosítások:**

A 4. § (5) bekezdés b) pontjában szereplő szemész szakorvos igazolását többen aggályosnak tartják. Ebből következően felvetődik ennek újra gondolása és módosítás kezdeményezése. Nekem nincs javaslatom.

A 8. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(6) A Szövetség hivatali szervezete, amelynek felépítését és működését a szövetség szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

Indokolás: a gazdasági vezető, a szakmai vezető státuszának szabályozása nem alapszabályi követelmény. A hivatal felépítése az ügyintéző szerv által elfogadott SZMSZ-ben szabályozva megfelelő demokratikus védelem az MVGYOSZ átlátható és szabályszerű működtetése érdekében. Elfogadása esetén ezt át kell vezetni az alapszabály további részeiben is.

Az alapszabály 20. § (1) bekezdése szerint: Két küldöttgyűlés közti időszakban a Szövetség ügyintéző, képviseleti, döntéshozó testületi szerve az elnökből, alelnökből és öt elnökségi tagból álló elnökség.

Kérdés: Maradjon az elnökség hét tagú, vagy egy öt tagú testület is elláthatja az ügyintéző szervre tartozó feladatokat?

Dr. Nagy Sándor: szemész szakorvos igazolásával kapcsolatban többször felvetődött, hogy nem kellene-e a szemész szakorvosi igazolást magasabb szintre emelni a gyengénlátók esetében.

Majoros Kálmánné: van olyan tagnak jelentkezőnk mostanában, aki fogyatékosági támogatást nem kap, de van BNO kódja, ami alapján benne lenne a gyengénlátó kategóriában. Maradjon, elég a szemész szakorvos igazolása szerintem.

Dr. Nagy Sándor: 67 százalék feletti látáscsökkenés az már azért a gyengénlátó kategória. Ha elfogadásra kerül az elemi rehabilitációról szóló törvény, a törvény tervezetében úgy van, hogy a gyengénlátókra is kiterjesztenék az elemi rehabilitációt. Ilyen alapon nálunk is lehet tag gyengénlátó.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: ki minősül gyengénlátónak, definiálja a tervezet?

Dr. Nagy Sándor: 67-től 90 vagy 95 százalékig, nem emlékszem pontosan.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: a látótér csökkenést nem említi?

Dr. Nagy Sándor: sok mindent belevesz, egész 67-ig viszi vissza, abból kiindulva, hogy az a 67 százalékos látáscsökkenés olyan egyéb sérüléssel jár, mint pl. látótérvesztés, akadályozza.

Az elemi rehabilitációnak az is lényege, hogy a megmaradt látást hogyan használja a legjobban.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: akkor ezt most hagyjuk így, és ha meglesz a törvény, hozzáigazítjuk.

Angyal Gábor: hadd tegyek hozzá egy gyakorlatban felmerült problémát. Hangoskönyvtári tagságot szeretett volna létesíteni egy hölgy az édesanyja számára, aki 90 éves, egy kis faluban lakik. A látásvesztése alapján jogosult lenne, hogy egyesületnél tag legyen és hangoskönyvet kölcsönözhesen. Viszont nem tudja megoldani, hogy az édesanyját szemész szakorvoshoz elszállítsa egyéb egészségügyi problémák miatt. Csak a házi orvos tud kimenni házhöz, és írni egy igazolást, hogy a látása milyen szinten romlott. Mit javasolnátok ilyen esetekre?

Fodor Ágnes: csak szemész szakorvos adhat ilyen igazolást. Esetleg betegszállítóval el lehet jutni a szemészhez.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: ha most nem is, de majd beszélhetnénk róla, hogy mondjuk a szakmai vezetőnek lenne mérlegelési joga, pl. a hangoskönyvtár esetén, hogy kivételes helyzetekben ha a méltányosság indokolja, az is kölcsönözhesen, akinek nincs szemész szakorvos által kiállított véleménye, vagy nem tag, mert a körülményei nem teszik lehetővé. A szolgáltatások igénybevételénél gondolkodjunk erről.

Angyal Gábor: a fent említett hölgy esetében elfogadtam a házi orvosi igazolást, mert a hölgy jogász és kifogásolta a dolgokat, kérdéseket tett fel, hogy miért nem fogadjuk el. Elfogadtam és fizetős tagja lett a hangoskönyvtárnak.

Dr. Nagy Sándor: a könyvtáraknál is módosítottam a 3. bekezdés 15. b.) pontját, mert nem vagyunk közkönyvtár és a szerzői jogok védelmét garantálnunk kell. A törvény lehetővé teszi, hogy aki nem tud olvasni, más formátumban hozzáférjen a könyvhöz. Nálunk más formátumú változat a digitális, pontírású és a felolvasott változat. De hogy ingyenesen hozzáférjen, muszáj dokumentálnia.

Angyal Gábor: nem ingyenesen.

Dr. Nagy Sándor: *A 8. § (6) bekezdésének esetleges módosítását vitassuk meg. Ezt az indokolja, hogy a gazdasági vezető, a szakmai vezető státuszának szabályozása nem alapszabályi követelmény. A hivatal felépítése az ügyintéző szerv által elfogadott SZMSZ-ben szabályozva megfelelő demokratikus védelem az MVGYOSZ átlátható és szabályszerű működtetése érdekében. Elfogadása esetén ezt át kell vezetni az alapszabály további részeiben is.*

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: két szempontból érdekes, pont a gazdasági vezető esetén van bajunk abból, hogy ilyen merev szabályozás van, hogy határozott időtartamra, 5 évre. Nem a jelenlegi, hanem az előző gazdasági vezetőről beszélek. A másik kérdés, hogy a képviselőt hogyan oldjuk meg. Ha képviselői jogot adunk a gazdasági vezetőnek, mármint ami a bíróságra is be van jelentve, akkor viszont hiányolni fogják, ha ez a tisztség nincs benne az alapszabályban. Ha hozzá is nyúlunk, jó lenne, ha tágítanánk ebből a szempontból az elnökök és az elnökségnek a mozgásterét. A képviselői jogot meg le kell szabályozni.

Dr. Nagy Sándor: most az a kérdés, hogy Az alapszabálynak kell tartalmaznia, hogy mi a feladata a két munkatársnak?

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: szerintem nem kell.



Dr. Nagy Sándor: ezen érdemes lenne elgondolkodnunk. Fel kell-e sorolni az alapszabálynak, vagy elég, ha az SZMSZ tartalmazza. Egy szervezeti és működési szabályzatot az ügyvezető testület rugalmasabban tud kezelni, módosítani, itt sem sérülnek a demokratikus jogok. A küldött gyűlés után következő vezető testület fogja a mai szabályozás szerint is a Szervezeti és működési szabályzatot rendezni, ebből következően ott is megfelelő garanciák vannak, hogy milyen feladatok, hogyan kerüljenek bele és hogyan legyen szabályozva.

Angyal Gábor: korábban már említettem, a szakmai vezető, mint olyan, nem helytálló egyrészt maga a megfogalmazás, bár jó szándékkal készült annakidején. A szakmai vezető egy középszintű menedzser, és egy adott szakmai csoport vezetését látja el. De az a személy, aki az érdekképviseléssel, a szolgáltatások fejlesztésével, az elnök munkájának segítségével foglalkozik, az nem szakmai vezető, hiszen olyan szakma, hogy vakászat olyan nincs. Javasoltam Sándornak, hogy ez alapszabályi szinten legyen kivéve, mert ez így szerintem nem helyes.

Szűcs Zsuzsanna: ez most hármasként van kezelve, elnök, gazdasági vezető, szakmai vezető, tehát alapjaiban bomlana meg.

Angyal Gábor: nem feltétlenül, mert egy operatív igazgató személy nem feltétlen baj, ha van, de azt nem szakmai vezetőnek kellene nevezni. Ha megnézed a szakmai vezető feladatait megnézed, három komplett munkakört fednek le.

Szűcs Zsuzsanna: operatív vezető.

Angyal Gábor: lehet operatív vezető a megnevezés. A szervezeti felépítés, ha sokrétűbb, az jobb. Ha van közvetlen PR-es az elnök mellett, akkor nem a szakmai vezető lát el ilyen feladatokat. Egy menedzsmentkerék több funkciót tartalmaz, mint a jelenlegi szervezeti felépítés.

Dr. Nagy Sándor: a történelmi hagyományok is alakították ezt. Régen az elnökök nem vettek részt ilyen mértékben a munkában. Volt titkár, hivatalvezető. Csak mióta én vagyok az elnök, azóta igyekszem sokat fent lenni Pesten és, ha nem is vagyok fent, akkor is telefonon, e-mailben egyeztetünk a kollégákkal és tudnak haladni az ügyek. Egyelőre ezt így hagyjuk, de gondolkodjunk rajta.

Angyal Gábor: azt is javaslom átgondolásra, hogy most az van az alapszabályban, hogy Braille- és hangoskönyvtárat üzemeltet a Szövetség. De később elterjedtebb lehet más mód, és úgy lehetne átfogalmazni, hogy Braille- és hangoskönyv kölcsönzést biztosít.

Dr. Nagy Sándor: Gábor, fogalmazd meg és átgondoljuk.

A következő pont az elnökséggel kapcsolatos. Megfontolandó, hogy 5 tagú legyen. A nyilvánosság természetesen maradna, mindenki betekinthez az elnökség munkájába, csak a létszámon gondolkodtunk el.

Dr. Ozvári-Lukács Ádám: ha 7 elnökségi tag van, több tagesüzet tudja képviseltetni magát. Az elmúlt fél évben pedig az látszik, hogy nem nagyon akarnak jönni azok helyére, akik lemondtak. Azt persze nem tudom, hogy ha majd rendes választás lesz, nem pezsdül-e fel a dolog. Azt kellene meggondolni, hogy ha 5 tagúra csökkentjük az elnökség létszámát, Több olyan tagesüzet lesz, akinek nincs képvisellete az elnökségben, akkor esetleg meg lehetne fontolni az EET megerősítését. De ezt is alaposan végig kell gondolni.

Németh Andrea: ha heten vagyunk, több helyről képviseljük az érdekeket, viszont az meg már túl sok lenne, ha régióként lenne képvisellet.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: az EET-nek adni nagyobb szerepet.

Dr. Nagy Sándor: az nehéz, mert két ügyvezető testülete lenne a Szövetségnek és az nem lenne jó. A legfőbb döntéshozó szerv a küldött gyűlésünk, Utána van az ügyvezető testület az elnökség. A kettő közé betenni egy döntéshozó és operatív szervet, az kavarodáshoz vezethetne.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: ha már az átszervezésről gondolkodunk, felvetődött bennem, hogy ha az elnökséghez hozzányúlunk, azt is át lehetne gondolni, hogy kell-e minden egyesületnek 5 küldött. A hangsúly azon van, hogy nagyjából egyenlő szavazata legyen mindenkinek. Erről meg lehetne kérdezni az egyesületeket is. Mert ha mindenhol van 5 olyan aktív ember, aki szívesen jön, akkor legyen, de ha elég lenne kevesebb, akkor érdemes megfontolni.

Dr. Nagy Sándor: még a küldöttgyűlésig lesz egy elnökségi ülés, addig át tudjuk gondolni.

Szűcs Zsuzsanna: nekem még lenne egy javaslatom. A hangfelvétellel kapcsolatban voltak problémák. A 19 paragrafusban van, egy szót szeretnék kivenni, ez a szó a saját szavát. A hangfelvételt teljes egészében hallgathassa meg, ne csak azt, amit ő mondott, az nem életszerű.

Dr. Nagy Sándor: megnézem majd Zsuzsa, hogy pontosan mire gondolsz.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: én a természetes személy tagokra kérdeznék. Azt tudjuk, hogy most hányan vannak körülbelül? Meg, hogy velük ezzel kapcsolatban volt valamilyen egyeztetés? Gondolom, nem sok emberről van szó. Nyilván egyszerűsíteni az alapszabályt, a szervezeti működést, ha ők nem lennének tagok. Volt velük ezzel kapcsolatban egyeztetés? Jogászként tudom, hogy megtörténhetne, hogy ők szeretnének természetes személyként bent maradni és ha nem engedjük még per is lehet belőle.

Dr. Nagy Sándor: jogilag kellene tisztán látni ezt. 70-80 emberről van szó. Idéztem a törvényből, hogy nem lehet természetes személy a tagja a Szövetségnek. Lehet arra hivatkozni, hogy szerzett jog, Mi a törvény előírásai szerint szeretnénk működni. Beléphet a fennmaradó 21 tagegyesület bármelyikébe.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: a Civil Törvény szerint mi nem szövetség vagyunk, hanem egy egyesület és annak lehet természetes és jogi személy tagja. Arról lehetne értekezni, hogy az egyesületi formán belül legyünk ténylegesen szövetség, és akkor viszont nem lehet természetes személy a tagja. Van egy-két többlet kötelezettség. Jogilag nem szövetség vagyunk, hanem egyesület, Ilyen alapon beleköthetnek ebbe.

Németh Andrea: évekkel ezelőtt is tárgyaltuk ezt a témát, és akkor arról volt szó, hogy megkeressük őket azzal, ha nem tetszik nekik egyik egyesület sem, mi lenne, ha ők létrehoznának egy egyesületet.

Fodor Ágnes: az AOSZ két éve küldött minden természetes személynek levelet egy listával, hogy hova léphet be, ezt egy száz éves múltú szervezetnek meg kellene lépnie.

Dr. Nagy Sándor: ezért fogalmaztam ezt meg én is, de Ádám pedig az aggályait fogalmazta meg.

Szűcs Zsuzsanna: még Fejér megyei szervezet is hátra van ugye?

Dr. Nagy Sándor: az etikai bizottságnak írtam ezzel kapcsolatban egy levelet, de még nem válaszoltak rá. Utánanézek, hogy foglalkoznak-e az üggyel.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: az ő jogviszonyuk hogy szűnne meg? Arra is mondani kell valamit. A PTK és a Civil Törvény megmondja, hogy mikor szűnik meg egy egyesület tagjának a tagsági jogviszonya. Azt mondanánk, hogy pl. 2020-tól, vagy az alapszabály hatályba lépésének időpontjával automatikusan megszűnik.

Dr. Nagy Sándor: tájékoztatást kapnak a 21 tagesegületről, ahova beléphetnek indoklasként ezt is beleírnánk.

Angyal Gábor: mi a helyzet az 1 százalékkal, amit vissza kellett fizetni, mert ők nem írtak ki pályázatot. Ez is lehet egy érv arra, hogy nem működnek.

Dr. Nagy Sándor: közgyűlést sem tartanak.

Gondoljuk végig ezt is. Az viszont biztos, hogy több természetes személy tagot nem veszünk fel.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: az ellen hogy nem veszünk fel több tagot, nem tudnék jogi érvet felhozni.

Dr. Nagy Sándor: lehet hozni egy olyan határozatot, hogy két évig nem fizette a tagdíjat, ki lehet zárni. Ez nem kérdés, ez tény, meg lehet állapítani, alapszabályi kötelezettség. Aki az alapszabály kötelezettségét megszegi, az kizárható.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: ki sem kell zárni, az új PTK-ban van egy olyan lehetőség, hogy törlés.

Dr. Nagy Sándor: gondolkodjunk még ezeken a kérdéseken.

Az elnökség a módosítás tervezetét későbbi ülésén fogja tárgyalni és arról döntést hozni.

## **7. A pontrendszer bevezetésével kapcsolatos tapasztalatok megvitatása**

*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*

Dr. Nagy Sándor: a pontrendszerrel kapcsolatban tájékoztatlak benneteket. Azt is tervezem, hogy márciusban EET ülést fogok összehívni. Januárban volt már. Márciusra viszont már nem fog összejönni, ezért április 10-re tervezzük, hogy az iPhone készülékeket is ki tudjuk osztani, hogy ezeket el tudják vinni. Az első körös beszerzés megtörtént és 500 iPhone-t szereztünk be.

### **Akkor nézzük a pontrendszer 2018-as kimutatásait:**

#### Az eredményes működést alátámasztó adatok:

Regisztrált ügyfelek száma: 51.866

Elektronikus hírlevelek száma: MVGYOSZ 73, egyesületek 1583

Új tagok száma: 499

segédeszközvásárlási támogatás: 778 fő

Önálló életvitelt megkönnyítő segédeszközök kölcsönzésének száma: 350

Segédeszközbemutatók száma: 92

Kulturális programok száma: 324

Szabadidős programok száma: 766

Sport foglalkozások száma: 347

Szemléletformáló programok / résztvevők száma: 697 alkalom, 29.029 fő

Gyógyszerdobozok pontírású feliratának ellenőrzése: 1027 alkalom

Média megjelenések száma: 401

Együttműködések száma: 220

Látássérült munkavállalóinak száma: 152

Klubok, körzeti csoportok száma: 136

Szakmai rendezvények, konferenciák száma, saját szervezés: 249

#### A pontrendszer fejlesztését indokoló adatok:

1. Heti személyes félfogadási idő: van olyan egyesület, ahol 42 órás a félfogadási idő. Az egyesület honlapján viszont nem találtunk erre vonatkozó információt. Ezért kérjük, hogy minden egyesület a honlapján jelenítse meg a heti félfogadási időt. Amennyiben az ellenőrzés során nem találjuk, 0 pontot fog kapni az adott egyesület.
2. Regisztrált ügyfeleinek száma fő / év: 10.082 főt adott meg az egyesület 5 munkavállaló mellett. Hihetetlenül magas. Ha 250 munkanap van egy évben, akkor ez napi 40 ügyfelet jelent. Hasonló számot adott meg egy másik egyesület is, de 79 munkavállaló mellett. Fontos a hihető adatok megadása.

Dr. Nagy Sándor: 42 órában megjelenő ügyfélszolgálat, a honlapon nem fellelhető, mégis ezért ő komoly pontokat kap. Nyomon követhetőnek kell lennie, a honlapon fel kell tüntetni, hogy mikor tart ügyfél fogadást, akkor azt bármikor ellenőrizni is lehet.

Kácsor-Macska Zsuzsanna: fogjátok ellenőrizni az egyesületeket?

Dr. Nagy Sándor: én szeretném az idén a 3 legjobbat és a 3 leggyengébbet. A legjobbaktól tanuljunk, a leggyengébbeket meg segítsük.

3. Saját rendezésű szabadidős, sport és kulturális programok száma: Van olyan egyesület, aki nagyon magas adatot adott meg:

szabadidős programok száma: 191, 162,

szabadidős sport foglalkozások száma: 78

Kulturális programok száma: 93, 50

Azt gondolom, hogy olyan programokat is megadtak az egyesületek, amit nem ők szerveztek, csak részt vettek rajta. Túl magas a szám. Ha csak a szabadidős programból 191 lett megtartva, ez azt jelenti, hogy minden második napon programot szervezett az egyesület. És még ezen kívül szervezett 47 sportfoglalkozást és 6 kulturálisát. Valószínűtlen a szám.

Jelenleg annyi pont adható, ahány alkalommal szerveztek programot az egyesületek. Én ezt is sávosan pontoznám, az alábbiak szerint:

1-10 alkalom: 5 pont

11-20 alkalom: 10 pont

21-30 alkalom: 15pont

31-40 alkalom 20 pont

41-50 alkalom: 25 pont

51 alkalom vagy a felett: 30 pont

Szűcs Zsuzsanna: kiugró adatnál rendezvények igazolást nem kértek a rendezvényekről?

Dr. Verdes Zsuzsanna: volt hiánypótlás, nem reagált 0 pontot adtunk rá.

4. Elemi rehabilitációs tevékenység végzése: Tudnivalók: Pont csak abban az esetben adható, ha nincs szerződése az egyesületnek elemi rehabilitációt nyújtó szervezettel a szolgáltatás nyújtására, a tárgyév adott időszakára. Ennek ellenére azon szervezetek, akik nyertek elemi rehabilitációs tevékenység végzésére pályázatot, 10 féle tevékenységet adtak le. Feltételezem, hogy a szervezetek itt azokat a rehabilitációs feladatokat is megjelölték, amelyre külön szerződésük van a pályázat alapján.

Németh Orsolya: a honlapján fel kell tüntetnie a szolgáltatásait. Ebből lehet ellenőrizni.

5. Honlaplátogatottság / év / fő: Szinte minden egyesületnek hiány pótolatni kellett ezt a kérdést. Az éves honlaplátogatottságot írták be, nem azt, hogy hány különböző fő látogatta a honlapot. Ezt érdemes átgondolni, lehet, hogy más mérőszám kell ide, de az is lehet, hogy ki is lehet hagyni. Akár a facebook követők, ismerősök számát is kérhetjük helyette. De kérhetjük a honlaplátogatottságot is.

Dr. Nagy Sándor: a szakemberek meg tudják mondani a honlap látogatottságot.

Fodor Ágnes: nálunk nagyon magas volt a látogatottság, de nem lehetett megmondani pontosan hány IP címről.

Németh Orsolya: attól függ milyen számláló van a honlapon.

Dr. Nagy Sándor: ezt ki is hagyhatjuk, ha ebben nem tudunk konszenzusra jutni és azt mondjátok, hogy ezt nem lehet szabályozni.

Fodor Ágnes: az miért baj, hogy az éves látogatottságot írja le?

Dr. Nagy Sándor: az nem baj, a szabályozás nem erre irányult. De átértékelhetjük.

Németh Orsolya: ha beleszólhatok, azt bele lehetne venni, hogy van-e az egyesületnek Facebook oldala. Soknak van, de még nem mindegyiknek. A Facebook-on nagyon jó mérőszámok vannak. Mennyi kedvelője van az oldalnak, mennyien kedvelik a bejegyzéseket átlagosan, mennyien szólnak hozzá, hány megosztás történik.

Fodor Ágnes: ha ez a mérőszám ekkora különbségeket mutat, a Facebook még nagyobb fog.

Dr. Nagy Sándor: akár ki is lehet hagyni ezt a részt.

Szűcs Zsuzsanna: ebben az EET-nek kell döntenie nem?

Dr. Nagy Sándor: az elnökség dönthet, mint ügyvezető szerv, megkérdezve az EET-t.

Fodor Ágnes: ha az MVGYOSZ a pontrendszerből kigyűjtött adatokat akarja használni, akkor így kell hagyni, és ellenőrizni kell.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: finomítani lehetne, hogy ne csak honlap, hanem pl. facebook is.

Dr. Nagy Sándor: most nem fogunk erről dönten, csak tájékoztatást kaptok erről rendszerről és az eredményekről. Gondolkodjunk tovább és ha kell finomítsunk rajta.

6. Média megjelenések száma: Itt is volt félreértés. Volt olyan egyesület, aki 22 ezres számot írt be. A hiánypótlás során nem pontosította az adatot, ezért 0 pontot kapott. Valószínű, hogy a megjelent lapszámot írta be, nem azt, hogy hány különböző alkalommal jelent meg az egyesületről hír a médiában. Ez napi 60 média megjelenést jelent. Az eredeti pontozás szerint, annyi pont adható, ahány média megjelenés. Én ezt módosítanám, mert a fentebb említett példa alapján 22 ezer pontot kellett volna adni az adott egyesületnek. Sávosan állítanám be a pontozást:

1-5 megjelenés: 1 pont

6-10 megjelenés: 2 pont

11-15 megjelenés: 3 pont

16-20 megjelenés: 4 pont

21 vagy a feletti megjelenés: 5 pont

7. Honlapján és hírleveleiben rendszeresen megjelenteti-e az MGVYOSZ híreit, szolgáltatásait: A kérdés nem helyes, mert ki mit ért a rendszeres megjelentetés fogalmán? Ezt pontosítani kellene.

Dr. Nagy Sándor: azért fontosak ezek az adatok, hogy az érdekképviseleti munkában be tudom mutatni, hogy a Vakok Szövetsége és annak tagegyesületei milyen komoly feladatot látnak el. Mennyi embert foglalkoztat, mennyi új tagot tud felvenni, mennyi segédeszköz támogatást tud adni. Milyen együttműködései vannak, milyen sok rendezvényt szervez a látássérült emberek érdekében. Erre nagyon jó volt, hogy ilyen adatokhoz jutottunk. Tudjuk igazolni, hogy az élet minden területén ott van a Szövetség és annak tagegyesületei, meg tudjuk szólítani a látássérült embereket, szolgáltatásokat tudunk nekik nyújtani.

Fodor Ágnes: ez nyilvános lesz?

Dr. Nagy Sándor: EET ülésen szeretnénk megbeszélni és a jegyzőkönyvben benne lesz. Az XLS táblázatot kiküldtük mindenkinek, amely ezeket az eredményeket tartalmazza, hisz abból gyűjtöttük ki.

Fodor Ágnes: de ez, amit Barbi felolvasott, kikerül a honlapra?

Németh Orsolya: erről készülünk írni egy cikket, ami terveink szerint az áprilisi VV-ben fog megjelenni.

Dr. Nagy Sándor: van olyan egyesület, aki nem fizet elő a Vakok világára, nem iratkozott fel a szövetség hírlevelére, nem lehet az ő hírlevelére sem feliratkozni.

Van egy együttműködési szerződés, amit megszeg, szankcionáljuk-e.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: minek kötjük, ha nincs következménye.

Kácsor-Macska Zsuzsanna: a többiekkel szemben nem fair.

A napirenddel kapcsolatban egyéb észrevétel, hozzászólás nem merült fel.

## **8. Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről**

*Előadó: dr. Nagyné Berke Mónika Szakmai vezető*

dr. Nagyné egyéb elfoglaltsága miatt a Távszem Projekt munkatársa, Németh Orsolya tájékoztatta az elnökséget.

Gulyás Zsuzsanna előzetesen megküldte a beszámolóját az elnökségnek és a felügyelő bizottságnak, az alábbiak szerint:

### **2019. 03. 13. Beszámoló a Távszem projektről**

Az II. Mérföldkő lezárult február 28-án (tananyagok fejlesztése) a beszámoló beadása jelenleg zajlik.

Február 27.-én birtokba vettük az új irodáinkat nagy örömünkre

Gulyás Zsuzsa projektvezető elérte, hogy az MVGYOSZ egyedülként a „MESTERSÉGES INTELLIGENCIA KOALÍCIÓ” tagja lett! Az első MI megbeszélésen Gulyás Zsuzsa, Angyal Gábor és Berke József képviselte a szövetséget.

Február 5-én a Tagszervezeteknél elkezdődtek a tájékoztatók. Az országjáró körút egészen március végéig tart.

Az operátor, a mentor és az ügyfélszolgálatos munkatársak számára megnyitottuk a jelentkezési lehetőséget. Megjelentek a hirdetések, s megindult az „áradat” a leendő kollégák részéről. Motivációs levelek, kompetencia igazolások szűrése után március 14-én elindulnak a személyes interjúk.

Folyamatkísérés tartottunk, mely a menedzsment és a kollégák munkáját támogatja a pályázati cikluson keresztül.

A közbeszerzési eljárás lezárásával a nyertes szerződő fél hiánytalanul leszállította az 500 darab készüléket. Átadás-átvétel megtörtént, s gondoskodtunk a biztonságos tárolásról az átadásig. A készülékek nyilvántartásba vétele megtörtént, előkészítettük a készülékeket az átadásra. A maradék 322 darab készülék közbeszerzését hamarosan indítjuk.

Az Irányító Hatóság munkatársaival folyamatos egyeztetést folytatunk, melyhez támogatással állnak rendelkezésünkre.

A minisztérium részére beküldésre került a havonta esedékes adatbekérő táblázat a projekt mindkét részéről (Távszem és konzorciumi rész). Az elégedettségi kérdőív kitöltésre került, valamint pénzügyi egyeztetési mérleg jóváhagyása megtörtént.

Részt vettem és veszünk munkatársaimmal a rendszeresen (kéthetente) megtartott konzorciumi megbeszéléseken, melyről összefoglaló, emlékeztető és jelenléti ív készül.

Kezdeményeztem egy nagy konzorciumi megbeszélést januárban, mely évzáró és évnyitó is volt egyben.

Mind a három konzorciumi partner nagy létszámban képviseltette magát, főbb témáink:

- kommunikáció
- információ áramlás
- jelentések szinergiái

Költségvetési módosítási kérelmet nyújtottunk be a Minisztérium részére, ahol a szociális hozzájárulási adóból fennmaradó összegek átcsoportosítását kértük az iPhone készülékek beszerzésére. Továbbá a mentorok foglalkoztatását megbízással jogviszonyra módosítottuk. A Minisztérium jóváhagyta kérelmünket.

Németh Orsolya: annyival egészíteném ki, hogy a Távszem legaktívabb időszakát éljük, ezért nem tud itt lenni a projektvezető és a szakmai vezető. Éppen zajlanak az operátorok első állásinterjúi. Jövő kedden is lesznek interjúk és reméljük, hogy lassan megtaláljuk azt a 13 főt, aki operátorként fog tudni dolgozni.

Kácsor-Macska Zsuzsanna: hány fő jelentkezett?

Németh Orsolya: nem tudom pontosan megmondani, mert még most is zajlik a jelentkezés. Meghosszabbítottuk 17-ig. De úgy tűnik, van annyi jelentkező, hogy fogunk tudni válogatni. 13-nál jóval több. Többen jelentkeztek úgy, hogy beadták operátornak és ügyfélszolgálatosnak is.

A megyei tájékoztatókból már csak három van hátra, Komárom-Esztergom megyei, Győr-Moson-Sopron megyei és a Békés megyei egyesületeké.

Készülünk a képzések megkezdésére, az operátorok képzése április 3-án megkezdődik.

Április 2-ra fogjuk behívni a mentorokat szerződéskötésre, és egy első megbeszélésre. Megcsináljuk a beosztást, mert két csoportban fogják a képzést elvégezni.

Ahogy Sándor is mondta, az áprilisi EET-n szeretnénk az első körben beszerzett iPhone-okat kiosztani az egyesületeknek, hogy tovább tudják adni a tagoknak.

Majoros Kálmánné: a telefonokkal kapcsolatban lesz valamilyen pályázati minta?

Németh Orsolya: pályázati minta nem lesz, minden egyesület maga oldja meg, hogy pályázat, vagy egyéb más rendszer alapján osztja ki a telefonokat. A szerződést, amivel használatba adjuk a telefonokat nyilvánosságra hozzuk.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: nagyon komoly szerződés lesz, több dokumentumból fog állni, amit átnézek.

Németh Orsolya: a távszem honlapja már üzemel, néhány információ elérhető rajta. Itt lesz elérhető az összes dokumentum is.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: a szolgáltatási rend már fent van úgy tudom.

Németh Orsolya: igen.

Németh Andrea: elképzelhető, hogy az operátori munka hosszútávon otthoni munkává válik?

Németh Orsolya: elképzelhető, hogy részben otthoni munkává válik. A SINOSZnál is bevezették azt a gyakorlatot, hogy az éjszakai ügyeletet kihelyezték otthoni munkába. Amíg a Távszem azok között a technikai feltételek között működik, amit a SINOSZ már korábban bevezetett, és arra történt a fejlesztés, addig nem kihelyezhető. Bérelt vonal kell hozzá stb.

Az elnökség tudomásul vette a beszámolót, megköszönte a tájékoztatást.



## **9. Döntés a vakvezető kutyák egészségügyi alapjának létrehozásáról**

*Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető*

Dr. Nagy Sándor: a vakvezető kutyák egészségügyi alapja szabályzatának elkészítése folyamatban van, de a szakmai vezető úr úgy gondolta, hogy ez nagyon sürgősen megoldandó probléma, és fogalmazott egy elnökségi határozatot.

Elnökségi határozat javaslat:

Az MVGYOSZ cél szerinti adomány – melynek kezdő tőkéje a HM 1-19 jelű célzott DM kampány eredménye - illetve támogatás terhére Vakvezető kutya Egészségügyi Alap (a továbbiakban VKEA) néven pénzügyi alapot és kidolgozott támogatási rendszert (a továbbiakban Szabályzat) hoz létre, az MVGYOSZ tulajdonát képező, látássérültnek ideiglenes vagy örökös használatba adott vakvezető kutyákhoz kapcsolódóan felmerülő sürgősségi egészségügyi ellátás, tervezhető egészséghelyreállító műtét, illetve egészségügyi rehabilitáció valamint krónikus egészségügyi panasz kezeléseket (a továbbiakban Egészségügyi beavatkozás) költségeinek finanszírozására.

A Szabályzatot az MVGYOSZ szakmai vezetője és Vakvezetőkutya-kiképző Központ vezetője dolgozza ki, az MVGYOSZ megbízott állatorvosa és az MVGYOSZ Jogsegély szolgálatot biztosító jogásza segítségével.

A finanszírozást az érintett vakvezető kutyát az MVGYOSZ-szel kötött szerződés alapján ideiglenesen, vagy örökösen használó látássérült (a továbbiakban Gazda) a célra létrehozott formanyomtatványokon (a továbbiakban Kérelem) nyújthatja be, az MVGYOSZ honlapján közzétett Szabályzat alapján. A Gazda által benyújtott Kérelmet háromtagú bíráló bizottság (a továbbiakban Bizottság) bírálja el, melynek összetételét a Szabályzat állapítja meg. A Bizottság bírálata ellen a Gazda – amennyiben azzal nem ért egyet – a Szabályzatban foglaltak szerint fellebbezést nyújthat be, melyet az MVGYOSZ Elnöke bírál el.

A VKEA terhére kizárólag a Kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló cél szerinti adomány, illetve támogatás erejéig lehet Egészségügyi beavatkozást finanszírozni.

Határidő: 2019. március 18.

Felelős: Szakmai vezető

Dr. Nagy Sándor: a vakvezető kutyák meg szoktak betegedni, és nagyon komolyak az orvosi kezelés költségei. Volt egy alapítvány, ami tudta ezt finanszírozni, de csak nagyon kis mértékben. Abból indultam ki, és kerestem meg a szakmai vezetőt és a kutyaiskola vezetőjét, hogy ha már ez a kutya a mi tulajdonunk, akkor ezt fel tudjuk vállalni. Ne csak utógondozzuk, hanem segítsük a gyógykezelését is. Erre Gábor indított egy DM kampányt, amire hivatkozik is a határozatában, ennek segítségével tudunk pénzt gyűjteni és egy alapot létrehozni ennek a finanszírozására.

Angyal Gábor: előfordult, hogy a kutya 3 éves kora után derült ki, hogy epilepsziás és rendszeres kezelésre szorul. A rendszeres kezelés mellett továbbra is alkalmas a munkára. Aki az MVGYOSZ-tól kap kutyát, az szerződésben vállalja a kutya állatorvosi költségeit. Viszont ilyenkor egyikünk sem gondol arra, én sem gondoltam, hogy jöhetnek olyan problémák az évek folyamán, amelyek olyan összegű egészségügyi ellátásokat fognak generálni, ami nem olyan, mint a rendszeres évente beadott oltás költsége, vagy a kullancs elleni védelem. Ezt mindenki tudja, hogy a kutyatartás része. De vannak olyan kutyák állományban, ahol nem történt meg a displasia szűrés a kutyák kiképzésbe vonása előtt, mert nagyon magas ennek a költsége. Ezt már sok-sok éve megtesszük, de van még olyan kutya, akinél ez nem történt meg évekkel ezelőtt. Különböző gyógyszeres terápiával lehet segíteni az ilyen kutyának, hogy ne fájjanak az ízületei, így meg lehet hosszabbítani a vezető

munkában töltött idejét. Amiről nem tehet a látássérült, hogy a kutyával valami történik, valamilyen krónikus betegség jelentkezik nála, ebben próbálunk segíteni. Egyfajta kvázi garanciavállalás is ez.

Szűcs Zsuzsanna: miskolci révén, más gazdától más szervezetektől igényelt kutyák esetében értesülök róla, hogy a szerződésben rögzítve van, hogy 30000-ig a látássérült fizeti az orvosi költségeket. Ha 30000 Ft-ot meghaladja a műtét, azt az adott szervezet vállalja fel.

Angyal Gábor: nálunk ez nem volt így. Az, hogy mi ezt létrehozuk, egy nagyon jól kommunikálható dolog. A szolgáltatásnak egy része. Amikor aláírom a szerződést, az nem nyilvános. Konkrétan tudunk célszerinti adományt gyűjteni. Ezt a honlapunkra is feltesszük, hogy tudjuk segíteni a gazdákat.

Szűcs Zsuzsanna: jó lenne, ha minél többeknek tudna segíteni.

Angyal Gábor: a DM kampány általában olyan, hogy nem csak egy-egy kutyának tudunk segíteni. A szabályzat már szinte készen van, még a jogászi hozzászólást várjuk. Az állatorvos már hozzátette, amit gondolt.

Dr. Nagy Sándor: a szabályzatban jól körül van határolva, hogy milyen esetekben kíván segíteni a Szövetség. Szeretné biztosítani, hogy az általa használatba adott kutya ne nagy terhet jelentsen a gazdának azért, mert idő közben megbetegedett. Jelezni kell, ha kéri a segítséget a gazda. A másik, hogy nincs 30000-es határ megadva.

### **11/2019. (III.14.) sz. Elnökségi Határozat**

Az MVGYOSZ cél szerinti adomány – melynek kezdő tőkéje a HM 1-19 jelű célzott DM kampány eredménye - illetve támogatás terhére Vakvezető kutya Egészségügyi Alap (a továbbiakban VKEA) néven pénzügyi alapot és kidolgozott támogatási rendszert (a továbbiakban Szabályzat) hoz létre, az MVGYOSZ tulajdonát képező, látássérültnek ideiglenes vagy örökös használatba adott vakvezető kutyákhoz kapcsolódóan felmerülő sürgősségi egészségügyi ellátás, tervezhető egészséghelyreállító műtét, illetve egészségügyi rehabilitáció valamint krónikus egészségügyi panasz kezeléseket (a továbbiakban Egészségügyi beavatkozás) költségeinek finanszírozására.

A Szabályzatot az MVGYOSZ szakmai vezetője és Vakvezetőkutya-kiképző Központ vezetője dolgozza ki, az MVGYOSZ megbízott állatorvosa és az MVGYOSZ Jogsegély szolgálatot biztosító jogásza segítségével.

A finanszírozást az érintett vakvezető kutyát az MVGYOSZ-szel kötött szerződés alapján ideiglenesen, vagy örökösen használó látássérült (a továbbiakban Gazda) a célra létrehozott formanyomtatványokon (a továbbiakban Kérelem) nyújthatja be, az MVGYOSZ honlapján közzétett Szabályzat alapján. A Gazda által benyújtott Kérelmet háromtagú bíráló bizottság (a továbbiakban Bizottság) bírálja el, melynek összetételét a Szabályzat állapítja meg. A Bizottság bírálata ellen a Gazda – amennyiben azzal nem ért egyet – a Szabályzatban foglaltak szerint fellebbezést nyújthat be, melyet az MVGYOSZ Elnöke bírál el.

A VKEA terhére kizárólag a Kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló cél szerinti adomány, illetve támogatás erejéig lehet Egészségügyi beavatkozást finanszírozni.

A határozatot támogatta 6 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Határidő: 2019. március 18.

Felelős: Szakmai vezető

## **10. Döntés a 4/2019. sz. elnökségi határozat módosításáról**

*Előadó Dr. Nagy Sándor Elnök*

### 4/2019. (I.22.) sz. Elnökségi Határozat

A tagegyesületekkel a költségvetés felhasználásáról megkötött szerződéssel egyidejűleg a Szövetség a szerződésben meghatározott támogatás egy negyedét saját költségének terhére átutalja az egyesületek részére és a minisztérium által folyósított pénzből csak a második negyedévet fogja utalni.

Dr. Nagy Sándor: Ági javasolta, hogy kifogyóban az egyesületek kasszája, ne várjuk meg a szerződést, hanem anélkül is utaljunk pénzt, ha már úgy döntött az elnökség, hogy a szabadfelhasználású pénzünk terhére utaljunk. Emberileg egyetértek, belegondolva az egyesületek helyzetébe, viszont pénzt utalni úgy, hogy nincs mögötte semmilyen intézményesített forma, aggályosnak tartom.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: szerintem ezt kamatmentes kölcsönként kellene folyósítani, és ha megkötésre kerül a szerződés, akkor kölcsön összeg beszámításra kerül a folyósítandó összegbe. Előleget akkor szoktunk, ha már van valamilyen szerződés.

Fodor Ágnes: tavaly már február 7-8-a körül utaltatok.

Dr. Nagy Sándor: mielőtt lejöttem az ülésre, felhívtam a főosztályt, a pénzügyi osztályon van a szerződés, elvileg onnan már a jövő hét folyamán ki kéne, hogy kerüljön. Ha úgy alakulna, ahogy kell, két héten belül szerződésünk lehetne. Nem tudom, ki lehet-e bírni, vagy hogy az elhúzódhat-e.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: Szűcs Zsuzsa, a kölcsönrel van szerinted baj jogilag?

Szűcs Zsuzsanna: nincs, csak rosszul hangzik. Az úgy tűnik mintha bajban lenne, vagy nem jól gazdálkodna egy szervezet. Ami már ki van fizetve a január, február, az egyesületek már megelőlegezték amire elszámoltak, a költségek már megvannak.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: azért kell leszabályozni, mert ha szabadforrásból nyújtja a Szövetség ezt a pénzt, a minisztérium kérdezheti meg, hogy ha ez be volt tervezve, mint tagegyesületi támogatás, akkor miért nem lett odaköltve.

Dr. Nagy Sándor: a szerződést nem tudjuk megkötni, mert a minisztériumi szerződés alapján tudjuk csak. Ha a minisztériumi szerződésben netán módosulás van, és mi nem tesszük bele, akkor később probléma lehet belőle.

Szűcs Zsuzsanna: Sándor, javaslom, hogy kérdezzétek meg a minisztériumtól, mert előlegként sokkal jobban hangzik, mint kölcsönként, hogy ők mit mondanak erre. Milyen legyen a formája, ők ellenőrzik. Néhány egyesületnél problémát okoz, hogy saját forrásból kell megelőlegezniük. Szeretnél előleget adni, de amíg nincs szerződés problémát jelent.

Dr. Nagy Sándor: rendben. Telefonálok és megkérdezem.

Szűcs Zsuzsanna: jelentkezzenek azok az egyesületek, akiknek erre soron kívül szükségük van.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: ha meghaladja az összeghatárt, amit elnökként kiutalhatsz, mégis kellene határozat, meghatalmazás.

### **12/2019. (III.14.) sz. Elnökségi Határozat**

Az elnökség felhatalmazza az elnököt arra, hogy leendő 2019. évi költségvetési támogatás terhére a tagegyesületek részére kérelmükre még a minisztériummal kötendő szerződés

létrejötté előtt kifizetést eszközöljön legfeljebb az első negyedéves támogatás összegének erejéig.

A határozatot támogatta 6 elnökségi tag.

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

## **11. Bejelentések, vegyes ügyek**

Dr. Nagy Sándor: 2019. március 19-ével munkába áll, Gulyásné Dr. Bölkény Ágota, akivel az érdekérvényesítő munkánkat fogjuk erősíteni, a jogszabályok véleményezésében. Ezeket a jogszabályokat nem csak utólag véleményezzük, amikor megkapjuk, hanem mint mondtam a proaktivitásra is próbáljuk a hangsúlyt helyezni. Hozzákezdünk ahhoz, hogy felülvizsgáljuk, melyek azok a jogszabályok, amelyekben a látássérültek érdekében módosításokra lenne szükség. Ezeket előre elkészítjük, hogy akár a költségvetési törvény akár más törvények tárgyalásánál már készen legyünk, időben, előre, szakmailag jól kidolgozott anyagot tudjunk beadni.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: arra lesz kapacitása Áginak, hogy figyelje a honlapokat?

Dr. Nagy Sándor: igen, bár ezt már én is megteszem, figyelem a kormány.hu-t stb. Az emberi jogi munkacsoporton is felvettem, hogy problémásnak tartom, hogy a kormány.hu-n nagyon kevés jogszabály jelenik meg véleményezésre. Indoklásként felhoztam, hogy nekünk alapszabályban vállalt kötelezettségünk, hogy a jogszabályokat véleményezzük a látássérült emberek viszonylatában, az ő érdekeiket szem előtt tartva. Így nem tudunk eleget tenni ennek a kötelezettségünknek.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: megfellebbeztük Kutorné perében az elsőfokú ítéletet. 2016. december 31-ig kellett volna a támogatási szerződés módosítását kezdeményezni, annak érdekében, hogy ne legyen kettős elszámolás. A bíróság azt mondta, hogy ez nem volt kőbevésett dátum. A bíróság arra hivatkozott, hogy februárban még lett volna egy összeolvasás és ennek alapján korrigálni lehetett volna a hibákat. Találtam egy olyat, amit igazolásként be is csatoltam a bírósághoz, hogy a volt gazdasági vezető azt közölte írásban a szövetséggel, hogy ő február 24-ig táppénzes állományban van. Visszakerestem, 2017 februárjában 24-e után még két munkanap volt februárban. Két nap lett volna a hibák korrigálására. A fellebbezéssel nem vállalunk nagy kockázatot. Most ott tartunk, hogy egy 5 millió feletti összeget vesz a Szövetség, ha így marad.

Szűcs Zsuzsanna: ezen kívül a Felügyelő bizottság szeretné elkérni a vírustámadással kapcsolatos iratokat is.

Dr. Nagy Sándor: lezárták az ügyet.

Szűcs Zsuzsanna: a személyi kedvezményes dolgot kikerestem közben. A személyi jövedelemadó törvény 40 paragrafusában található 1. bekezdés. Van olyan, aki orvosi igazolás alapján veszi igénybe pedig nem is lenne jogosult rá. Egy plusz macera, hogy el kell menni orvosi igazolást kiállíttatni annak, akinek szüksége van rá. Munkáltatók nem is fogadják el sokszor fogyatékosági határozattal is lehet igazolni, nekik orvosi igazolás kell. Lehet, hogy érdemes lenne módosítást kezdeményezni, hogy bekerüljenek.

Dr. Nagy Sándor: a mi szempontunkból ez miért érdekes?

Szűcs Zsuzsanna: a vakok személyi járadékával, emelt összegű családi pótlékkal el kell menni orvosi igazolást szerezni arról, hogy neki jár ez az adókedvezmény. Mert csak a fogyatékosági támogatásban, rokkantsági járadékban részesülő tudja a határozattal igazolni.

Dr. Ozvári- Lukács Ádám: érdemes lenne az SZJA törvényben a családi adókedvezménnyel kapcsolatban is vizsgálódni, javaslatot tenni, változtatni a szabályozáson. Rokkantsági járadékban és vagy emelt összegű családi pótlékban részesül, igénybe veheti, aki fogyatékosági támogatást, vagy rokkantsági ellátást kap, akkor nem számolhatja el.

Németh Andrea: a BKK telefonos útvonal tervezőjét bele lehetne-e venni a flottába, hogy ingyen hívhassák a vakok? A legtöbb helyen a forgalomirányítást ingyen hívhatják a látássérültek, ha ából bébe kívánnak eljutni a városon belül. A BKK emeltdíjas szolgáltatás. Ebbe belefutottak páran, azt hitték, hogy a flotta miatt normál díjas és ingyen hívható, de több 10000 Ft-os számlájuk lett.

Dr. Nagy Sándor: utánanéznünk és teszünk lépéseket az ügy érdekében.

Németh Andrea: főleg vidéken fordul elő, hogy egy néven négy megálló is szerepel közel egymáshoz. Így nem tudjuk, hogy melyik busz, melyik megállóból indul. Kellene valami megkülönböztetés.

Dr. Nagy Sándor: innen Pestről nehéz lesz, de megpróbáljuk. Az akadálymentesítés során foglalkozunk az egészségesítéssel, így viszont fontos, hogy tudunk erről is.

Németh Andrea: megkaptuk a beszélő gyalogátkelöket, de nem beszélnek. A közútkezelővel próbálunk tárgyalni, de nincsenek bekapcsolva a lámpák, hogy beszéljenek.

A soron következő elnökségi ülés időpontja 2019. április 16-án lesz.

Egyéb téma nem merült fel, Dr. Nagy Sándor elnök az ülést berekesztette.

Kmf.

.....  
dr. Nagy Sándor  
elnök

.....  
Gál Enikő  
jegyzőkönyvvezető

.....  
dr. Ozvári-Lukács Ádám  
jegyzőkönyv hitelesítő