

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült az MVGYOSZ Elnökségének **2019. január 22-én (kedd) 10:00** órai kezdettel megtartott ülésén az MVGYOSZ székházában (1146 Budapest, Hermina út 47.).

Az elnökség tagjai közül jelen van:

**Dr. Nagy Sándor** elnök  
**Barnóczki Gábor** elnökségi tag  
**Majoros Kálmánné** elnökségi tag  
**Nagy Zsuzsanna** elnökségi tag

**Dr. Ozvári- Lukács Ádám** alelnök jelezte, hogy késni fog, **Kácsor-Macska Zsuzsanna** szintén jelezte, hogy késni fog, **Németh Andrea** jelezte, hogy az időjárás (hó) miatt késve közlekednek a tömegközlekedési eszközök, nem tud részt venni az ülésen

Az MVGYOSZ munkatársai részéről jelen vannak:

**Dr. Verdes Zsuzsanna** gazdasági vezető  
**Baráth Barbara** elnöki asszisztens  
**Gál Enikő** jegyzőkönyvvezető

A Felügyelőbizottságtól jelen van:

**Szűcs Zsuzsanna, Fodor Ágnes**

A nyilvánosságtól jelen van: **Szűcs György Csaba**

Dr. Nagy Sándor köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az elnökségi ülésen 4 **elnökségi tag** van jelen, az ülés határozatképes.

A napirendi javaslat ismertetése

- 1. Beszámoló az elnök munkájáról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 2. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**  
*Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*
- 3. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**  
*Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető*
- 4. A 2019. évi küldöttgyűlés időpontjának meghatározása**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 5. Tájékoztatás az MVGYOSZ székházának felújításával kapcsolatos támogatás módosulásáról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 6. Döntés a 2018-ban felajánlott 2017. évi SZJA 1 %-ának felosztásáról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*
- 7. Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről**  
*Előadó: dr. Nagyné Berke Mónika Szakmai vezető*
- 8. Tájékoztatás a Szövetség informatikai rendszerét ért második vírustámadásról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 9. Bejelentések, vegyes ügyek**

Németh Andrea javasolta, hogy a napirendi pontok közé vegyék fel mentorhálózat kiépítését. Az elnökség döntése, hogy tárgyalják akkor a javaslatot, amikor Németh Andrea is részt tud venni az ülésen.

Az elnökség a 2019. január 22-ei ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

## **1/2019. (I.22.) Sz. Elnökségi határozat**

- 1. Beszámoló az elnök munkájáról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 2. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**  
*Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*
- 3. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**  
*Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető*
- 4. A 2019. évi küldöttgyűlés időpontjának meghatározása**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 5. Tájékoztatás az MGYOSZ székházának felújításával kapcsolatos támogatás módosulásáról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 6. Döntés a 2018-ban felajánlott 2017. évi SZJA 1 %-ának felosztásáról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*
- 7. Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről**  
*Előadó: dr. Nagyné Berke Mónika Szakmai vezető*
- 8. Tájékoztatás a Szövetség informatikai rendszerét ért második vírustámadásról**  
*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*
- 9. Bejelentések, vegyes ügyek**

*A határozatot támogatta 4 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag).*

*A határozatot ellenezte –*

*Tartózkodott –*

## **1. Beszámoló az elnök munkájáról**

*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*

Dr. Nagy Sándor elnök a beszámolóját írásban megküldte az elnökségnek és a felügyelő bizottságnak. Alább közöljük:

### **Elnöki beszámoló a 2018. november 28. és 2019. január 17. között végzett munkáról**

A Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közhasznú Nonprofit Kft. élén új ügyvezető áll, akivel személyes találkozót kezdeményeztem bemutatkozás céljából. Oka, hogy az FSZK számos olyan tevékenységet valósít meg, mely közvetlenül vagy közvetve jelentős hatást gyakorol a látássérült személyek életminőségére, a nekik nyújtott szolgáltatásokra.

A csepeli önkormányzattal közös tulajdonban levő ingatlan tulajdonközösségének megszüntetése ügyében tájékoztató megbeszélésen vettem részt. A tárgyalás során arról kértünk információt, hogy miért előnyös a Szövetségnek elfogadni az önálló tulajdonhoz jutást úgy, hogy cserébe lemondunk a tulajdonunkat képező 15.400 nm területből 8560 nm területről, és így a Szövetségnek csak 6840 nm terület kerül a tulajdonába.

Részt vettem a Könyvtárak a hátrányos helyzetű emberek szolgálatában témában szervezett konferencián, ahol előadást tartottam a vak és gyengénlátó emberek információs ellátásáról.

Részt vettem és köszöntőt mondtam a Buda-körmeyéki Látássérültek Közhasznú Egyesülete Szem(l)életmód Rehabilitációs Központja budapesti, új telephelyének megnyitóján.

Részt vettem a Nem Adom Fel Alapítvány, az Emberi Erőforrások Minisztériuma, a Salva Vita Alapítvány és a Kézen Fogva Alapítvány által, a Fogyatékos Emberek Világnapja alkalmából

szervezett, „Jobb Velünk a Világ!” rendezvény, 5. jubileumi Gálaestjén, a Nemzeti Színházban. Ez alkalomból került sor

- A 2018. évi Fogyatékoság-barát Munkahely Elismerés külön díjainak,
- Példakép és Munka-Társ díjak,
- A 2018. évi KézenFogva nevelőszülői díjak átadására.

Részt vettem az Összhang Alapítvány rendezvényén, amelynek témája volt a Tapasztalatok, történetek fogyatékos emberekről, akadálymentesítésről, esélyekről és Amerikáról.

Véleményeztük a Védett Szervezetek Országos Szövetsége vitaanyagát a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásával kapcsolatosan.

Részt vettem a KÖFOP monitoring bizottság ülésén, amelyen vázoltam a közsférabeli honlapok és alkalmazások akadálymentesítésével kapcsolatos problémákat.

Munkatársaimmal részt vettünk a Közlekedéstudományi Egyesület Közlekedésbiztonsági Tagozatának ülésén, ahol az egyesület elnökével egyeztettünk a jövőbeni együttműködésről.

A Csillagház iskolában (Csillagház Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény)-ben felépült a befogadó (inkluzív) játszótér, amelynek átadó ünnepségén munkatársaim képviselték a FESZT-et.

Felkértem az Informatika a Látássérültekért Alapítványt, hogy véleményezze a nemzeti konzultációs kérdőív elektronikus változatának akadálymentességét.

Az ImagineBudapest kezdeményezésére együttműködést dolgoztunk ki, amelynek témája a várostörténeti barangolás, amelyen a látássérült emberek részére dolgozunk ki programokat.

Nyilatkoztam a Kossuth Rádióban az online hangoskönyv alkalmazásról.

Beszámolómm végén felhívom a tisztelt elnökség figyelmét arra, hogy az MVGYOSZ hírlevelében Németh Orsolya munkatársam hétről-hétre részletesen bemutatja a Szövetség érdekképviseleti munkáját, amelyből részletesebb tájékoztatást kapnak az elnök tevékenységéről is.

**Fodor Ágnes:** Mennyi foglalkoztatási létszámot kapott a Szövetség?

**Dr. Nagy Sándor:** 26 fő.

**Nagy Zsuzsanna:** a beszámolóban volt, hogy felvettétek a kapcsolatot az FSZK vezetőjével, mert ott most vezetőváltás volt, még tavaly nyáron szóba került, hogy képzést indítanak, mert nagyon kevés a szakember, gyógypedagógus, rehabtanár. Ezzel kapcsolatban indítanak képzést. Szegeden a Kreatív Formák is bajban van, a szakember hiány miatt, mert ők vannak Békés megyében is és nem győzik.

**Dr. Nagy Sándor:** a megbeszélés jó légkörben zajlott, volt szó arról, hogy képzések indulnak, de erről a témáról nem kaptam semmilyen információt. De jó, hogy megkérdezted, mert én is fogom jelezni az FSZK felé, hogy erre a képzésre lenne igény.

**Barnóczki Gábor:** mi minden második hónapban össze szoktunk ülni Miskolcon a Fogyatékoságügyi Szakmai Műhely keretében, ahol partnerszervezetek beszélgetünk különböző aktuális kérdésekről. A legutóbb arról volt szó novemberben, hogy Hajdúböszörményben indult újra a gyógypedagógus képzés. A miskolci egyetemen is indult volna, de nem tudták megszerezni az akkreditációt.

**Nagy Zsuzsanna:** de itt már diplomára épülve, akik segítő szakmában dolgoznak, megvan az alap, nekik tartanak, és lenne is jelentkező Békés megyéből, és segítenének a Szegedieknek.

**Szűcs Zsuzsanna:** mire gondolsz milyen alap?

**Nagy Zsuzsanna:** szociális munkás, gyógypedagógus, van diplomája a segítőszakmában.

**Szűcs Zsuzsanna:** ha pl. középiskolai tanár?

**Nagy Zsuzsanna:** szakirányú képzésre épülő képzésre gondolok.

**Dr. Nagy Sándor:** a Bárczin volt évekkel ezelőtt ilyen képzés és ez maradt abba, erre lenne szükség, ezt a képzést lenne jó, ha felújítanák. Ez a képzés akkor indult el, amikor beindultak a regionális rehabilitációs központok. Érdeklődni fogok az ügyvezető úrnál, hogy hogy áll ez a képzés, mert szükség volna rá.

## **2. Beszámoló a gazdasági vezető munkájáról**

*Előadó: dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*

A gazdasági vezető írásban megküldte a beszámolóját az elnökségnek és a felügyelő bizottságnak. Alább közöljük:

### **Gazdasági vezető beszámolója 2018. november 28-tól 2019. január 17-ig**

November és december hónapról a 08-as járulékevallás, valamint november hónapról az áfabevallás, valamint a pénztárgép használatra kötelezett, bizonylat-kibocsátási kötelezettségét számlával teljesítő adózók havi adatszolgáltatása az adóhatóság részére beküldésre került. Statisztikai hivatal részére létszámjelentést elkészítettem és beküldtem.

December 9-én részt vettem a centenáriumi évzáró rendezvényén az Operettszínházban.

A december végi vírustámadás következtében a pénzügyi osztály adataiból az augusztus 27. után rögzítettek elvesztek. Az augusztusi bérektől kezdve a bérszámfejtések elkészítésre kerültek, így január 10-ig kifizettük a járandóságokat. Elkészítettem a 18M30-as igazolásokat, valamint a 2019-es nyilatkozatokat a munkaviszonyban és egyéb jogviszonyban állók számára.

Az első vírustámadás miatt a 2017-es év beszámolója az előírt időpontnál később készült el és került elfogadásra. A végleges anyag csak szeptemberre lett kész, és az utolsó használható mentés augusztusi a második vírustámadás után, így a 2017-es könyvelés vége sincs meg. A könyvelési bizonylatok rögzítése, pótlása jelenleg zajlik.

A **Távsem projektben** benyújtott elszámolásokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást nyújtom:

Az első elszámolás során 49.536.391 Ft összeggel számoltunk el. Hárommillió feletti tételek a projektben:

- Remekműves Bt. kétszer bruttó 7.304.873 Ft összegben (átalakítás, felújítás)
- Informatika a Látássérültekért Alapítvány bruttó 4.425.315 Ft összegben (Jaws és Magic)
- Elektro-B Kft. bruttó 3.187.497 Ft összegben (laptopok)

A második elszámolásban 31.044.271 Ft összeget fogadtak el,

- Junior Achievement Magyarország Alapítvány 5.750.000 Ft (mentor tananyag fejlesztés)
- ZOOP Creative Agency Kft. 3.960.000 Ft (rendezvényszervezés)

A harmadik elszámolásban 11.751.049 Ft összeget fogadtak el, ebben nem volt 3 millió feletti tétel.

A projekt konzorciumi részében szállítói finanszírozással történt a csontrezonanciás fejhallgatók beszerzése, melyről szintén kifizetési kérelmet nyújtottunk be.

**Szűcs Zsuzsanna:** örömmel láttuk, hogy a Távszem projekt 3 millió feletti kifizetéseit, vagy szerződéseit láthattuk Zsuzsa beszámolójában. 2018. január 30-ai elnökségi ülésen volt egy 3 milliós korlát, ami a Távszemenél úgy került eltörlésre, hogy rendszeresen tájékoztatást kap utána az elnökség és végre ez megtörtént. De megbeszéltük ezt annak idején a felügyelőbizottság ülésén is, hogy vajon ki fogja ezt a tájékoztatást megadni, aki beszámol a Távszemes projektről, vagy Zsuzsa. Akkor abban maradtunk, hogy egyértelműen Zsuzsa látja a számlákat és akkor abban maradtunk, hogy Zsuzsa. Örömmel tapasztaljuk, hogy benne van a beszámolóban. Zsuzsa, amit kért a felügyelőbizottság, hogy január végén az az adatszolgáltatás valószínűleg nem tud teljesülni a vírustámadás miatt ugye? Mikorra tudod ezt teljesíteni?

**Dr. Nagy Sándor:** erre térjünk vissza a napirendi pontnál, ahova tartozik.

**Fodor Ágnes:** kerestek még segéderőt a pénzügyre?

**Dr. Nagy Sándor:** igen, fizetett hirdetéssel keresünk, de nem jelentkezik könyvelő.

**Fodor Ágnes:** négy vagy nyolcórásat?

**Dr. Nagy Sándor:** nyolcórásat, nagyon sok a munka. Közösségi oldalon kerestünk, kétszer adtunk fel fizetett hirdetést.

**Fodor Ágnes:** a nonprofit.hu-n hirdettetek már?

**Dr. Nagy Sándor:** még nem.

**Fodor Ágnes:** a NIOK-nál kell regisztrálni és a nonprofit.hu-n ingyenesen lehet hirdetni.

**Barnóczki Gábor:** minden héten megjelenik a hírlevelük, az egyesületünk is kapja. Van egy aktuális állások című rovata és ott mindig a friss állások jelennek meg. Ha egyszer hirdet valaki, akkor addig, amíg igényt tart rá, folyamatosan megjelenik a rovatban a hirdetése.

A témával kapcsolatban egyéb kérdés nem merült fel. Az elnökség tudomásul vette a gazdasági vezető beszámolóját és megköszönte a munkáját.

### **3. Beszámoló a szakmai vezető munkájáról**

*Előadó: Angyal Gábor szakmai vezető*

A szakmai vezető írásban megküldte a beszámolóját az elnökségnek és a felügyelő bizottságnak. Alább közöljük:

**Beszámolási időszak: 2018. december 4 – 2019. január 5-ig**

## **Bevezetés**

A beszámolási időszakban 31 munkanap volt. Ebből 20 napot töltöttem fizetett szabadságon. A beszámolási időszak kiemelt témái: Megtörtént a Braillo SW 440-es nyomtató felújítása. Sajtótájékoztatóval egybekötött rendezvénynapot tartott az MVGYOSZ a Braille-írás világnapján. Megkezdődött a Bodor Tibor Hangoskönyvtár, a Louis Braille-könyvtár és az MVGYOSZ segédeszközbolt, az új szolgáltató központba történő átköltözésének előkészítése és részben a költözés is. Elkezdődött a Vakvezetőkutya-kiképző központ főépülete belső felújításának utolsó szakasza.

## **Szolgáltató központ**

A Szolgáltató központ helyének kialakítása a végéhez közeledik. Az épületgépészeti és kőműves munkák, a hideg- és melegburkolások és a festés készen vannak. Az asztalos munka befejezésére kell még várni, de az is 95%-ban készen van.

## **Hangoskönyv kölcsönzés**

A kölcsönözhető CD állomány minőségi és mennyiségi leválogatása befejeződött. Az MVGYOSZ Hangoskönyvtár applikációt eddig több, mint 280-an töltötték le. A fizikai adathordozón történő kölcsönzés a költözés ideje alatt szünetel, ami valószínűleg csökkenést eredményező hatással lesz a 2019-es kölcsönzések számára vonatkozóan.

## **Braille-könyv kölcsönzés**

A Braille-könyvek esetében még mindig folyamatban van a nem, vagy csak nagyon ritkán kölcsönzött könyvek szelektálása és raktári elkülönítése. A költözés ellenőrzése közben derült fény arra, hogy egyes kiadványok és folyóiratok nincsenek katalogizálva annak ellenére, hogy kölcsönözhetőek. Ebből eredően az esetleges kölcsönzésük sincs nyilvántartva. Utasításba adtam, hogy minden kölcsönözhető Braille-könyvet és kiadványt katalogizálni kell és azok kölcsönzését a nyilván kell tartani.

## **Segédeszköz értékesítés**

Január elején a bolti árukészlet felleltározása megtörtént. A szolgáltató központba történő átrakodás a 4. héten megtörténik.

## **Vakvezetőkutya használatának biztosítása**

A Kiképzési program eredményeként újabb 4 gazda és kutya páros tett sikeres közlekedésbiztonsági vizsgát. Ezzel 2018-ban összesen 19 kutyát adtunk át. A Tenyésztési program keretében novemberben született kölykök január első hetében lettek 8 hetesek. Közülük egyet értékesítettünk, 7-et pedig önkéntes nevelőkhöz helyeztünk ki.

A kölyöknevelési programból 6 kutya lett behívva, megfigyelésre, tesztelésre. Kiképzés alatt 3 kutya van.

Az állatorvosi rendelő és a hozzátartozó váró és műtő helyiségek felújítása megkezdődött. Ezen kívül még két vendégszoba vizes blokkja lesz felújítva. Ha ezek készen lesznek, akkor már csak a tetőzet és a fűtési rendszer felújítása marad hátra.

## **Adaptáló csoport**

A csoport nagy erőfeszítésekkel dolgozott azon, hogy határidőre elkészüljenek a megrendelt kiadványok. Mind e közben az SW 440-es nyomtató felújítását elvégezte Drippy Béla, melynek eredményeként nem jelentkeznek nyomtatási hibák, illetve a nyomtató által keltett zaj szintje lényegesen mérséklődött.

## **Egyebek**

Megterveztem, megszerveztem és levezényeltem a Braille-írás világnapi rendezvényeket. Vezető téma a Braille bizottság által szerkesztett és az MVGYOSZ által kiadott Braille ábécéskönyv volt, valamint egy új Braille-kijelző és a Pontról pontra társasjáték bemutatása. Ettől a naptól kezdve az MVGYOSZ Braille-könyvtárának hivatalos neve: Louis Braille

Könyvtár. A sajtótájékoztató eredményeként az MVGYOSZ az M1, az M5 híradóban, valamint a Kossuth rádióban is szerepelt. Ezen felül még a Bonum TV-ben.

Egy Adamo nevű, informatikai alapú minőségirányítási rendszer fejlesztőjével konzultáltam. Az Adamo lesz az alapja a Távszem portálnak, de a cél az, hogy az MVGYOSZ tevékenységeit teljesen integráljuk a rendszerbe. A rendszer adaptálásához komoly folyamatelemző és folyamatrendszerező leírást kell készíteni, mely alapján a fejlesztő létrehozza a munkavégzést megkönnyítő és átláthatóvá tevő informatikai eszközt.

**Dr. Nagy Sándor:** Gábor írásban megküldte a beszámolóját. Ma a kutyaiskolán forgatás van, és ő ott tartózkodik. Ha van kérdésetek, arra én válaszolok.

**Fodor Ágnes:** mikor indul a szolgáltató központ várhatóan?

**Dr. Nagy Sándor:** a könyvtár hamarosan, a segédeszköz boltban befejeződött a leltározás. A héten még járólapp javítási munkák folynak. A Braille-könyvtári részen a polcok előtti laminált parketta sérült és célszerűbbnek láttuk járólappra cserélni és ennek az utolsó munkálatai folynak. A hangoskönyvtár már leköltözött, a segédeszközbolt hamarosan megkezdí a költözést. Nagyon reméljük, hogy február elején minden szolgáltatás el tud indulni.

**Fodor Ágnes:** az akadálymentes bejárat mikorra készül el?

**Dr. Nagy Sándor:** a tél miatt a rámpa nem tudott elkészülni, Tavasszal, amikor melegebb van, akkor lehet jól megcsinálni a rámpa betonozását. Addig pedig, ahogy régen, a mostani bejáraton jönnek be az emberek, mennek végig a folyósón, és le a szolgáltató központba.

**Fodor Ágnes:** terveztek ünnepélyes megnyitót, átadót?

**Dr. Nagy Sándor:** mindenképpen szeretnénk. De csak akkor, amikor az egész beindul. Ha a hangoskönyvtár jövő héten el tud indulni, akkor azt már igénybe vehetik az olvasók és aztán ahogy befejeződik a többi költözés azokat a szolgáltatásokat is.

Egyéb kérdés nem merült fel. Az elnökség tudomásul vette a szakmai vezető beszámolóját és megköszönte a munkáját.

#### **4. A 2019. évi küldöttgyűlés időpontjának meghatározása**

*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*

**Dr. Nagy Sándor:** 2019. május 17-ét javasoljuk a küldöttgyűlés időpontjának. Azon kellene elgondolkodnunk, hogy meghirdessük-e két naposra, mert akár hányszor kétnaposra volt meghirdetve, egy nap alatt meg tudták oldani. Nem lesz sokkal bonyolultabb, mint a többi, mert volt már arra is példa, hogy választásokat úgy tartottunk, hogy a jelölő bizottság ismertette a jelölteket, a küldöttek döntöttek arról, hogy ki kerüljön szavazólapra, amíg a háttérben zajlottak a dolgok, a szavazólapok elkészültek, addig lehetett tárgyalni a közhasznúsági jelentést. Amikor olyan szakaszba értünk, ahol meg lehetett állítani az ülést, megtartottuk a szavazást, aztán lehetett folytatni a munkát a beszámolókkal. Ha netán eredménytelen volt, újabb szünet után akkor lehetett a további szavazást eldönteni. A 3, aki marad, az indul még a választáson. De a biztonság kedvéért érdemes lenne a május 24-ét is bejelölni.

**Szűcs Zsuzsanna:** a felügyelőbizottságnak lenne a küldöttgyűlésre egy napirendi javaslata, az alapszabály módosításával kapcsolatban. 3 elnökségi tagnál van összeférhetetlenség, amit a jelenlegi formájában az alapszabály összeférhetetlenséget mutat. Jó lenne emiatt módosítani az alapszabályt, hogy probléma ne legyen ebből.

**Dr. Nagy Sándor:** kérem a felügyelőbizottságot, hogy az ezzel kapcsolatos anyagot küldje meg, hogy ennek megfelelően meg lehessen kezdeni a munkát.

**Szűcs Zsuzsanna:** meg fogjuk küldeni, valamint a felügyelőbizottság ülésének jegyzőkönyvét és abban lesz ez is.

**Dr. Nagy Sándor:** rendben. Annak alapján majd a jogászokkal kidolgozzuk.

**Szűcs Zsuzsanna:** a mi egyesületünk és más egyesületeknél is az alapszabály lehetővé teszi.

**Dr. Nagy Sándor:** megnézzük az alapszabály módosításának lehetőségét a javaslatotok alapján. A természetes személy tagságot is meg kellene nézni, illetve elgondolkodni a megszüntetésén. A törvény azt mondja, hogy nincs természetes személyi tagság, meg kellene szüntetni.

**Szűcs Zsuzsanna:** az egész alapszabályt át kellene nézni, hogy mi az, amit módosítani kellene, hogy ne kelljen többször.

**Dr. Nagy Sándor:** átnézek mindent a Ptk. és a Civil Szervezetekről szóló Törvény alapján.

**Barnóczki Gábor:** még egy pont, ha már az alapszabálynál tartunk, hogy a Fejér megyei szervezettel kapcsolatban, amit már egy fél éve beszélünk, hogy ne kelljen hozzá az etikai bizottság eljárása ahhoz, hogy a Szövetség egy szervezetet kizárjon.

**Dr. Nagy Sándor:** egyszerűsítsük?

**Barnóczki Gábor:** igen.

**Szűcs Zsuzsanna:** arról is szó volt, hogy az etikai bizottságot nincs értelme fenntartani, hanem adhoc jelleggel létrehozni bizottságot egy ügyben.

**Barnóczki Gábor:** erről is lehet beszélni, de szerintem, ahogy a küldöttgyűlésen a Veszprém megyei elnök asszony, Márti mondta, hogy szükség van az etikai bizottságra. Szerintem is. Hogy ne kelljen az etikai bizottság eljárása ahhoz, hogy egy egyesületet ki lehessen zárni a szervezetből.

**Dr. Nagy Sándor:** meg lehet csinálni, mert eljárási rendjét a kizárásnak szabályozzuk az alapszabályunkban, a küldöttgyűlés lefolytatja az eljárást, meghallgatja az érintetteket, és tud dönteni.

A Fejér megyeieknek már kisbuszuk is van, meg a hangoskönyvekkel kapcsolatban terjesztik a propaganda anyagot, de nem látok mögötte tartalmat.

**Fodor Ágnes:** készítettem egy ütemtervet, amikor arról volt szó, hogy valamit tenni kell. Ha jön Ádám, egyeztetünk és összeszedjük az anyagokat. A következő elnökségi ülésre szerintem tudjuk is hozni. Ezt már egyből vigyük a küldöttgyűlés elé, vagy az etikai bizottság elé?

**Dr. Nagy Sándor:** most még van etikai bizottság, eléjük vigyük az anyagokat, Gábor is szedett össze, én is gyűjtöttem dolgokat. Megadjuk a szempontokat, hogy az etikai bizottságnak könnyebb legyen, hogy miért látjuk mi ezt alapszabály ellenesnek és a Szövetség céljaival és tevékenységével ellentétesnek, hogy könnyebben tudjon mérlegelni, ha mi már megfogalmazzuk, elnökség részéről, hogy ez miért látszik aggályosnak.

**Fodor Ágnes:** a következő elnökségi ülésre be kellene hívni az etikai bizottságot.

**Barnóczki Gábor:** nem fontoljuk meg, hogy újra szombaton legyen a küldöttgyűlés? A Centenárium Év miatt tettük péntekre, mert hogy szombaton ne legyen programja a Szövetség munkatársainak. De többen a munka miatt nem jöttek el.

**Dr. Nagy Sándor:** ha valaki vállal egy küldötti megbízatást és ráadásul egy országos szervezetben, ha ezt komolyan veszi, nem tud egy nap szabadságot kivenni emiatt? Ami még a péntek mellett szól, hogy országos szinten jobb a közlekedés, mint szombaton. Szombaton a legrosszabb, sok járat nincs úgy, mint hétköznap.

### **2/2019. (I.22.) sz. Elnökségi Határozat**

Az MGVYOSZ elnöksége a 2019. évi küldöttgyűlést 2019. május 17-re, péntekre hívja össze, a megismételt küldöttgyűlés időpontját pedig 2018. május 24-ben határozza meg.

A határozatot támogatta: 4 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

### **3/2019 (I.22.) sz. Elnökségi Határozat**

A 2019. évi Küldöttgyűlés előkészítésével összefüggésben az elnökség az alábbiakról határoz:

- felkéri a *szakmai vezetőt*, hogy a 2018. évi közhasznúsági jelentéshez a *szöveges szakmai beszámolóját* készítse el **2019. március 31-ig**,
- felkéri a *gazdasági vezetőt*, hogy az MGVYOSZ 2018. évi közhasznúsági jelentésének részét képező *számveteli beszámolót* készítse el **2019. március 31-ig**,
- felkéri a *PKI Könyvvizsgáló Iroda Kft-t* és a *Felügyelőbizottságot*, hogy az MGVYOSZ 2017. évi közhasznúsági jelentésének vizsgálatát együttműködve végezzék el **2019. április 1-5-ig**,
- a könyvvizsgálói jelentés **2019. április 8-ig** elkészül,
- az elnökség **2019. április 16-án ülést tart**, amelyen dönt a közhasznúsági jelentés küldöttgyűlés elé terjesztéséről,

A közhasznúsági jelentés elnökség általi elfogadását követően (2019. április 16.)

- felkéri az *adaptáló csoport vezetőjét*, hogy az MGVYOSZ 2018. évi közhasznúsági jelentésének Nagybetűs és Braille változatát **2019. április 17-25.** között készíttesse el,
- felkéri az elnököt a **küldöttgyűlési meghívók** és az MGVYOSZ 2018. évi közhasznúsági jelentésének **2019. április 30-ig**, de legkésőbb **2019. május 2-ig** történő kiküldésére a küldöttek részére

Felelős: dr. Nagy Sándor, Dr. Verdes Zsuzsanna, Angyal Gábor

Határidő: lásd fent

A határozatot támogatta: 4 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte: -

Tartózkodott: -

### **5. Tájékoztatás az MGVYOSZ székházának felújításával kapcsolatos támogatás módosulásáról**

*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*

**Dr. Nagy Sándor:** volt egy kormányhatározat, amikor a Szövetség kapott 150 millió Ft-ot. Ezt három ütemezésben kaptuk volna meg. 6,5 milliót a Centenárium rendezvényekhez már abban az évben megkaptunk, és ebben az évben használtuk volna fel a többi pénzt, amiből

lett volna ennek a teremnek a felújítása is meg más felújítás is. A köztársasági elnök úr úgy érezte, amikor meglátta ezt az épületet, hogy nagyon rossz állapotban van és hogy támogatni kellene a Szövetség székházának a felújítását. Ezért a kormányzat is elkezdett ezzel a témával foglalkozni. Arra az elhatározásra jutottak, hogy a Szövetség teljes felújítására elkülönítenének pénzt. Ennek az új szárnynak a felújítására is, hiszen ez 72-ben vagy 73-ban lett átadva és azóta nem volt felújítás, nagyon le van amortizálódva. Vagy van egy másik változat, ezt az új részt teljesen lebontanánk és újraépítenénk. A szakembernek az a véleménye, hogy csak néhány 100 millióval kerülne többbe. A másik, hogy felújítanánk a régi villaépületet is teljes egészében. Ennek a munkának az elkészítéséhez, tervezési munkákra van szükség és engedélyezési munkálatokra. Ez mind pénzzel jár. A kormány úgy döntött, de ez nincs konkrétan pontosan leírva, hogy a Szövetség ezt a pénzt, amit az 1515-ös kormányhatározattal megkaptunk, nem költöttük el a Centenárium Évre, azt hiszem ez 127 millió Ft lenne, ezt fordítsuk a tervezési munkálatokra, a kiviteli engedélyek finanszírozására. Összel kapnánk egy nagyobb összeget, amelyből megindíthatnánk az egész épület felújítását. Jelenleg itt tartunk. 100 millió Ft-ot át is utaltak december végén a Szövetség számlájára, hogy ezeket a munkálatokat meg tudjuk kezdeni. Sikerült egy tervező céget találnunk, aki még a köztársasági elnök itt járta előtt egyszer már felmérte az épületet, hogy megállapítsa, hogy nagyságrendileg milyen összegről lehet szó, hogy ezzel a kormány érdemben tudjon foglalkozni. Mivel ő itt járt már egyszer, ezért arra gondoltunk, hogy velük kezdjük meg a tárgyalásokat. A tárgyalások megkezdése során fogjuk azt is végigvenni, mi és hogyan tartozik közbeszerzésre, hogy lehet ezt megindítani. Lehet közbeszerzés nélkül is úgy intézni ezt a dolgot olyan szakaszolásra bontva, hogy ez ne legyen közbeszerzett, vagy ha közbeszerzett, akkor minél hamarabb el kell dönteni, hogy milyen formában írjunk ki közbeszerzést a tervezési munkálatok elvégzésére. Ha ez a tárgyalás megtörténik, okosabbak leszünk és akkor fogok tudni tájékoztatást adni róla.

**Szűcs Zsuzsanna:** iszonyat mennyiségű pénzről van szó ennek az épületnek a felújítása kapcsán. Régebben azon voltál Sándor, hogy el kell adni, de most hogy beruházás folyik nyilván nem fog megtörténni. Hallva, hogy sok 100 millió Ft kerül bele ebbe az épületbe. Belegondolva, hogy nem csak egy központból áll a Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége, hanem a tagegyesületekből is. Azt látom, hogy megy bele az épületbe majd a pénz és nagyon sok szervezet nagyon nehéz helyzetben van. Azzal is foglalkozni kellene. Elhiszem, hogy nem lehet félbehagyni, be kell fejezni, de arra is gondolni kell, hogy önhibáján kívül nehéz helyzetben lévő tagegyesületek az egyik kapott néhány milliót ingatlan vásárlásra, a másik nem kapott. Azért itt valami kiegyenlítődést a tagegyesületeknél is el kell végezni előbb vagy utóbb.

**Dr. Nagy Sándor:** a Szövetség, amit tud, megtesz a gyengébben működő tagegyesületek érdekében, ezt ti is látjátok. Hisz az akkreditációs költséghez hozzájárulunk 75 százalékban, ez azért elég komoly segítség. Másrészt azon is gondolkodunk, megelőlegezzük a negyedéves költségeket, mert későn kapjuk meg a minisztériumtól a pénzt. Hogy megfelelően tudjanak működni az egyesületek. A jól működő egyesületekkel szemben, akik mindent megtesznek azért, hogy eredményeket érjenek el, embereket foglalkoztassanak, és banki kölcsön felvételével vállalják, hogy székházat vásároljanak. Akkor azok az egyesületek, hogy látják azt, hogy még mások ezt nem teszik meg ők többlet támogatást kapnak azért, mert nem érnek el ilyen eredményeket. Miért nem azt vizsgáljuk meg, miért nem működik az az egyesület jól. Miért nem azt vizsgáljuk meg, hogy az ő működésükkel van-e baj, hogy nem tudnak eredményeket mutatni. Nem biztos, hogy objektív akadályai vannak annak, hogy egy egyesület nem jól működik.

**Szűcs Zsuzsanna:** nem úgy értettem, hogy nem jól működő egyesületeket úgy támogassunk, hogy vizsgálat nélkül, hanem ez konkrétan arra példa, hogy belekerül a székházba rengeteg

sok 100 millió Ft. Ugyanakkor a tagegyesületek, akik jól is működnek, pl. ti is Debrecenben kaptatok annak idején székház vásárlásra? Nem hiszem.

**Dr. Nagy Sándor:** nem. Kölcsönt vettünk fel.

**Szűcs Zsuzsanna:** kölcsönt vettetek fel. Viszont vannak olyan egyesületek, akik kaptak. Itt kellene valami egyenlítődést csinálni. Legyen az, hogy aki mert mi sem Borsod megyében sem működik rosszul az egyesület. Borsod megye is nehéz helyzetben van. Vagy olyan módon segíteni, hogy a kiegyenlítődést meg lehetne csinálni. A másik, hogy amikor olyan helyzetben vagy tárgyaláskor a költségvetési támogatást, hogy a tagegyesületek felé több legyen, több lehessen a leosztás. Nem mehet, hogy csak az egyik irányba a központba megy a pénz, nem lehet elfelejtkezni a tagegyesületekről sem. Nem a rosszul működő tagegyesületek, akik nem csinálnak semmit, hanem akik jól dolgoznak, de nehéz helyzetben vannak. több tagegyesületnél is észrevették, nem magunk miatt mondom, volt aki kapott néhány milliót, a székházra, volt aki nem kapott.

**Fodor Ágnes:** olyan is volt, aki székházat kapott.

**Dr. Nagy Sándor:** ez mikor volt?

**Fodor Ágnes:** ezek régi dolgok.

**Barnóczki Gábor:** ti is Debrecenben önkormányzati ingatlanban voltatok, nyilván nem tartottátok megfelelőnek. Mi is önkormányzati tulajdonban vagyunk. Voltak tagegyesületek, akkor még tagszervezetek, akiknek a szervezeti átalakuláskor, vagy még előtte a tulajdonába került az ingatlan. Ami korábban egyébként Szövetségi tulajdon volt részlegesen legalábbis. Vagy pedig a megvásárlásához kapott támogatást a Szövetségtől.

**Dr. Nagy Sándor:** én úgy tudom, hogy aki a megvásárlásra kapta az visszafizette nem?

**Fodor Ágnes:** nem.

**Barnóczki Gábor:** Nógrád megye.

**Dr. Nagy Sándor:** ez egy téves információ. Nógrád megye azért kapta meg az ingatlant, mert a Vakok Szövetsége Nógrád Megyei szervezete nem volt önálló jogi személy. Viszont egy olyan ingatlanban működött a Nógrád Megyei Szervezet, mert akkor még szervezet volt, amelyre pályázni lehetett, hogy megkapja a tulajdonjogát és 15 évig az elidegenítési és terhelési tilalmat. Mint ahogy a Szövetség meg a kutyakiképző iskola. Mert ő ott közhasznú tevékenységet végzett abban az épületben. De mivel nem önálló jogi személy volt, ezért a Szövetség tudta a pályázatot beadni. Ha önálló jogi személyként működött volna a Nógrád Megyei Szervezet, akkor ő adhatta volna be a pályázatát, és egyből az ő nevére kerül. Viszont a Szövetség részéről az nagyon csúnya dolog lett volna, ha nem vállalja be a egy tagszervezetének a székházának a megmentése érdekében, hogy a nevét adja hozzá, és hogy a Nógrád Megyei Szervezet továbbra is abban az irodában működjön. Mivel nem önálló jogi személy volt ezért a Szövetség nevére jegyezték be a tulajdonjogot és az elidegenítés és terhelési tilalmat. Most az elidegenítési és terhelési tilalom lejárt a 15 év után akkor eddig is ő volt benne, ő adta volna be a pályázatot, ha önálló jogi személy lett volna, de nem ő adta be a pályázatot, mert nem az volt, logikus, hogy odaadtuk nekik hisz az övék, ők voltak benne.

**Többen is:** nem.

**Szűcs Zsuzsanna:** nem erről van szó, nem sajnálja senki sem tőlük.

**Dr. Nagy Sándor:** de úgy tekintitek mintha adtunk volna nekik valamit.

**Szűcs Zsuzsanna:** nem. Csak egy kiegyenlítődést lehetne végrehajtani, az olyan tagegyesületek között, akik a székházukra nem kaptak korábban semmit. Ezt meg lehet nézni, gondolom meg vannak a korábbi papírok. Nem azt mondom, hogy most rögtön, hanem egyszer ezt is elő lehetne venni. Ugyanakkor a másik javaslatom mindenképpen az, hogy a költségvetési támogatás olyan mértékben kellene növelni, hogy abból a tagegyesületek ne 2 3 4 5 milliót nem tudom ki mennyit, azért sorolom így, ez nagyon kevés a mai világban ezt be kell látni. Ott ahol természetesen jól működik az egyesület, mert látjátok, hogy vannak egyesületek, akik jól működnek, vannak, akik kevésbé működnek jól, de azért mindenhol úgy gondolom, foglalkoznak megfelelőképpen leszámítva a Mellár Renátáékat. Arra kénelek Sándor, hogy ezt a költségvetési támogatást, ami leosztásra kerülhet a tagegyesületek felé, ez az összeg is növelésre kerüljön valamilyen módon.

**Fodor Ágnes:** főleg azért, más szervezetek a CHU-sok, meg az autista majorság, előző évben plusz 40 millió Ft-tal kaptak többet a hálózat működésre, ők is leosztják a végekre. Kifejezetten a tagszervezeteik működésére. Ki tudtak lobbizni 30-40 millió Ft-ot pluszban.

**Dr. Nagy Sándor:** lobbizok én is ezért. Az érzékenyítőkkal kapcsolatban is, hogy van egy kidolgozott jó módszer. Ezért lobbizok, hogy mi csinálhassuk az egész országban és kapjunk több pénzt. A montázs projekttel kapcsolatban is el szoktam mondani, hogy a mi tagegyesületeink is tudnák csinálni, és ha kapnánk pénzt erre fordítanánk. Másrészt Zsuzsa azt figyelembe kell venni, hogy az egyesületek gyűjtenek egy százalékot. Az egyesületek rengeteg pályázatot tudnak beadni és adnak is be a működésükhöz. Viszont a szövetség nem tud beadni. Ha megnézed az egyesületek költségvetését minden egyesület pályáz és minden egyesület ki tudja egészíteni. sok egyesület akkreditált foglalkoztatóként jelenik meg, és ezzel is segítsen magán. Nem feltétlen azon múlik egy egyesület működése, hogy mennyi pénzt kap a Szövetségtől, mert kap, ha nem megy igyekezünk reálisan elosztani.

**Szűcs Zsuzsanna:** csak azt mondtam, hogy nehéz helyzetben vannak.

**Dr. Nagy Sándor:** tudom. Meg kell tenni, aki tud, akkreditáljon. Mi is ezt mondjuk. De központi helyre Budapesten mindig jobban jön a pénz, mint vidékre és azt nem szabad elfelejteni, hogy tagegyesületek vannak és pláne valódi ernyőszervezetként tud működni a Szövetség azért az ő működésüket is figyelembe kell venni.

Tudom, hogy figyelembe veszed, csak egy kicsit értsd meg ezt is, hogy

**Dr. Nagy Sándor:** persze. Ezért van az akkreditációs támogatás, ezért van, hogy most 13 millióval többet tudunk leosztani. Azért van az, hogy megelőlegezzük a költséget a saját terhünkre, ha megjön a pénz, az első negyedévet kifizetjük. Ez három olyan lépés, ami mind a könnyítés irányába halad. Azért mondom el, mert a mérlegnek két serpenyője van. Egyik részben elmondtad, hogy milyen nehéz helyzetben vannak a tagegyesületek, amit én meg is értek, másrészt én azért soroltam fel ezeket, hogy lássátok, hogy mi ezt próbáljuk kompenzálni. A Szövetség nem csak elnézi, hogy milyen nehéz helyzetben vannak az egyesületek, hanem több területen tesz azért, hogy könnyítsen az egyesületek munkáján.

**Szűcs Zsuzsanna:** azért hoztam ezt szóba, mert fontos dolog. Fontos a székház is, fontos a Távszem is. A sok építkezés, projekt ne vigye el úgy az erőtet, figyelmeteket, hogy ez a fontos dolog esetleg elsikkadjon, háttérbe kerüljön.

**Dr. Nagy Sándor:** ezért mondom újból, hogy bizonyítani tudjuk, hogy nem sikkad el, mert támogatjuk az akkreditációt, emeltük a költségvetési támogatást, és megfinanszírozzuk, meghitelezük a működési költségét a Szövetség terhére. Azért mondom el, hogy kiegyensúlyozva lehessen látni, hogy a Szövetség igenis figyel a tagegyesületei működésére. Mert ha én ezt nem mondom el, a zárszó az, hogy te jelzed ezt a problémát, és úgy marad

meg az emberekben, hogy a Szövetség nem figyel, de muszáj hozzátennem, hogy igenis figyelünk és teszünk is az egyesületekért.

**Barnóczki Gábor:** a nógrádi egyesület témájához úgy szóltam, hogy nem voltam a tudás túlságosan nagy birtokában. Hallottam dolgokat. Te is elmondtad most, hogy hogy is volt a támogatása. Bizonyos tagegyesületek kaptak támogatást a székházhoz, hogy tulajdonba stb. Ha egyszer lesz erre idő, nézzünk utána. Mi sem azt akarjuk, hogy a Szövetség megvásárolja nekünk a székházunkat, hanem csak tegyük ezeket egyszer tisztába.

**Dr. Nagy Sándor:** vissza kell keresni az akkori dokumentumokat, abban nyilván meg lehet nézni.

**Majoros Kálmánné:** nekünk bérleményünk van. Az elődöm azt mondta, hogy meg lehetett volna vásárolni, talán az értékének a 10 százalékáért kellett volna megvásárolni. De hitelt nem kaptak rá és más forrás hiányában nem tudta megvásárolni. Nem arról van szó, hogy meg kell venni, csak elmondtam, amit tudok.

**Dr. Nagy Sándor:** most már változtak a viszonyok. Sajnos nem fog még egyszer ilyen lehetőség adódni.

**Fodor Ágnes:** az egyesületeknek nagy segítség lenne, ha azzal is foglalkozhatnánk, hogy a jelenlegi bérlemények, hogyan kerülhetnének a tulajdonukba.

#### **4/2019. (I.22.) sz. Elnökségi Határozat**

A tagegyesületekkel a költségvetés felhasználásáról megkötött szerződéssel egyidejűleg a Szövetség a szerződésben meghatározott támogatás egy negyedét saját költségének terhére átutalja az egyesületek részére és a minisztérium által folyósított pénzből csak a második negyedévet fogja utalni.

A határozatot támogatta: 4 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

#### **6. Döntés a 2018-ban felajánlott 2017. évi SZJA 1 %-ának felosztásáról**

*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök, dr. Verdes Zsuzsanna gazdasági vezető*

**Dr. Nagy Sándor:** jeleztem már, hogy az iPhone-ok pályázata nagyon elhúzódik és mire vége lesz az SE ki fog menni a divatból. Ezért döntöttünk úgy, hogy iPhone 7-et kellene vásárolnunk, az irányító hatóság megadta rá az engedélyt. Viszont több pénzt nem adott hozzá, és a különbségre kellene a pénz. Egyszer már jeleztem, hogy jó lenne, ha az 1 % most itt maradna nálunk, mert hisz ebből a tagok kapják a támogatást. Nem a Szövetség kapná a pénzt, hanem a ti egyesületeitek tagjai kapnák a telefonokat.

**Szűcs Zsuzsanna:** a DM kampány pénzét nektek fizetik, bár az emberek azt hiszik, hogy nekünk. azért lett annak idején kitalálva, hogy kapjanak az egyesületek az 1 %-ból. Mi Borsodban az 1 %-ot, amit ti leosztotok, teljes egészében segédeszköz pályázatra fordítjuk és tanulmányi támogatásra. Működésre nem költünk belőle.

**Dr. Nagy Sándor:** ezt nem vitatjuk, meg tudjuk is.

**Barnóczki Gábor:** az iPhone-t az kapja, akinek már van előzetes tudása legalább egy minimális, használ számítógépet, okostelefont e-mailt stb. Az egyéb segédeszközt sokkal szélesebb körből igénylik az emberek.

**Fodor Ágnes:** nálunk nagyon sok a pályázó nagyjából 150-160 közülük rengetegen pályáznak fehérbotra, nagyítóra, vérnyomásmérőre.

**Dr. Nagy Sándor:** ismerem, mi is ilyeneket bírálunk el. Csak erre az évre gondoltam.

**Fodor Ágnes:** nincs a Távszemben más rész, képzés vagy valami, ahonnan át lehetne csoportosítani a pénzt?

**Dr. Nagy Sándor:** gondolkodtunk ezen mi is, de nem látjuk a lehetőséget.

**dr. Verdes Zsuzsa:** Javaslom, hogy az Szja-ból felajánlott 1 % felét kapják meg a tagegyesületek.

*Az ülés jelen szakaszában megérkezett Kácsor-Macska Zsuzsanna elnökségi tag.*

### **5/2019. (I.22.) sz. Elnökségi Határozat**

Az elnökség hozzájárul a 2018. évben kapott az adózók személyi jövedelem adójából befolyt 16.600.000 Ft fele-fele arányban történő felosztásához a Szövetség és a tagegyesületei között.

A határozatot támogatta: 5 elnökségi tag (jelenlévők egyhangúlag)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

**Dr. Nagy Sándor:** Kácsor- Macska Zsuzsanna megérkezett, így már el tudjátok fogadni a beszámolómat. Kácsor- Macska Zsuzsanna nem kíván kérdést feltenni a beszámolóval kapcsolatban.

Több kérdés nem merült fel, Dr. Nagy Sándor átadta az ülés vezetését Barnóczki Gábor elnökségi tagnak.

Barnóczki Gábor az elnöki beszámolóval kapcsolatosan a következő határozatot terjesztette elő, amelyet az elnökség az alábbiak szerint fogadott el

### **6/2019. (I.22.) sz. Elnökségi Határozat**

Az elnökség az elnök 2018. november 28-a és a 2019. január 17-e közötti időszakra vonatkozó beszámolóját elfogadta.

A határozatot támogatta: 4 elnökségi tag (Barnóczki Gábor, Majoros Kálmánné, Kácsor-Macska Zsuzsanna, Nagy Zsuzsanna)

A határozatot ellenezte –

Tartózkodott –

Dr. Nagy Sándor érintettség okán a szavazásban nem vett részt.

### **7. Tájékoztatás a Távszem projekt aktuális helyzetéről**

*Előadó: dr. Nagyné Berke Mónika Szakmai vezető*

Gulyás Zsuzsa Projektvezető előzetesen megküldte a beszámolóját az elnökségnek és a felügyelőbizottságnak. Alább közöljük:

Tisztelt Elnökség!

2019. 01.15. Beszámoló a Távszem projektről

- 1., A nemzetközi kapcsolatok erősítése érdekében, a projekt munkatársa és egy önkéntesünk Barcelonában találkozott Daniela Rubioval, aki az Apple minősített SEN szakértője. A projekt menedzsment kérésére átadták részére a Távszem Projekt céljait, innovációs megoldásait tartalmazó tájékoztató anyagot. Bízunk benne, hogy az MVGYOSZ Távszem szolgáltatása külföldön is felkelti a szakemberek érdeklődését!
- 2., Megtörtént a Konzorciumban az első szállítói finanszírozású beszerzés, 100 db csontrezonanciás fejhallgató, melyet Karácsony előtt szállítottak le. A termékeket leellenőriztük, gondosan elzártuk, és a leltározása folyamatban van.
- 3., EMMI- felé folyamatos beszámolók és kifiz kérelmek mindegyike hiánypótlás nélkül kerültek elfogadásra. A konzorciumban az EMI felé történő kommunikációnk kimagasló, puha kommunikációs WIN WIN megoldásokat folytatunk.
- 4., Az egyeztetések a konzorciumban a projekt végrehajtásával kapcsolatban folyamatosak, kockázati tényezők kiszűrése, megoldások születnek konszenzussal. Január 24.-ére konzorciumi nagy megbeszélést hívott össze az MVGYOSZ, melyben értékeljük az első évet és felvázoljuk a következő időszak szoros menetrendjét, a projekt szakmai és pénzügyi előrehaladását egyeztetjük.
- 5., Az Irányító Hatóság munkatársaival folyamatos egyeztetést folytatunk, melyhez támogatással állnak rendelkezésünkre.
- 6., A minisztérium részére beküldésre került a havonta esedékes adatbekérő táblázat mindkét projekt részéről (Távszem és konzorciumi rész). Az elégedettségi kérdőív kitöltésre került, valamint pénzügyi egyeztetési mérleg jóváhagyása megtörtént.
- 7., Részt vettem és veszek, a rendszeresen (kéthetente) megtartott konzorciumi megbeszéléseken, melyről összefoglaló, emlékeztető és jelenléti ív készül.
- 8., Az 500 darab iPhone készülék közbeszerzése folyamatban van, jelenleg megtörtént a 11 darab árajánlat értékelése és kiválasztásra került az a cég, akivel a szerződést megkötjük. Jelenleg a cégtől bekértük a szerződéskötéshez szükséges dokumentumokat + referenciaigazolásokat.
- 9., Megkezdtük a képzések engedélyeztetését.
- 10., Elkezdtük egyeztetni az egyesületekkel a Távszem tájékoztató alkalmakat.
- 11., A második adatvesztés szintén nem érintette a Távszemet, néhány dokumentum veszett csak el, ezeket pótoltuk.

**Dr. Nagyné Berke Mónika:** 11 nap múlva kötjük meg a szerződést az iPhone beszerzésre. Egy szegedi cég nyert, ők adták a legjobb ajánlatot. De 11 nap van még arra, hogy ezt a többiek megtámadják. Az után kerülnek az iPhone-ok beszerzésre. Megküldtük az egyesületi vezetőknek a második körrel kapcsolatban a tájékoztató napokról a kérést, hogy küldjétek vissza, hogy mikor menjünk. Nagyjából mindenki visszajelzett. Február 4-én kezdünk a VGYKE-nél. Próbálunk úgy menni, hogy egy nap két egyesülethez is eljussunk, mert sokan vagytok. Ezeknek a célja az, hogy a mentori foglalkoztatásról beszéljünk, ami április 1-től december 31-ig fog történni. Ill. arról, hogy az iPhone-ok kiosztásának milyen feltételei lesznek, és hogy az egyesületeknek a Szövetségnek mi lesz ebben az időszakban a feladata. Ez inkább az egyesületi munkatársak részére szóló tájékoztató lesz. Mind a három tananyag engedélyeztetés alatt van. Az építkezés most fog befejeződni, várjuk, hogy leköltözhesünk.

A vírustámadás minket nem érintett jelentősen. Pár szkenneléssel megoldottuk. A számlákat elektronikusan kell beadni, azok sem veszttek el. Nincs papír alapú elszámolás, táblázat, csak elektronikus van a minisztérium felé. Ütemterv szerint haladunk.

A távszem alkalmazás fejlesztése is elkezdődött. December 1-től foglalkoztatjuk a fejlesztőket, akik IOS-ra és Androidra is fejlesztik az alkalmazást. A két látássérült fejlesztő együtt működik a konzorciumi nagy fejlesztővel az Inditech-hel. A távszem.hu oldal fejlesztés alatt van, hamarosan elérhető lesz. Egy nagyon új dolgot ki kellett találni, mert azokat is be kell vonni, akik nem tagként akarják használni a rendszert. Mert a tagok a tagnyilvántartó által egy egyszerű regisztrációval tudják majd használni. Aki nem tagok, de használni szeretnék majd a távszemet, igazolniuk kell a látássérültségüket. Jogással egyeztetni fogunk az adatok bekérése, nyilvántartása ügyében. Így ezzel a megoldással a hangoskönyv alkalmazást is fogják tudni használni, de ott lesz egy éves díjuk.

**Dr. Nagy Sándor:** a kritikusok a szövetség bűnéül róják fel, hogy ezt a projektet csináljuk. Többször több helyen kommunikáltuk, hogy ez a pályázat meghívásos volt, azoknak a érdekvédelemmel foglalkozó szervezeteknek, akik tagjai az Országos Fogyatékosügyi Tanácsnak. Ha nekem írják ki ezt a pályázatot és megmondják, hogy induljak rajta és én nem indulok, akkor jártam volna el helyesen? Vagy akkor jártam el helyesen, hogy elindultam ezen a pályázaton? Mindenképp bűnös vagyok, mert ha nem indultam volna a pályázaton, az lett volna baj, így hogy elindultam, az a baj.

*Az ülés ezen szakaszában megérkezett Dr. Ozvári-Lukács Ádám alelnök.*

Egyéb kérdés nem merült fel a témával kapcsolatban. Az elnökség tudomásul vette a beszámolót és megköszönte a munkát a Távszem vezetőinek.

## **8. Tájékoztató a Szövetség informatikai rendszerét ért második vírustámadásról**

*Előadó: dr. Nagy Sándor elnök*

Dr. Nagy sándor: a téma előadója nem csak én vagyok, ahogy a napirendnél szerepel, hanem a rendszergazda Nagy András is. Kértünk egy szakvéleményt, amit kiküldtünk az elnökségnek és a felügyelőbizottságnak. Alább közöljük:

### **Szakvélemény adatmentésről**

Készítette: Kolrus Tamás  
vállalkozó nyilvántartási száma: 34852199  
székhely: 2112 Veresegyház, Kemény Kálmán u. 53.  
Adószám: 66418607-2-33

A Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége 1146 Budapest, Hermina út 47., képviseletében dr. Nagy Sándor elnök, a Szövetség informatikai rendszerét ért 2018. december 22-ei vírustámadást követően azzal keresett meg, hogy

- 1./ vizsgáljam meg az informatikai rendszer helyreállításának körülményeit, a kár bekövetkezésének lehetséges módját,
- 2./ segítsek feltárni a levelező szerver problémáját, továbbá
- 3./ tegyek javaslatot az adatmentés tovább fejlesztésére.

1./ Egy éven belül másodszor fordult elő súlyos / teljes adatvesztés zsarolóvírus-fertőzés következtében a Szövetség informatikai rendszerében. Az utóbbi incidens 2018. december 22-én történt és nem csak adatvesztéssel, hanem a rendszer összeomlásával is járt. A rendszergazda mentésből állította vissza a rendszert, de a művelet során ismét fertőződés történt - feltételezés szerint fertőzött volt a mentés is - és így a helyreállításhoz használt mentés is elveszett. A helyreállítás végül egy korábbi - augusztusi - mentés alapján történt. Egy pár napja történt rendszerfrissítést követően a levelezőrendszer üzemképtelenné vált.

Feltételezésem szerint a rendszer teljes összeomlása a tartományi rendszergazdai fiók illetéktelen kezekbe kerülésével valósulhatott meg.

Ha csak egy dolgozó számítógépe fertőződött volna vagy egy dolgozó fiókja került volna illetéktelen kezekbe, akkor valószínűleg csak az érintett dolgozó által elérhető adattartalmak estek volna a vírus áldozatául, az infrastruktúra maga nem.

2./ A levelezőrendszer hibáját 2019. január 8-án sikerült a Szövetség rendszergazdájával megoldanunk.

A levelezőrendszer hibaelhárítása közben volt alkalmam megismerni a rendszer érintett részének a felépítését.

Röviden összefoglalva: Microsoft Hyper-V alapon fut négy virtuális gépen két tartományvezérlő, egy Exchange levelezőrendszer kiszolgáló és egy Linux alapú, számomra ismeretlen funkciójú szerver. A reggeli állapot szerint a két tartományvezérlő működőképesnek tűnt, de a levelező szerver Exchange szolgáltatásai üzemképtelenek voltak - nem csak a levelezési funkciók nem működtek, hanem az Exchange menedzsment eszközei sem. A rendszergazda addig hibaelhárítási kísérletei nem vezettek eredményre. Az érintett szerveren ismeretlen okú hálózati működésbeli anomáliák voltak tapasztalhatóak. A rendszergazda elmondta, hogy az Exchange szerver korábban - a helyreállítás után - tartományvezérlő szerepkörrel is rendelkezett, de azt eltávolította róla. A szerver többszöri újraindításai után hosszadalmas műveleteket kellett végrehajtani - pl. a hálózati csatoló eltávolítása és ismételt beállítása - az alapvető hálózati funkcionalitás - pl. ping válasz, sikeres névfeloldás - eléréséhez is. A hiba keresése során a javaslatomra ellenőriztük egyebek mellett a hálózati csatolók IP konfigurációját, rendszernaplókat, DHCP, DNS konfigurációkat, hosts fájlt, ARP táblákat. A látottak alapján nem sikerült egyértelműen azonosítani a hiba okot - az Exchange szolgáltatások működésképtelenségének az okát -, de az intuícióm alapján ajánlottam egy IP cím cserét az Exchange szerveren - az addig használt 10.x.x.20 címet ideiglenesen egy 10.x.x.40-re cseréltük. A lépés eredményeként az addig tapasztalt hálózati anomáliák megszűntek és az Exchange is elindult. IP cím ütközést nem érzékeltünk a 20-as IP címmel sem. A helyreállt funkcionalitás az eredeti - 10.x.x.20 - IP cím visszaállítása után is megmaradt. Fontos tehát kiemelni, hogy a hiba pontos okát nem ismertük meg - nem tudnánk azt reprodukálni -, de a megérzésem eredményre vezetett.

Ajánlom, hogy a rendszergazda tegyen kísérletet ezen hiba utólagos tisztázására, de jelen helyzetben inkább azt javaslom, hogy a rendszergazda a most kialakuló mentési stratégia eredményeként majd előálló mentett adathalmaz használhatóságát is tesztelve tegyen kísérletet a rendszer teszt jellegű teljes helyreállítására egy jól elkülönített, de az eredeti - "éles" - környezethez minél inkább hasonlító környezetben. A szerzett tapasztalatok alapján érdemes volna egy jó katasztrófatervet készíteni, ami pontosan leírja a rendszer részének vagy egészének pótlásához szükséges konkrét lépéseket baj esetére.

3./ Indokolt az eddig alkalmazott mentési stratégia helyett egy új stratégia kidolgozása, kiemelt figyelemmel annak kivitelezésére is. Javaslataim vázlatosan:

Mentés:

- meghatározni a mentendő adatok körét,
- a napi mentés helyben tárolása megfelelő lehet,
- hetente egy teljes mentést hordozható adattárolón - lehet ez "sima" merevlemez is - célszerű elszállítani egy biztonságos külső helyszínre,
- a heti mentéshez két lemezkészletet alkalmazni annak érdekében, hogy egy készlet mindig távol és offline lehessen,
- a heti mentést célszerű volna RAID1 vagy más megoldással tükrözött tartalmú lemezekre készíteni, ezzel biztosítva annak lehetőségét, hogy helyreállításkor is legyen egy offline példány a legutóbbi heti mentésből,

- a mentési folyamatokat és azok ellenőrzését minél inkább automatizálni célszerű - pl. email értesítő bármilyen mentéssel kapcsolatos rendellenességről (hiba/jelentősen megváltozott méret), email figyelmeztetés a heti mentéshez használt lemezkészletek felcsatolásáról, lecsatolásáról,
- a mentés tartalma/struktúrája legyen olyan, hogy katasztrófa esetén lehetséges legyen egy célszerű/fontossági sorrend szerinti és részleges helyreállítás is,
- a mentési stratégia kialakítása során törekedni kell a minél egyszerűbb, könnyen elérhető/beszerezhető eszközök, ismertebb/elterjedtebb/átláthatóbb technológiák használatára.
- megfontolandó bizonyos rendszerelemekből gyorsan hadra fogható készenléti példányok fenntartása,
- rendszeres időközönként - legalább évente - célszerű a mentés teszt célú helyreállítása a tartalom ellenőrzése és a helyreállítási rutin/készség szinten tartása érdekében.

Alapvető IT biztonsági intézkedések:

- tartományi rendszergazdai fiók(ok) használatának korlátozása - dolgozói számítógépen semmiképpen sem lépjen be (vélelmezhetően ennek be nem tartása okozta az eddigi incidenseket)
- valamilyen behatolás érzékelési automatizmusok kialakítása - pl. email értesítő a VPN bejelentkezésekről,
- szükség szerint a felhasználói fiókok jogosultságainak a felülvizsgálata - pl. a könyvelési adatokhoz csak a könyvelő férjen hozzá

Megjegyzem, hogy a fentiekén túl számos intézkedés lehet még célszerű, én a legfontosabbakra és legkönnyebben kivitelezhetőekre szorítkoztam.

Az eddig látottak alapján a helyi rendszergazda szakmai tudása elegendő a helyi Microsoft Windows kliensek és szerverek napi üzemeltetésére, de célszerű volna egy folyamatos szakmai felügyeletet is biztosítani számára. Az infrastruktúrában jelenlévő Linux alapú szerver(ek) üzemeltetéséhez a helyi rendszergazda még nem kellően felkészült. (Nem találtam arra utaló jelet, hogy az incidensek utóbbival közvetlen összefüggésbe hozható volna.)

**Dr. Nagy Sándor:** fontosnak tartottam egy külsős szakember véleményét kikérni, és ő még különböző tanácsokkal is ellátott. Várom a kérdéseiteket a szakvéleménnyel kapcsolatosan.

**Szűcs Zsuzsanna:** rendőrségi feljelentést tettetek?

**Dr. Nagy Sándor:** igen.

**Szűcs Zsuzsanna:** most ennél az esetről is?

**Dr. Nagy Sándor:** igen.

**Szűcs Zsuzsanna:** azért fontos a rendőrségi feljelentés, mert a rendőrségben jobban megbíznak az állampolgárok és nehogy esetleg valaki azt gondolja, hogy mismásolás történik.

**Dr. Nagy Sándor:** az is igazolja, hogy beindult az eljárás, hogy András tanúnak beidézték.

**Nagy András:** jövő hét kedden egy órára megyek tanúskodni. Bárcsak tehetnének valamit! De ezek a hackerek, akik ezeket a vírusokat terjesztik, teljesen lenyomozhatatlanok.

**Szűcs Zsuzsanna:** azt nem értettem, amikor olvastam a szakvéleményben, hogy amikor elvégezted a mentéseket, azok a mentések is fertőzöttek lettek.

**Nagy András:** amikor egy rendszerbe bejut egy vírus és megfertőz egy gépet, gyakorlatilag hetekig képes lappangani. A felhasználó semmit nem vesz észre belőle, a vírusirtó programok

nem jeleznek. Nem végez a vírus semmilyen tevékenységet a gépen. December 18-án készítettem a szokásos heti rendszeres mentést és ez a vírus már akkor lappangott a rendszerben. Amikor helyreállítottam a mentésből, akkor aktiválta magát, ő is helyreállt a mentéssel együtt és elkezdte a pusztítást újra. Szűcs Zsuzsanna: végül is ekkor derült ki, de a fertőzés már lappangó formában régen ott volt.

**Nagy András:** igen.

**Szűcs Zsuzsanna:** én közben Verdes Zsuzsával beszéltem telefonon, javasoltam Zsuzsának, hogy a könyvelés nem lehet úgy, hogy egy központi mentésre van rábízva. Zsuzsának ha nem is naponta, de legalább hetente egyszer egy pendrive-ra vagy valami másra mentenie kellene. Mert ilyen esetben csak vissza kellene tölteni a könyvelést. Egy ilyen helyen általában nem is nagyon szokták szerverre tenni, de gondolom itt hálózatban többen dolgoztok rajta egyszerre, ezért kellett ezt így megoldani. azt javaslom Zsuzsa, hogy te csináld a mentéseket, vagy esetleg a könyvelő. Csináljatok plusz független mentéseket.

**Fodor Ágnes:** ezt a szakértő is leírta.

**Nagy András:** szeretnék még egy-két dolgot hozzáfűzni. A márciusi vírussal az volt a probléma, hogy az teljesen nyomtalanul hatolt be a rendszerbe. Próbáltam kideríteni, hogy hogy jutott be, hogyan tudott fellepülni a gépekre, de az nagyon profi vírus volt és nem hagyott nyomokat maga után. Ebből a decemberiből sok mindent tudtunk tanulni, mert ez egyértelmű nyomokat hagyott, hogy milyen biztonsági rések voltak a rendszerben. Teljesen le tudtam zárni ezeket a réseket. Ez persze nem garancia arra, hogy 2-3 hónap múlva nem fog kijönni egy olyan víruscsalád, ami valami teljesen más úton lesz képes behatolni egy rendszerbe. Viszont a jelenleg forgalomban lévő zsaroló vírusoknak a nagy része ellen most védve van a rendszer. Megreformáltuk a biztonsági mentési rendszert is. Jelen pillanatban 4 különböző eszközön van folyamatosan mentés Ha netán megint ez történe, és hozzá kell nyúlni a biztonsági mentéshez, akkor is lesz még három másik eszköz, amin ott van a biztonsági mentés érintetlenül és biztonságban.

**Szűcs Zsuzsanna:** azt nem értettem még, hogy a rendszergazdai hozzá...

**Nagy András:** valahogy úgy fogalmazott a szakértő, hogy a tartományi rendszergazdai fiók illetéktelen kezekbe került.

**Szűcs Zsuzsanna:** ez hogy kerülhetett?

**Nagy András:** elmagyarázom. A Szövetségben a dolgozóknak korlátozott felhasználói fiókjai vannak. Ez azt jelenti, hogy pl. nincs joguk programokat telepíteni a saját gépeikre. Ebből adódóan egy vírusnak sem lenne joga fellepülni egy gépre. Viszont ha egy munkatárs megkér, hogy telepítsek fel a gépére egy programot, mert szüksége van rá a munkájához, vagy csak egyáltalán valamilyen beállítást módosítsak a számítógépen, akkor nekem le kell ülnöm a gépe elé és ahhoz, hogy a módosítást elvégezhessem, meg kell adni a gépnek a rendszergazda felhasználónevet és jelszavát. Ezért szoktak sokáig lappangani ezek a vírusok, mert amikor megfertőzi a gépet, még nincsen joga fellepülni, de figyel. Amikor megkapja a felhasználónevet, jelszót a rendszergazdától, onnantól képes fellepülni. Ebben az ügyben annyi módosítás történt, ezt én már jóval azelőtt megcsináltam, hogy a szakértő leírta volna, mert magamtól is felismertem a dolgot, hogy ezentúl olyan rendszergazdai fiókot fogok használni a kliensgépeken, az alkalmazottak gépein, aminek a szervereken nincs rendszergazdai joga. Annyiból lenne kisebb a kár, ha megint bekapnánk egy ilyen vírust, hogy a vírusnak nem lenne jogosultsága megtámadni a szervergépeket. Az adatvesztés nem lenne sokkal kisebb. Mert a szerverekről vannak megosztva mappák, azokat a azokat a megosztott mappákat a munkatársak gépéről el lehet érni, és azt a vírus is el fogja érni, de rendszerszintű

összeomlás nem történne, mint ahogy most történt. Ez a biztonsági óvintézkedés erre irányul, hogy rendszerszintű összeomlás ne történhessen.

**Szűcs Zsuzsanna:** nem lehetne az, hogy külön szerveren menjen a könyvelés pénzügy, a többi egy másik szerveren?

**Nagy András:** külön szerveren megy a könyvelés.

**Szűcs Zsuzsanna:** és akkor is bekövetkezhet?

**Nagy András:** igen. A tartományi rendszergazdai fióknak annyi a lényege, hogy minden gépen a hálózaton belül rendszergazdai jogosultsága van. Így, hogy a vírus megkapta a felhasználónevet, jelszót, bármelyik szervergépre és bármelyik kliensgépre képes volt bejutni. De ha nem így lett volna, akkor is úgy néz ki most a dolog, hogy a szerverről a programnak a mappája meg van osztva, mint hálózati meghajtó és így tudnak rajta többen dolgozni egyszerre. A könyvelőnek, a gazdasági vezetőnek a pénzügyi munkatársaknak írási joga van ehhez a megosztott mappához, hiszen másképp nem tudnának a programban módosításokat végrehajtani. Ha ez a vírus megfertőzi valamelyik pénzügyi munkatárs gépét, a vírusnak írási joga lesz a könyvelőprogramhoz, le fogja tudni titkosítani. Azt megoldani, hogy egy ilyen vírus egyáltalán ne juthasson be a rendszerbe, arra nincs informatikus, aki garanciát tud vállalni. 2013-ban egy ilyen zsarolóvírus megfertőzte a NASA rendszerét. Az első zsarolóvírus támadás 1989-ben történt. Tehát a NASA-t nem érte váratlanul, hogy vannak zsarolóvírusok, ők védekeztek. Akkor már létezett olyan vírus, ami a NASA rendszerébe be tudott jutni. Azóta ezek a vírusok galaxisokat fejlődtek.

**Szűcs Zsuzsanna:** az az érdekes, hogy a Szövetséget egy éven belül másodszor is.

**Nagy András:** 2018-as statisztikák még nem nagyon vannak, de 2017-esek igen. Világszinten a szervezetek alatt mindenre kell gondolni rendőrség, kórház, pénzügyintézet, nonprofit szervezetek. Világszinten a szervezetek 54 százalékát érte zsarolóvírus támadás. Átlagosan kettő egy év alatt. 77 százalékuk rendelkezett naprakész vírusvédelemmel. Az elmúlt 4-5 év alatt kimutatható, hogy évente 350 százalékkal nő világszerte a zsarolóvírus támadások száma. Magyarország benne van a 10 legsűrűbben támadott országába.

**Barnóczki Gábor:** gondolom Zsuzsa arra gondolt, érdekes, hogy van-e olyan, hogy valaki kinéz magának egy szervezetet, vagy ezek teljesen véletlenszerűek?

**Nagy András:** véletlenszerűen. Miért pont most, miért 2018-ban, egy lottónyertestől is meg lehetne kérdezni, hogy miért pont most nyertél.

**Dr. Nagy Sándor:** mi erről azért tudunk, mert minket érint és mi beszélünk róla. Ezzel nem szoktak dicsekedni az emberek. Ha egy bankot vírustámadás ér, nem állhat ki, hogy minket vírustámadás ért, mert bizalomvesztést eredményezne. Mindenki igyekszik ezt titkolni.

**Nagy András:** a mostani és a márciusi vírustámadás kapcsán több tucat fórumot olvastam el a témában, hogy mit kellene tenni. Rengeteg cég informatikusa írogat. Nyilván nem reklámozza, hogy melyik cég és hogy vírust kaptunk. Viszont nagyon sok cég informatikusa írja, hogy a cégünk zsarolóvírust kapott. Rengeteg álláshirdetés van, a legtöbb angolul, hogy keresnek valakit, aki vissza tudja fejteni a file-okat a zsarolóvírus támadása után. 2013 szeptembere és 2014 júniusa között az a vírus, ami a NASA-t megfertőzte 500.000 gépet fertőzött meg világszerte. Ezek a számok évről évre nőnek. 2017-ben egy vírus 300.000 gépet fertőzött meg 150 országban. Évről évre nő ez a szám. A legoptimistább előrejelzések szerint 2021-ben a zsarolóvírus nagyobb üzlet lesz, mint a kábítószer. Olyannal most találkozom először, hogy a biztonsági mentés is fertőzött volt. Ha még egyszer így járnánk az lenne az első dolgom, hogy a biztonsági mentést ellenőrzöm, hogy rendben van-e, mielőtt nekiállok a

helyreállításnak. Most már mellette van még legalább három biztonsági mentés, amihez hozzá tudunk nyúlni, ha mégis baj történik.

**Fodor Ágnes:** azt lehet, hogy a Zsuzsa olyan gépen dolgozzon, ami sehova nincs bekötve?

**Nagy András:** akkor nem tud kommunikálni a szervergéppel, hogy fogja elérni az adatokat.

**Szűcs Zsuzsanna:** meg Zsuzsa otthonról is dolgozik.

**Dr. Verdes Zsuzsanna:** meg itt bent is több embernek kell, hogy hozzáférése legyen a könyveléshez. A pénzügyön is több munkatársnak, meg a segédeszközboltnak is.

**Nagy András:** azért is lesz ezen a téren egyre rosszabb a helyzet, eddig elmondható volt, hogy azok, akik ezeket a vírusokat terjesztik, azok vérprofi programozó zsenik. Most már van az internetnek, nem tudom hányan ismerik itt a darkweb, vagy sötétweb kifejezést, ez az internetnek egy mélyebb szintje, amit az átlag felhasználó soha nem lát, az átlag böngésző programokkal nem lehet elérni, speciális böngészőprogram kell hozzá, aminek az a neve, hogy tor. Az internetnek ezen a szintjén történnek az igazán illegális dolgok, kábítószer, fegyver emberkereskedelem stb, bérgyilkosok hirdetik magukat, szóval borzasztó hely. ezen a sötétweben zsarolóvírusokat is lehet venni. úgy árulják őket, mint webshop-on a cipőket. aki nem ért a programozáshoz, ha van bátorsága felmenni a darkwebre, felmegy, megveszi a saját zsarolóvírusát, kap hozzá használati utasítást, meg egy útmutatást, hogy hogyan rejtse el magát, hogy ne lehessen lenyomozni és inentől kezdve bárki dobálózhat zsarolóvírusokkal. Mint már mondtam, 2017-ben a világ összes cégének az 54 százaléka átlag kétszer kapott ilyen vírust. Magánszemélyek is kapják, nem csak cégek. Ez a vírus, amit most kaptunk, egy 2017-es változata a Washington-i rendőrségi megfigyelő kamera rendszert teljesen tönkretette. Még ha igaz is lenne, hogy valaki szándékosan küldözgeti, akkor sem lehetne kinyomozni. Egy email címből nem lehet rátalálni valakire, egy bitcoinn számlaszámból meg pláne nem.

**Dr. Nagy Sándor:** a bitcoint kifejezetten arra hozták létre, hogy lenyomozhatatlan legyen az üzleti tranzakció.

**Nagy András:** akár robot is küldheti.

**Fodor Ágnes:** most mi lesz veletek?

**Szűcs Zsuzsanna:** az lenne a lényeg, hogy márciusban ne kapjatok, mert most így a határidőt még lehet tartani.

**Dr. Nagy Sándor:** most szuper biztonsági rendszer van. Megint vásároltunk winchestereket. Ha ezeket be tudjuk tartani és netán újra lesz vírustámadás 2-3 nap alatt vissza lehet állítani a rendszert.

**Nagy András:** a hálózati struktúra nem fog sérülni.

**Dr. Nagy Sándor:** most már csak az újraterelítés kell, de azt 2-3 nap alatt meg lehet csinálni. Profi szintre fejlesztettük fel a védekezést. A könyvelés, arra Zsuzsa ahogy tud figyel, ne csak a rendszerben bízzunk.

**Szűcs Zsuzsanna:** az a baj, hogy a rendőrség nem tud lépést tartani a sötétoldallal.

**Nagy András:** akkor szűnne meg ez a dolog teljesen, ha ettől a pillanattól kezdve soha senki egy fillért sem fizetne ezeknek a hackereknek, nem lenne értelme csinálniuk. De az a baj, hogy az emberek fizetnek nekik, hogy visszakapják az adataikat, ami a legtöbb esetben nem történik meg. De nincs más reményük, így hát fizetnek.

**Dr. Nagy Sándor:** összefoglalom az utána történt eseményeket. Andris kétségbeesésében, tudom, hogy nem ő tehet róla, de felajánlotta, szüntessük meg a megbízásos jogviszonyt. Ezen elgondolkodtam. Ismerve a népet, biztos fejvesztést követelne. Azt mondtam, hogy legyen egy kicsit türelemmel, az fontosabb nekünk, hogy helyreállítsa a rendszert, hogy újból tudjunk működni. Másrészt új rendszergazdát keresni az is hosszú tortúra. Meghirdetjük, kiválasztjuk, betanítjuk stb. Ennyi pénzért nem lehetne alkalmazni. Megkértem, hogy maradjon, és azt fogadja el, hogy kártérítéssel lépek fel vele szemben. A szakvéleményt adó Kolrus Tamással kötök egy megbízásos jogviszonyt arra nézve, hogy helyettesítse Andrást, ha szabadságon, vagy bárhol van, hogy a Szövetség hálózata mindig biztonságban legyen. Ha Andrásnak szüksége van szakmai segítségre, konzultáljon vele. A szerződést, hogy gazdaságos legyen, úgy kötjük meg, hogy óradíjat állapítunk meg, annyit fogunk fizetni, amennyi órát kellett helyettesíteni, ill. ahány óra konzultáció szükséges. Marad András megbízása a 120.000 Ft/hó és óradíjban, ha szükség lesz rá, ennek a szakembernek az alkalmazása. Jeleztem Andrásnak, hogy kártérítést kellene fizetni, ezt 200.000 Ft-ban állapítottam meg, amit részletben fizessen meg. A többletköltség, mert nyilván lesz a könyvelés helyrehozásának, megpróbálok támogatót szerezni, egy cégtől, már kértem is. A tavalyi év főtámogatójától kérem. András kártérítésével és a támogatással nem lesz a szövetségnek anyagi vesztesége. Vírustámadás mindenkit ér. Akit ér, az nyilván tud róla. A probléma ott van, hogy átlátható szervezet vagyunk, és rólunk mindenkinek meg kell tudnia, hogy minket vírustámadás ért. Más szervezeteket is ér vírustámadás, csak ők jóval több pénzből profibb háttérrel, amit anyagilag megtehetnek, gyorsabban helyre tudják állítani a dolgokat.

**Nagy András:** ehhez annyit tennék hozzá, egy amerikai cég 700.000 dollárt fizetett ki a Microsoft-nak, hogy segítsen helyreállítani a rendszerüket egy vírustámadás után.

**Szűcs Zsuzsanna:** az elnökség tagjainak annyit hadd mondjak, mert mindig csak ez a 120.000 Ft hangzik el, hogy András a Távszem informatikusa, onnan munkaviszonyban kap fizetést és ezt megbízással csinálja.

**Dr. Nagy Sándor:** én ezt azért mondtam, mert ha egy újabb rendszergazdát kéne felvennem, nem úsznánk meg ennyiből.

**Barnóczki Gábor:** ezzel a Kolrus Tamással egyeztetted már, hogy ezekkel a feltételekkel, ha felkéred, elfogadja?

**Dr. Nagy Sándor:** a következő évet még nem beszéltem, örültem, hogy a tűzoltó munkát el tudtam végezni. Nyilván ha ő jól dolgozik, bizonyít, az első számú jelöltem jövőre ő lesz.

**Barnóczki Gábor:** nem erre gondoltam. Ő elfogadta ezt az óradíjas megoldást?

**Dr. Nagy Sándor:** ő tett rá javaslatot.

**Szűcs Zsuzsanna:** fennakadás várhatóan nem lesz a beszámolóban

**Fodor Ágnes:** költségvetési elszámolással kapcsolatban?

**Dr. Nagy Sándor:** nem. Azért jobb a helyzet, mint tavaly volt.

**Nagy András:** az volt a szerencse, hogy augusztusban előrelátó voltam és csináltam még egy mentést, ha valami váratlan dolog történne, legyen mihez nyúlni. Így azt elő tudtam venni, nem volt teljes mértékű az adatvesztés.

## **9. Bejelentések, vegyes ügyek**

**Szűcs Zsuzsanna:** megvolt az FB ülés, ígértem, hogy a jegyzőkönyvet elküldöm neked Sándor. Lehetőségem volt a hangfelvételt, amit kértem a szeptember 25-eit meghallgatni, azt

is át fogom neked küldeni, hogy milyen módosítási javaslatokat teszek, ezt érzékelhetően csillaggal, meg aláhúzással jelezni fogom. Aztán majd megbeszéljük, hogy mikor tudunk leülni beszélgetni.

**Dr. Nagy Sándor:** pont kérdezni akartam, hogy mikor tudjuk megbeszélni, hogy a jegyzőkönyvnek mit kell tartalmaznia. Ez az egyik dolog, amit tisztázni kellene, mert az alapszabályunk egyértelmű ezzel kapcsolatban, de a végrehajtással látszik gond.

**Szűcs Zsuzsanna:** az alapszabály módosításra visszatérve, az elnökségi ülésről viszont nincs, más típusú egy elnökségi ülés, mint egy küldöttgyűlés. Arra vonatkozóan nekem a hangfelvétel nem alkalmas, egy kicsit szerintem ott is lehetne módosítani az elnökségi ülés hangfelvételére vonatkozóan az alapszabályban.

**Kácsor-Macska Zsuzsanna:** Sándorral beszéltem, Bács megyében április 5-e lesz a választó gyűlés, én addig vagyok. Azt is beszéltük Sándorral, hogy ha szükség van a munkámra, akkor április 1-ig leszek mint elnökségi tag. Módosítom a február elsejét április elsejére, amennyiben erre szükség van.

**Dr. Nagy Sándor:** köszönjük, hogy addig is segíted a munkánkat.

**Dr. Ozvári-Lukács Ádám:** január 10-én megvolt az utolsó elsőfokú tárgyalás Kutor Sándorné felperes és a Szövetség, mint alperes közötti perben. A bíróság elsőfokon helyt adott a keresetnek, tehát kötelezte a Szövetséget arra, azt a követelést, amit Kutor Sándorné a Szövetségtől követelt, azt fizessük meg. Nagyjából 5,5 millió Ft. 4,2 milliót követelt, ami az egy évi munkabére, ez bruttó, adóköteles, erre rájön szociális hozzájárulási adó, plusz az ügyvédi költség. Írásban nem kaptuk még meg az ítéletet. Ez nem meglepő, február elején várható. Rövid szóbeli indoklás volt. Az ügyvédi tapasztalatom alapján amint az írásbeli ítéletet megkapjuk, az elnökség és a felügyelőbizottság rendelkezésére bocsátjuk.

**Szűcs Zsuzsanna:** nem lett volna arra mód korábban, hogy egyezkedjete, hogy kevesebb legyen ez az összeg?

**Dr. Nagy Sándor:** nem, mert nem engedett.

**Dr. Ozvári-Lukács Ádám:** egyeztetésre két kísérlet történt. Az első még az elnökségi ülés előtt, amikor mielőtt a felmondásról megszületett a döntés. Ezzel kapcsolatban ő akkor azt a feltételt szabta, hogy a döntés ne aznap szülessen meg, hanem ő szeretne gondolkodni. Ezt akkor Sándor nem fogadta el. Nem tisztem védeni Sándort, de a határidő eléggé szorított minket, mert az MT nagyon szigorú ebből a szempontból. A perben, a munkaügyi perekben a Munkaügyi Bíróság hivatalból is megkísérli az egyeztetést. Mi komolyan vettük olyan módon, hogy belementünk abba, hogy szüneteljen a per. Ez egy speciális megoldás, azt jelenti, hogy 6 hónapon belül lehet kérni a per folytatását, ha senki nem kéri a folytatást, mert közben megegyeznek, a per megszűnik. Ha bármelyik fél kéri a folytatást, folytatódik. Írásban folyt az egyeztetés, szóbeli nem volt. Viszont Erzsébet azt jelezte, hogy ő akkor hajlandó megegyezni, hogyha gyakorlatilag a teljes követelést a 4,2 millió Ft-ot megkapja. Ha jól emlékszem, akkor ezzel kapcsolatban elnökségi döntés is volt.

**Szűcs Zsuzsanna:** akkor olyan 2-3 millió Ft körüli összeg sosem került szóba?

**Dr. Nagy Sándor:** nem.

**Dr. Ozvári-Lukács Ádám:** a lényeg, hogy amint megkapom az írásbeli ítéletet, továbbítom az elnökségnek. Aztán fellebbezést nyújtunk be.

**Dr. Nagy Sándor:** van kérdésem az elnökség felé. Látjátok, milyen nehéz vizeken kell ezt a hajót vezetnem. Ilyen problémák érik a Szövetséget, ezek kiszivárognak és jönnek a

támadások. Szeretném megkérdezni az elnökséget, hogy élvezem-e a bizalmukat továbbra is? Mert szeretném a Szövetséget továbbfejleszteni, szeretném a Szövetség érdekképviseleti munkáját tovább erősíteni. Ezt csak úgy tudom felelősséggel vállalni, csak úgy tudok alkalmas személyeket alkalmazni, hogyha a bizalom irányomban megvan, nem kockáztathatom senkinek sem az egzisztenciáját, jövőjét egy olyan helyzetben, hogy ha nem élvezném az elnökség bizalmát. úgy érzem, hogy egy kis megerősítésre szükségem van ahhoz, hogy tudjam továbbvinni a Szövetséget, vagy csak vegetáljak a következő választásig. Három év alatt nagyon sokat tettem a Szövetség fejlesztéséért, felvirágoztatásáért. Ez kézzelfogható, tényszerűen bizonyított dolog, mind a kapcsolat rendszer építésében, mind a szolgáltatások fejlesztésében, mind az emberekkel való kapcsolat építésében. Rengeteg elismerő levelet, köszönetet kapok. Viszont a problémák, mert ott ahol dolgoznak, óhatatlanul hibák keletkeznek, függetlenül attól, hogy tehet-e róla az ember, vagy nem. De ha úgy érzitek, hogy azok az eredmények, amiket eddig hoztam, kevesek voltak, ne dolgozzak ilyen lendülettel tovább, akkor tudomásul veszem. Viszont én továbbra is szeretném a Szövetséget ugyanazzal az elkötelezettséggel, szorgalommal, elhivatottsággal vinni a következő választásig, mint ahogy eddig tettem. Úgy tudok csak továbbdolgozni, ha őszintén megmondjátok, hogy van értelme a munkámnak, csináljam tovább, vagy a bizalmatokat már nem élvezem úgy. Ha nem, akkor nem tudok felelősséggel megfelelően építkezni, nem tudok új dolgozókat felvenni, mert a szövetség mostani követő érdekképviseleti munkáját proaktív érdekvédelmi tevékenységre szeretném váltani. Szeretném, hogy előre feltérképeznénk a szükséges feladatokat, előre látni, hogy milyen irányba mozduljunk, milyen irányba dolgozzuk ki az anyagokat, amikkel házalni tudunk a különböző gazdálkodó szervezeteknél, minisztériumoknál. Nagyon fontosnak tartom, hogy a Szövetség ne követő, hanem proaktív legyen az érdekvédelem terén. Ezt csak úgy lehet elvégezni ezt a munkát, ha az elnökség támogat.

**Nagy Zsuzsanna:** semmiféleképpen nem tenne jót a Szövetségnek, ha most vezetőváltás lenne. Hiszen, ahogy megfogalmaztad, elindult egy fejlődés. Ez a fejlődés egy akkora törést szenvedne, ha nem így vinnénk tovább, meg esetleg választásra kerülne sor. Részemről támogatlak és így vidd tovább.

**Dr. Nagy Sándor:** fejleszthetek is tovább?

**Nagy Zsuzsanna:** így van.

**Dr. Nagy Sándor:** köszönöm.

Majoros Kálmánné: látható az, hogy mennyi munkát fektettél eddig is bele, továbbra is ugyanígy csináld, ugyanígy vezesd. Fejlessz továbbra is. Tudjuk, hogy mindig voltak, vannak és lesznek is ellenségek, akiknek nem tetszenek dolgok, de muszáj szemet hunyni felettük. Én támogatlak továbbra is.

**Nagy Zsuzsanna:** akik egyre többet érnek el, azoknak egyre több az irigye.

**Majoros Kálmánné:** ma ahogy jöttem a buszon, valaki felhívott és kérdezte, hogy az elnök úr tud-e arról, hogy valaki őt mocskolja. Azt mondom, hogy ezeknek a rágalmaknak ellenére is csináld tovább így.

**Barnóczki Gábor:** egyértelmű, hogy támogatlak. Vannak sikerek, eredmények, de nem csak úgy maguktól jönnek a sikerek, hanem azok mögött kemény munka van. Meg is lepett ez a kérdés.

**Dr. Nagy Sándor:** két komoly dolog volt, ami miatt biztos, hogy támadás fog érni. Azért kérdeztem, mert együtt kell, hogy felzárkózzunk. Nem tehetek arról, hogy a bíróság így döntött, és arról sem tehetek, hogy vírus támadás ért. De most próbáltam mindent megtenni ez ügyben, kártérítést, kárenyhítést, amit csak lehet. Aki kötekedni akar, az kötekedni fog. Levelezőlistán

nincs értelme megvédeni, mert úgyis csúrik csavarják a dolgokat. Az a két-három ember, aki kötekedni akar, elferdíti a dolgokat, csúsztatásokat írnak.

**Szűcs Zsuzsanna:** én nem olvasom ezeket a listákat. Te miért olvasod Sándor?

**Dr. Nagy Sándor:** mert egy olyan listán is terjednek az ilyenek, ahol egyébként nagyon jó dolgok is vannak.

**Fodor Ágnes:** a tageszesületek is leírnák. Téged teljesen legálisan a küldöttek megválasztottak. Óriási támogatottságot élvezel. Azok nem küldöttek, akik ezeket a hülye listákat írják.

**Dr. Nagy Sándor:** de hangulatot keltenek.

**Fodor Ágnes:** akkor ellenkampányt tudsz csak indítani, soha nem válaszolni.

**Dr. Nagy Sándor:** ezt látom tőled is, hogy csak úgy tudod megóvni magad, hogy nem mégy bele.

**Fodor Ágnes:** nem szabad belemenni. Kik ők, egy egyesületet sem vezet, semmit nem tudnak felmutatni. van az MGYOSZ-nak 22 tageszesülete, hatalmas munkát végeznek. Ki lehet kérni a véleményüket. Ott van az Elnökök Tanácsa, régebben beszélgettünk arról, hogy ezt a fórumot többször kellene összehívni. Nem csak ventilálnánk, kibeszelnénk a bajainkat, ötleteinket beszelnénk meg, hanem kialakulhatna egy bázisod, védelmed, ha összefognánk. Nekünk is van hangunk, nem csak a rágalmazóknak, de teret kellene adni a mi véleményünknek is. A nagy projektek óhatatlanul is háttérbe szoríthatják a hétköznapiabb dolgokat, de ezt nem szabad engedned. A tageszesületek neked egy nagy háterő és támaszkodj rájuk.

**Dr. Nagy Sándor:** most januárban ülésezünk.

**Fodor Ágnes:** nem csak évente egyszer kellene, hanem negyedévente. Érdemes minden ötletet megbeszélni.

**Barnóczki Gábor:** még annyit szeretnék mondani, hogy igen, támogatlak Sándor.

**Dr. Ozvári-Lukács Ádám:** kicsit én is meglepődtem a kérdéseden, de így, hogy elmondtad értem a háttérét. Mi amúgy sem dönthetnénk veled kapcsolatban semmiről. Az elmúlt három évben nagyon sok jó dolog elindult itt a Szövetségben, meg ki is teljesedett. Azt gondolom, hogy rengeteg területen sokkal hatékonyabb lett a működés, ami nyilván a te munkádnak köszönhető. Ahol nekem is van hiányérzetem, és te is mondtad, az az érdekvédelem. Biztos, hogy váltani kell. Közösen kell kitalálnunk, hogy az érdekvédelemmel kapcsolatban hogyan tudunk fejlődni. A vírustámadás kapcsán azt szögezzük le, hogy a te felelősséged nagyon kicsi és ráadásul ez a fajta vírustámadás nagyon sok helyen előfordul. A perrel kapcsolatban még nincs is jogerős döntés, és ha valóban az lesz az ítéletben, ami szóban elhangzott, akkor sem egyértelmű ez a dolog sem. Ha netán elvesztjük ezt a pert, akkor is azt tudom mondani, hogy egy ilyen munkaügyi per elvesztése bármilyen szervezetnél megtörténhet. De itt még egyáltalán nem tartunk. Azt gondolom, hogy semmi olyan ok nincs, ami miatt mi vezetőváltásban gondolkodjunk. Aki tisztséget vállal, annak fel kell vállalnia azt is, hogy mindig lesznek kritikák, akár szalonképtelen, igaztalan, túlzott kritikák. Aki kritizál, megteheti, de azt is mondja meg, hogy ki lenne alkalmasabb, de én ilyesmit egyelőre nem hallottam, olvastam. A magam részéről azt mondom, hogy csináld ezt a munkát tovább és csináljuk együtt tovább. Az érdekvédelemre menjünk rá nagyon 2019-ben.

**Dr. Nagy Sándor:** azon leszek. Felelősséggel kell tárgyalnom ennek érdekében.

**Dr. Ozvári-Lukács Ádám:** ülünk le februárban és beszélünk az érdekvédelem kérdéséről. Menjünk tovább, ahogy eddig is tettük.

**Szűcs Zsuzsanna:** ha kívülről megnézzük, valamikor a vakok nagyon jó pozícióban voltak, és most ezt a pozíciót folyamatosan veszítjük el. Nem azért, mert hogy én irigylem attól, hogy jönnek be új betegségecsoportok és mindenki a saját területén igyekszik a saját érdekeit érvényesíteni. A saját bőrünkön is érezzük Borsodban, hogy a pozícióban, amiben valaha benne voltunk, kiestünk. Ahhoz, hogy az érdekvédelemben jól tudjunk működni, tagnak, bázisnak kell mögöttünk lenni. Az hogy bármely szervezet fel tud mutatni 10-20-100 embert és úgy csinálni a semmit, mintha nagyon csinálná. Folyamatosan tovább folytatódik a tagok elvesztése, akkor nem lesz mögöttünk ember, akit képviselünk. És akkor azt mondják majd egyszer, hogy kit képviseltek, alig van tagotok. Vannak olyan egyesületek, ahol nagyon kevesen vannak és mi is fogyást tapasztalunk. Azon kell elgondolkodni, hogy hogyan lehetne megfogni az embereket, hogy az egyesületekbe belépjenek a ténylegesen látássérültek.

**Kácsor-Macska Zsuzsanna:** úgy gondolom, azzal, hogy április 1-ig maradok, azzal már megadtam a választ. Támogatlak én is, úgy gondolom, hogy nagyon sokat raktál bele a Szövetségbe. Erről már beszéltünk, hogy ezt minden egyesületi vezető megtapasztalja, még ha nem is olyan mértékben mint te. Te megtettél mindent, hogy ilyen szintre jussanak a dolgok. Nálunk is így van, hogy azok mondják a magukét, akik abszolút semmit nem tesznek le az asztalra. Ha azt mondjuk, hogy gyere és csináld, vagy mondd meg, hogyan kellene, azt már nem vállalja. Fontos, hogy a vezetés egyetértsen, és összezárjon, mert kívülről nehezebben támadható.

**Dr. Nagy Sándor:** visszacsatolok Szűcs Zsuzsához, hogy pontosan ugyanezt érzékelem én is. Ne ez a követős érdekképviseleti munka legyen, hanem előremutató, naprakészek legyünk, sőt előrébb legyünk. Jobban meg tudjuk szólítani a társadalmat. Jobban kéne tudnunk kommunikálnunk a látássérült emberek érdekeit. Amikor tárgyalok, mindig azt mondom, hogy 22 tagegyesület van ország szerte. Az országot lefedjük a kistérségi, körzeti csoportok, klubok közvetlen elérjük az embereket ezeken a csoportokon, klubokon keresztül. Ezért kéne nekünk adni a támogatást, hogy ezt még jobban erősíteni tudjuk és még jobban csinálni. 100 éves a szervezet, de 60 éve kezdtek megalakulni a megyei szervezetek, csoportok. Elemi rehabilitáció még nem volt sehol, de a tagszervezeteknél már munkaközvetítés folyt. Telefonközpontokban, a Főkefénél helyezték el az embereket, mindenhol. Olyan múltunk van, képzések voltak, segélyeztük az embereket, már akkor is segédeszközöket adtak. A tanulókat támogatták, írógépet, magnót stb. adtak. A hangoskönyvtár miatt kedvezményesen lehetett magnót venni. Nagyon köszönöm a bizalmat és hozzá is kezdek a reform munkához és nagyon remélem, hogy ez további eredményeket fog hozni.

**Dr. Ozvári-Lukács Ádám:** a személyes kapcsolat az elnökökkel, az egyesületek vezetőivel szerintem nagyon fontos.

A következő elnökségi ülés időpontját telefonon egyeztetni az elnökség.

Egyéb téma nem merült fel, Dr. Nagy Sándor elnök az ülést berekesztette.

Kmf.

.....  
dr. Nagy Sándor  
elnök

.....  
Gál Enikő  
jegyzőkönyvvezető

.....  
Barnóczki Gábor  
jegyzőkönyv hitelesítő